

Pabianice, dnia 22.04.2020 roku

ZPK.271.18.2019

Uczestnicy postępowania przetargowego

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „*Inteligentny system transportowy – zaprojektuj i wybuduj*”

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ ORAZ MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający Miasto Pabianice, reprezentowane przez Prezydenta Miasta Pabianic, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp przekazuje poniżej zapytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w sposób przedstawiony poniżej:

Pytanie 1:

Część przyłącza będąca majątkiem gestora sieci (PGE) realizowana będzie bez udziału Wykonawcy w ramach osobnego przetargu ogłaszanego przez Gestora. Wykonawca nie ma wpływu na termin wykonania tej części przyłącza.

W jaki sposób odbierane i rozliczane będą przyłącza?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że część przyłącza będąca majątkiem gestora sieci (PGE) realizowana będzie bez udziału Wykonawcy w ramach osobnego przetargu ogłaszanego przez Gestora i tym samym Wykonawca nie ma wpływu na termin wykonania tej części przyłącza.

Odbiór przyłączy dokonywany jest przez właściciela majątku sieciowego tj. PGE Dystrybucja S.A. Wykonawca nie będzie ponosił żadnych kosztów ich budowy. Wykonawca w ramach inwestycji realizuje przyłącza zasilające urządzenia Zamawiającego (od przyłączy PGE do tablic).

Pytanie 2:

Proszę o doprecyzowanie jakiego sposobu odtworzenia nawierzchni (chodnik, jezdnia etc.) oczekuje Zamawiający. Czy odtworzeniu ma ulec cała szerokość nawierzchni, czy jedynie pas naruszony w czasie prac. Powyższe pytanie dotyczy także nawierzchni nad przewiertem sterowanym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby Wykonawca odtworzył nawierzchnie na szerokości prowadzonych prac do stanu pierwotnego. W przypadku uszkodzenia nawierzchni w sąsiedztwie prowadzonych prac, będących następstwem prowadzonych robót przez Wykonawcę, Wykonawca jest zobowiązany do odtworzenia tego terenu do stanu istniejącego. Powyższe regulacje dotyczą także terenu/nawierzchni na przewiertem sterowanym.

Pytanie 3:

Wg. odpowiedzi na zapytania do SIWZ oraz modyfikacja SIWZ - pismo z dnia 27.03.2020 r.:
Zamawiający zapłaci wynagrodzenie Wykonawcy w częściach po zakończeniu niżej wymienionych etapów inwestycji, zgodnie z kwotami, ujętymi w Formularzu cenowym:

1) opracowanie projektu budowlanego oraz uzyskanie przez Wykonawcę wszelkich uzgodnień (w tym zatwierdzenia Zamawiającego), opinii i decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia prac budowlanych, przedstawienie do zatwierdzenia przez Zamawiającego projektu wykonawczego,

Czy istnieje możliwość płatności częściowych wraz z akceptowaniem kolejnych projektów wykonawczo-budowlanych, czy płatność następuje dopiero po uzgodnieniu projektów dla wszystkich lokalizacji?

W przypadku niemożności wykonania założonego zakresu prac (np. brak możliwości uzyskania od Właściciela udostępnienia nieruchomości na cele budowlane) czy istnieje możliwość odbioru częściowego Prac Projektowych (np. 22 z 23 projektowanych przyłączy)?

Czy istnieje możliwość traktowania każdego przyłącza jako osobnego zadania rozliczanego wg. osobno przedstawionego kosztorysu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje płatności częściowych wraz z akceptowaniem kolejnych projektów wykonawczo-budowlanych. Płatność następuje dopiero po uzgodnieniu projektów dla wszystkich lokalizacji. Potencjalnie niezrealizowany zakres rzeczowy może być bowiem trudny do wyodrębnienia – np. ewentualne przeciągające się uzgodnienia z PKP PLK odnośnie przejścia światłowodu pod torami kolejowymi nie sposób będzie przypisać do którejkolwiek z lokalizacji. Mając na uwadze, Zamawiający oczekuje kompletnej dokumentacji projektowej i pozostawia warunki płatności bez zmian.

Pytanie 4:

Dot. PFU

PFU na stronie 34 w części „Wyposażenie serwerowe” w punkcie 4e oraz w toku udzielonych odpowiedzi, Zamawiający wymaga aby serwery posiadały zainstalowane kontrolery obsługujące m.in. RAID 1E. Ogranicza to tym samym spektrum dostawców urządzeń.

Wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 4e na: *Zainstalowany kontroler SAS 3.0 RAID 0,1,1E lub/i 10,5,50*

Odpowiedź:

Macierz RAID poziomu 1E umożliwia stworzenie grupy RAID z kilku dysków (więcej niż 2) odpornej na awarię 1 dowolnego dysku w macierzy. Co więcej rozwiązanie takie nie wymaga liczenia sum kontrolnych w przypadku zapisu danych na dyskach (jak np. RAID5) dzięki temu charakteryzuje się wysoką wydajność dla operacji zapisu oraz niskim spadkiem wydajności pracy w trybie degradacji awarii dysku). Jednym poziomem RAID zapewniającym porównywalną charakterystykę pracy jest RAID poziomu 10. W przypadku wymaganej przez Zamawiającego konfiguracji dzięki obsłudze RAID 1E istnieje możliwość konfiguracji grupy z 3 dysków o użytecznej pojemności 900GB + dysk hot-spare z możliwości rozszerzenia grupy o dwa dodatkowe dyski w przyszłości.

Biorąc pod uwagę powyższe, **Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie wyposażane w kontroler obsługujący RAID 0,1,1E lub/i 10,5,50**, jednak w przypadku zastosowania RAID10 wymagane jest dostarczenie konfiguracji zapewniającej 900GB przestrzeni użytecznej dla RAID10 + dysk typu hot-spare.

Pytanie 5:

Dot. PFU

PFU na stronie 35 w części „Wyposażenie serwerowe” w punkcie 4f oraz w toku udzielonych odpowiedzi, Zamawiający wymaga aby serwery posiadały m.in. 2 x porty USB 3.0. Ogranicza to tym samym spektrum dostawców urządzeń. Wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 4f na: *Zintegrowana karta graficzna ze złączem VGA; **ponadto serwer musi posiadać dostępne: -min. 1 x port USB 2.0 oraz min. 1x port USB 3.0.***

Odpowiedź:

Opis wymagań technicznych PFU dopuszcza sprzęt o parametrach równoważnych lub lepszych od podanych w specyfikacji. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia kierował się potrzebą zachowania konkurencyjności postępowania oraz równego traktowania wykonawców. Na rynku dostępnych jest przynajmniej kilka modeli serwerów różnych producentów, spełniających wymóg 2 portów USB 3.0. Nie zachodzi w takim przypadku ograniczanie czy utrudnienie konkurencyjności postępowania. Zamawiający z uwagi na planowane wykorzystanie infrastruktury w przyszłości oraz potrzebę zachowania standardów gwarantujących wysoki transfer danych, utrzymuje wymóg SIWZ.

Standard portu USB 3.0 charakteryzuje się kilkunastokrotnie szybszą transmisją danych niż USB 2.0, a standard USB 3.0 w komputerach, stacjach roboczych, czy peryferiach komputerowych stał się praktycznie jednym standardem. Producenci odchodzą od starego standardu USB 2.0 ponieważ nie daje on oczekiwanej szybkości pobierania i zapisywania danych. Należy pamiętać, iż komputer z portem USB 3.0 zapewni pełną prędkość transferu danych tylko w przypadku włączenia go do USB 3.0 po stronie serwerów. Jeśli komputer z portem USB 3.0 wepniemy do portu USB 2.0 serwera to ograniczymy się wyłącznie do prędkości USB 2.0, czyli kilkanaście razy niższej niż z wykorzystaniem portu USB 3.0.

Pytanie 6:

Dot. PFU

PFU na stronie 34 w części „Wyposażenie serwerowe” w punkcie 4b Zamawiający wymaga aby zaoferowane serwery posiadały minimum 2 złącza PCI Express generacji 3 o prędkości x16. Jednocześnie Zamawiający specyfikuje system wysokiej gęstości upakowania, co z definicji wymusza wiele kompromisowych rozwiązań związanych z fizycznymi aspektami.

Pragniemy zauważyć, iż sloty PCIe x16 są rzadko wykorzystywane, głównie na potrzeby bardzo wymagających kart graficznych i dlatego nie ma sensu funkcjonalnego podtrzymywania tak skonstruowanych wymagań dla serwerów systemu ITS. Dodatkowo ogranicza to tym samym spektrum dostawców urządzeń. Wnioskujemy o zmianę zapisu w punkcie 4b na: *-**Minimum 2 złącza PCI, Express generacji 3 o prędkości min. x8;***

Odpowiedź:

Opis wymagań technicznych PFU dopuszcza sprzęt o parametrach równoważnych lub lepszych od podanych w specyfikacji. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia kierował się potrzebą zachowania konkurencyjności postępowania oraz równego traktowania wykonawców. Na rynku dostępnych jest przynajmniej kilka modeli serwerów różnych producentów, spełniających wymóg min. 2 złącza PCI Express generacji 3 o prędkości x16. Nie zachodzi w takim przypadku ograniczanie czy utrudnienie konkurencyjności postępowania. Zamawiający z uwagi na planowane wykorzystanie infrastruktury w przyszłości oraz potrzebę dostosowania jej do jak najmniej inwazyjnej rozbudowy oraz ograniczenie jej kosztów rozbudowy w przyszłości, utrzymuje wymóg SIWZ.

Należy nadmienić, iż nowe standardy transmisji (w tym 100 Geth), które już pojawiają się w sieciach miejskich, wymuszają, w serwerach będących ich częścią, zastosowanie właśnie złączy PCI Express generacji 3 o prędkości x16. Infrastruktura Zamawiającego powinna być zatem jak najlepiej przygotowana na migrację do najnowszych standardów technologicznych.

Pytanie 7:

W sekcji “2.1.3. Aplikacja mobilna oraz portal pasażera KomunikacjaPabianice.pl” kilkakrotnie pojawia się odwołanie do technologii Adobe Flash, która nie jest obecnie wspierana przez

producenta, a w jej miejsce dostępne są rozwiązania zgodne z technologią HTML5. Prosimy o potwierdzenie, że w miejscu Adobe Flash może zostać zastosowana technologia HTML5.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na użycie technologii HTML5 jako równoważnej.

Pytanie 8:

PYTANIE 2.

W sekcji „2.1.3. Aplikacja mobilna oraz portal pasażera KomunikacjaPabianice.pl” pojawia się zapis dotyczący wymagania uruchomienia „mechanizmu newsletter”. Prosimy o doprecyzowanie, czy dopuszczalne jest wykorzystanie ogólnodostępnych narzędzi do tego celu (np. Mailchimp, Getresponse i równoważne), czy też rozwiązanie musi być dostarczone wraz z systemem.

Odpowiedź:

Dopuszcza się wykorzystanie ogólnodostępnych narzędzi „mechanizmu newsletter” pod warunkiem uzgodnienia warunków dostawcy z Zamawiającym oraz przy założeniu nieponoszenia kosztów z tego tytułu, przez Zamawiającego w ciągu 5 lat od data końcowego odbioru. Struktura systemu musi pozwalać na prosty mechanizm zmiany dostawcy przez Zamawiającego po okresie 5 lat.

Zamawiający zastrzega, że proponowane rozwiązania bezwzględnie muszą spełniać wszystkie obowiązujące wymagania prawne, w tym wynikające z ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 344), ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Pytanie 9:

Pytanie 50:

Zamawiający określa w PFU: „System kontroli dostępu musi umożliwiać objęcie swoim działaniem wszystkich urządzeń LAN/WLAN dostarczanych w ramach postępowania. Musi posiadać wsparcie producenta w zakresie pomocy technicznej 24x7x365 oraz aktualizacji oprogramowania na okres 24 miesięcy. Dodatkowo dostęp do bazy wiedzy producenta, która zapewnia bezpośredni dostęp np. do dokumentacji. Jeżeli w oferowanym systemie licencje są czasowe, ograniczające w jakikolwiek sposób funkcjonalność rozwiązania, Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na okres nie mniejszy niż 5 lat”

a) Zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie minimalnego okresu aktualizacji oprogramowania na System kontroli dostępu do sieci - czy jest to min. 24 miesiące, czy też 5 lat?

b) Czy Zamawiający przez gwarancję na system bezpieczeństwa (gwarancja jest kryterium poza cenowym przy ocenie ofert), rozumie również aktualizację subskrypcji w przypadku systemów bezpieczeństwa w całym okresie zaoferowanej przez wykonawcę gwarancji? W przypadku rozwiązań bezpieczeństwa, gwarancja dotyczy w regule sprzętu. Dodatkową pozycją są tzw. kontrakty serwisowe pozwalające na aktualizację licencji security.

c) Czy System kontroli dostępu do sieci w chwili uruchomienia, w przypadku zagwarantowania wymaganej wydajności platformy sprzętowej, należy od razu dobrać tak, by tylko poprzez doposażenie platformy sprzętowej w dodatkową licencję obsługiwał on do 5000 systemów końcowych podłączonych do sieci lokalnej LAN lub sieci bezprzewodowej WLAN?

Odpowiedź:

- a) Aktualizacja na okres 2 lat, licencja (jeżeli występuje) na okres 5 lat.
- b) Przez okres gwarancji należy zapewnić aktualizację subskrypcji.

- c) W chwili uruchomienia musi obsługiwać 1500 systemów końcowych z możliwością rozszerzenia do co najmniej 5000 po wykupie odpowiednich licencji.

Pytanie do udzielonej Odpowiedzi:

Czy przez zapis dla Systemu kontroli dostępu – network access control "System kontroli dostępu musi umożliwiać objęcie swoim działaniem wszystkich urządzeń (LAN/WLAN) dostarczanych w ramach postępowania" - należy rozumieć, iż Wykonawca będzie miał obowiązek dostarczyć niezbędne licencje i włączyć do tego systemu wszystkie urządzenia LAN/WAN dostarczane w ramach postępowania, realizując tym samym funkcjonalność określoną wymaganiami minimalnymi dla systemu kontroli dostępu do sieci w PFU?

Prosilibyśmy Zamawiającego o doprecyzowanie/potwierdzenie tego zakresu zadania, gdyż wiąże się to z zastosowaniem odpowiedniej licencji oraz rzetelną wyceną projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przez zapis "System kontroli dostępu musi umożliwiać objęcie swoim działaniem wszystkich urządzeń (LAN/WLAN) dostarczanych w ramach postępowania", rozumie i wymaga od Wykonawcy pełnej integracji wszystkich elementów sieciowych (LAN i WLAN) dostarczanych w ramach postępowania w systemie kontroli dostępu do sieci NAC, z wypełnieniem wszystkich funkcjonalności dla systemu kontroli dostępu wskazanych w PFU jako wymagania minimalne. Zamawiający zakłada również możliwość weryfikacji na etapie odbiorów zadania, czy zakres ten został zrealizowany poprawnie przez Wykonawcę.

Pytanie 10:

Załącznik nr 1 do załącznika 3b do SIWZ

Zamawiający w Załączniku nr 1 do załącznika 3b do SIWZ wyspecyfikował konieczność dostawy 2 sztuk „Serwer zapisu cctv (montaż w Serwerowni MZK)”. Zgodnie z zapisami PFU „W celu dostępu do obrazu z kamer i zarchiwizowanych materiałów w Straży Miejskiej planuje się wykorzystanie połączenia światłowodowego między tymi lokalizacjami. Dostęp do nagrań możliwy będzie tylko z poziomu dedykowanej aplikacji zabezpieczonej indywidualnymi hasłami operatorów przed dostępem osób niepowołanych. Do tego zostały przewidziane dedykowane stacje klienckie PC. Przewiduje się dostęp tylko dla Straży Miejskiej”. Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że w Straży Miejskiej dostęp do systemu CCTV będzie realizowany poprzez dedykowane stacje klienckie PC oraz aplikację kliencką do podglądu video nie widzimy uzasadnienia technicznego dostawy 2 sztuk serwerów zapisu CCTV. Zgodnie z dokumentacją PFU winien zostać dostarczony i wdrożony jeden serwer zapisu CCTV zainstalowany w serwerowni MZK.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia jednej sztuki serwera zapisu lub rejestratora zapisu zainstalowanego w serwerowni MZK.

Pytanie 11:

Dotyczy systemu napięcia gwarantowanego UPS serwerowni MZK

Zamawiający w minimalnych wymaganiach dla zasilacza awaryjnego UPS 6 kVA określił „Złącza wejściowe / wyjściowe Listwa zaciskowa / 4 gniazda C16 + 2 xC19”. Zwracamy uwagę na możliwy błąd w dokumentacji polegający na zapisie „...4 gniazda C16”. Gniazda C16 nie mają zastosowania w urządzeniach UPS. Zwracamy się z prośbą zmiany zapisu na „Złącza wejściowe / wyjściowe Listwa zaciskowa / 4 gniazda C13 + 2 xC19”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do prośby zawartej w pytaniu i **tym samym dokonuje zmiany brzmienia PFU zgodnie z poniższym.**

Było:

„Złącza wejściowe / wyjściowe Listwa zaciskowa / 4 gniazda C16 + 2 xC19

Jest:

„Złącza wejściowe / wyjściowe - Listwa zaciskowa / 4 gniazda C13 + 2 xC19”

Pytanie 12:

Dotyczy Aplikacja mobilna oraz portal pasażera KomunikacjaPabianice.pl - System CMS musi zapewniać:

Co Zamawiający rozumie poprzez poniższy zapis PFU?

„Zarządzanie rozkładami jazdy, w tym dodawanie rozkładów jazdy, planowanych do wejścia w życie w przyszłości – Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego modułu zarządzania rozkładami jazdy od pozostałej części CMS (w tym dopuszcza się rozwiązanie z wykorzystaniem oprogramowania dedykowanego zarządzaniem internetowymi rozkładami jazdy);”

Rozumiemy, że ww. wymaganie dotyczy samego dodawania, zarządzania rozkładami jazdy, które będą generowane?

Odpowiedź:

Wdrożony moduł zarządzania rozkładami jazdy na stronie internetowej i aplikacji mobilnej musi umożliwiać zarówno zarządzanie rozkładami jazdy aktualnie obowiązującymi, jak i publikację rozkładów jazdy, które będą obowiązywać od określonej daty. Tym samym, na stronie www i w aplikacji pasażer musi mieć wyodrębniony podgląd zarówno na rozkłady aktualne, jak i te, które wejdą w życie w przyszłości.

Zamawiający **nie potwierdza**, że zarządzanie internetowymi rozkładami jazdy będzie odbywało się w innym oprogramowaniu będącym własnością Zamawiającego, nie objętym niniejszym postępowaniem.

Zadaniem Wykonawcy jest stworzenie możliwości zarządzania rozkładami jazdy umieszczanymi na stronie www (portal pasażera KomunikacjaPabianice.pl) i aplikacji internetowej. Wykonawca może zrealizować to zadanie na dwa sposoby:

- poprzez integrację zarządzania rozkładami jazdy z modułem CMS strony internetowej **lub**
- poprzez dodatkowe oprogramowanie dedykowane wyłącznie zarządzaniu rozkładom jazdy w internecie (portal pasażera i aplikacja mobilna) – wówczas Wykonawca dostarcza stosowne oprogramowanie z niezbędnymi licencjami.

Wdrożenie zarządzania internetowymi rozkładami jazdy w opisany powyżej sposób jest więc po stronie Wykonawcy.

w/z Prezydenta Miasta Pabianic
/-/Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek
I Zastępca Prezydenta Miasta