

Protokół Nr XV/19

z XV sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 18 grudnia 2019 r. o godz. 12,30 w sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 21

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Rąkowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 12,30 XI sesję Rady Miejskiej w Pabianicach.

Powitał Radnych, Prezydenta Miasta Pabianic Pana Grzegorza Mackiewicza wraz z najbliższymi współpracownikami, przedstawicielami prasy oraz pozostałych zaproszonych i przybyłych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad (zał. nr 2), zaproponował zmianę porządku obrad: pkt 24 zaopiniować w pkt 6, pkt 6 jako pkt 7 i dalej zgodnie z kolejnością. Nie widze uwag, porządek obrad uważam za przyjęty.

Ad. 3

Protokół nr XIII/19 z dnia 23.10.2019r. był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w ustawowym terminie. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do ww. protokołu. Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 4

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków radnych: Adama Kaczorowskiego, Bożennę Kozłowską i Joanne Kupś.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Ww. skład Komisji został przyjęty.

Ad. 5

Informacja Prezydenta Miasta o ważniejszych decyzjach i zarządzeniach (zał nr 3):

- informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Pabianice w roku szkolnym 2018/2019 (zał. nr 4).

W uzupełnieniu ww. informacji Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*) przekazał też dodatkowe informacje (zał. nr 5).

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych dla Miasta Pabianic na lata 2020-2022 (zał nr 6).

Prezydent Miasta Pabianic omówił projekt ww. uchwały.

Obowiązek uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych został nałożony na radę gminy zapisami

art. 21 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001r.

W „Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych dla miasta Pabianic na lata 2020-2022 sporządzonym przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. i stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, zawarto wymagane ustawą elementy. Inwestycje w nim ujęte mają sprzyjać osiągnięciu strategicznych celów Spółki, jak i potrzeb mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice.

Plan ten stanowi podstawę działalności inwestycyjnej Spółki i zakłada rozwój w tych obszarach, gdzie rozwija się budownictwo mieszkaniowe oraz zachodzi możliwość podłączenia nowych odbiorców usług. Koszty wynikające z realizacji inwestycji zawartych w wieloletnim planie zostaną uwzględnione w niezbędnych przychodach dla potrzeb obliczenia taryfowych cen za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/176/19 została podjęta (zał. nr 7).

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (zał nr 8)

W dniu 10.10.2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta i jego pracowników. Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta Pabianic brak odpowiedzi na złożone przez niego pismo zatytułowane "skarga" z dnia 07.02.2019r.

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta wynika, że w powołanym piśmie skarżący domaga się ujawnienia dokumentów źródłowych z założenia ewidencji gruntów dla działki nr 76.

Zgodnie z z art. 22 ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r. poz. 725 zm. poz. 730, poz. 1309) ewidencję gruntów i budynków prowadzi Starostwo Powiatowe. W związku z powyższym pismo to zostało przekazane do Starostwa Powiatowego w Pabianicach – Wydziału Geodezji i Kartografii pismem znak: GN.036.9.2019 z dnia 14.02.2019r. Pismo wnioskodawcy zostało zwrócone przez służby Starosty Pabianickiego do tut. Urzędu wraz z uzasadnieniem, że „nie posiadają prawnej możliwości wypowiedzenia się w imieniu Prezydenta”.

Zaznaczyć należy że nie tytuł pisma, w tym przypadku „skarga” i odczucia Prezydenta, a jego treść – czyli żądanie ujawnienia dokumentów źródłowych z założenia ewidencji gruntów wskazują podmiot, który jest właściwy do ewentualnego udostępnienia dokumentów. Jak wyżej wskazano podmiotem prowadzącym ewidencję gruntów i budynków jest Starosta, zatem jeżeli służby Starosty uznają, że mogą udostępnić dokumenty źródłowe innym podmiotom niż właściciel, są uprawnione do realizacji wniosku skarżącego. Z powyższego powodu ponownie przekazano pismo z dnia 07.02.2019r. do Starostwa Powiatowego w Pabianicach przy piśmie znak: GN.036.9.2019 z dnia 15.02.2019r. Urząd nie posiada informacji, czy służby Starosty udzieliły odpowiedzi w tym zakresie wnioskodawcy i udostępniły żądane dokumenty.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady: wszyscy z tą skargą mieli okazję się zapoznać na Komisji Skarg, Wniosków i petycji, czy ktoś chce zabrać głos?

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Skarżący: wnoszę o udzielenie mi odpowiedzi, czy zostały mi przeprowadzone trzy dowody, które złożyłem do Rady Miejskiej, w tym dwa dowody pismo Urzędu Miejskiego w Pabianicach z 14 lutego 2019r. i pismo Starostwa Powiatowego w Pabianicach.

Naczelnik Biura Rady Miejskiej w Pabianicach Pan Arkadiusz Bujacz (*dalej: Naczelnik BRM*): ten temat był już podnoszony na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyjaśniałem radnym, poza tym radni mają wszystkie dokumenty, o których Pan mówi i komplet dokumentacji, które Pan składał, radni otrzymali. Skarga, którą złożył Skarżący dotyczy braku odpowiedzi na pismo, tymczasem jak z dokumentów Państwo wiecie, sprawa przekazana została do Starostwa Powiatowego w Pabianicach, zgodnie z właściwością, ponieważ ewidencję gruntów prowadzi Starostwo Powiatowe, a nie Urząd Miejski w Pabianicach.

Skarżący: po raz kolejny wnoszę o udzielenie mi odpowiedzi, czy zostały przeprowadzone dowody, które złożyłem do Rady Miejskiej?

Naczelnik BRM: jeszcze raz chciałbym podkreślić, że pierwotne Pana pismo, które złożył pan i nazwał to jako skargą, konkretnie na Wydział Gospodarki Nieruchomościami, dotyczyła braku odpowiedzi, Pana zdaniem, na sprawy dotyczące ewidencji gruntów. Zgodnie z ustawą, którą pan naczelnik cytował na posiedzeniu KSWiP, ewidencję gruntów prowadzi, jak Państwo zresztą wszyscy wiecie, Starostwo Powiatowe w Pabianicach i ta sprawa została tam przekazana. O wszystkim Pan Skarżący był informowany, stosowne zwrotki również były Państwu pokazane w dokumentacji, zgromadzonej w skardze.

Skarżący: po raz kolejny domagam się udzielenia mi odpowiedzi, czy zostały przeprowadzone trzy dowody, które złożyłem do Rady Miejskiej w Pabianicach?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski (*dalej: Naczelnik WGN*): powołuje Pan w skardze pisma z 14 lutego 2019r., pierwsze przekazane do Starostwa Powiatowego w Pabianicach. Starostwo odesłało nam pismo z adnotacją, że w kwestii zacytuje: „(...) że nie posiadamy prawnej możliwości wypowiedzania się w imieniu Prezydenta Miasta Pabianic.” Nie załączył Pan do tej skargi kolejnego pisma, które skierowaliśmy 15 lutego do Starostwa Powiatowego w Pabianicach, którego treść zacytuje: „Z pisma wnioskodawcy wynika, że Wnioskodawca żąda okazania

dokumentów źródłowych z założenia ewidencji gruntów dla działki nr 76 przy ul. Zdrojowej. Zgodnie z art. 22 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, ewidencję gruntów i budynków prowadzą starostowie, w związku z czym przedmiotowy wniosek należało odesłać wg właściwości do Wydziału geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach.” Pismo to zostało i Pana i do Starostwa doręczone, o czym świadczą zwrotki. Czy Starostwo odpowiedziało, nie mamy takiej wiedzy.

Skarżący: skarga zawiera również szereg pytań, skierowanych do Prezydenta Miasta Pabianic, czy Prezydent Miasta Pabianic odpowiedział mi na te pytania? Skarga nie dotyczyła jedynie ewidencji gruntów, tam było zawarte szereg pytań.

Prezydent Miasta: oczywiście, że w ramach posiadanych kompetencji odpowiadamy od kilku lat na wszystkie pytania Pana Wnioskodawcy.

Skarżący: domagam się przedstawienia dowodu, świadczącego o tym, że otrzymałem odpowiedź na pytania, zawarte w skardze z dnia 7 lutego 2019r.

Naczelnik BRM: ostatnie z pism, które Pan Skarżący dołączył do materiału skargowego (zał. nr 9), zawiera szereg pytań np.: czy Komisja Skarg i Wniosków jest zainteresowana sprawami ulic w mieście, czy przeanalizowała sprawę ulicy Zdrojowej i Letniej, to są tego typu pytania. Trudno jest, na podstawie tych pism, uznać, że każde Pana pismo jest dowodem, liczne pytania Pan składa w tych pismach, natomiast trudno uznać, że takie Pana pismo to jest dowód w sprawie. Jak Pan został poinformowany dwukrotnie, ewidencje gruntów prowadzi Starostwo Powiatowe, a doskonale wiemy, że pozostałe sprawy, które Pan porusza, były również przedmiotem postępowań sądowych.

Skarżący: to nie jest odpowiedź na pytania zawarte w piśmie z dnia 7 lutego 2019r., tam są m.in.: pytania, czy reprezentując interes prawny Gminy miejskiej Pabianice zgromadził Pan Prezydent zbiór dokumentów, czy zgromadził taki zbiór?

Prezydent Miasta: po raz drugi chciałbym tylko przekazać, że w ramach posiadanych kompetencji, na wszystkie pisma kierowane przez Pana do Urzędu, była udzielana odpowiedź. Jeżeli odpowiedź wykracza poza kompetencję Urzędu Miejskiego w Pabianicach, to oczywiście był Pan o tym informowany, że nie leży to w kompetencji Prezydenta Miasta Pabianic ani podległego mu Urzędu Miejskiego w Pabianicach.

Skarżący: zatem do kompetencji Prezydenta Miasta Pabianic nie należy zgromadzenie dokumentów, dotyczących właściciela ulic Zdrojowej i Letniej Gminy Miejskiej Pabianice, czy to należy do kompetencji Prezydenta, a jeżeli otrzymałem taka odpowiedź domagam się przedstawienia dowodu?

Prezydent Miasta: oczywiście, że Prezydent miasta Pabianic prowadzi zbiory dokumentów w zakresie, które wynikają z ustaw i leżą w jego kompetencjach. Pozostałych nie zbiera, bo nawet nie powinien i nie może.

Przewodniczący Komisji: myślę, że temat został wyczerpany. Teraz niech się wypowiedzą radni, czy są za, przeciw, czy wstrzymują się za przyjęciem uchwały w wersji, że skarga jest bezzasadna. Wyniki głosowania imiennego będą dostępne na BIPie.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wszyscy obecni na sali jednogłośnie. Uchwała Nr XV/177/19 została podjęta (zał. nr 10).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (zał nr 11.)

W dniu 19.08.2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianic dotycząca zaniechania działań zmierzających do uregulowania stanu prawnego poprzez wprowadzenie przepisów ochronnych zarządzeniem Prezydenta Miasta, które powinny być wprowadzone z uwagi na zagrożone dobra; tj. życie i zdrowie człowieka oraz porządek, spokój i bezpieczeństwo publiczne”.

Realizując obowiązek ustawowy Rada Miejska w Pabianicach podjęła uchwałę w przedmiocie regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie. Regulamin ten, określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, w tym m.in. zasady dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin ma charakter aktu prawa miejscowego, powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które go ustanowiły, a jego zakres i treść uwarunkowana jest normami ustalonymi w aktach wyższego rzędu. Na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada upoważniona została także do określenia wymogów, jakie spełniać musi przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Mając na uwadze powyższe upoważnienie Rada Miejska w Pabianicach podjęła uchwałę nr XXIV/280/16 z dnia 3 marca 2016 r., określając tym samym szczegółowe wymagania, które musi spełnić przedsiębiorca w związku ze świadczonymi usługami, w tym wymagania odnośnie bazy transportowej oraz konieczne zabiegi sanitarne i porządkowe. Ponadto stosownie do art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Wydział prowadzi w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń. Ewidencja jest dostępna na stronie internetowej urzędu, a mieszkańcy Pabianic, którzy posiadają zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków, zlecają usługę wywozu nieczystości płynnych wybranemu z ewidencji przedsiębiorcy. Ponadto pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska, przeprowadzają wyrywkowe kontrole w zakresie eksploatacji ww. zbiorników. Autorzy pisma formułują zarzut, że Wydział Ochrony Środowiska „nie jest zainteresowany wyeliminowaniem problemu, mimo że jest powołany do działania na każde zgłoszenie jakie zostanie zgłoszone przez osobę, która reaguje w drastycznych sytuacjach dla poprawy bezpieczeństwa ogólnego w celu wyeliminowania zagrożenia lokalnego”. Analizując treść zgromadzonej dokumentacji ustalono, że w 2019 r. nie wpłynęło żadne zgłoszenie dotyczące prowadzenia działalności polegającej na opróżnianiu zbiorników bezodpływowych i transporcie nieczystości ciekłych na terenie Miasta Pabianice bez wymaganego zezwolenia.

W 2018 r. przyjęte zostały 2 zgłoszenia (data wpływu: 20.09.2018 r.) złożone przez autorów skargi, tj. . Zgłaszający wskazali:

1. uciążliwości wynikające ze smrodu powstającego w silosach do składowania gnojowicy przy hodowli w Bychlewie (zgłoszenie przekazane wg kompetencji w całości do Urzędu Gminy w Pabianicach);
2. zanieczyszczenie środowiska przez zalewanie pól gnojowicą i zanieczyszczenie wód w okolicach ul. Polnej i ul. Jutrzkowickiej, okolicach Bychlewa i Jadwinina.

W związku z faktem, że zgłoszenie nr 2 dotyczyło skargi w kierunku posiadaczy nieruchomości zlokalizowanych w granicach administracyjnych Gminy Pabianice zwrócono się do Urzędu Gminy w Pabianicach z prośbą o ustalenie okoliczności sprawy. Po uzyskaniu wyników kontroli, pismem z dnia 14 grudnia 2018 r., składający zgłoszenie zostali poinformowani o czynnościach służbowych wykonanych przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska. Działania w ramach posiadanych kompetencji podejmuje również Straż Miejska. W okresie od stycznia 2016 r. do września 2019 r. strażnicy podjęli 147 interwencji związanych z nielegalnym pozbywaniem się nieczystości. Efektem działań straży są 53 nałożone mandaty karne, 32 pouczenia oraz 4 wnioski o ukaranie skierowane do Sądu Rejonowego. We wrześniu br. strażnicy zlecieli Wydziałowi Sieci ZWiK kontrolę związaną z nielegalnym zrzutem. Wszystkie zgłoszenia na bieżąco weryfikowane są przez pracowników Straży Miejskiej. Należy zaznaczyć, że Rada Gminy podejmując uchwały każdorazowo musi posiadać upoważnienie dla podjęcia aktu prawa miejscowego i nie ma prawa do stanowienia aktów prawa regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przepisie nadrzędnym, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Jednocześnie nadmieniam, że nie ma urzędowego przyzwolenia na świadczenie usług polegających na wywozie nieczystości płynnych przez szambelanów bez wymaganego zezwolenia. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, kto prowadzi działalność określoną w art. 7 bez wymaganego zezwolenia podlega karze grzywny. Postępowanie w sprawie, o której mowa wyżej toczy się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Stosowny projekt uchwały był w porządku XIII sesji w dniu 23.10. 2019 r., jednak na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został zdjęty.

Prezydent Miasta Pabianic wystąpił do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pabianicach z prośbą o przeprowadzenie badań gleby oraz wody pod kątem zanieczyszczenia nieczystościami ciekłymi oraz do Komendanta Powiatowej Policji o częstsze patrole ww. terenu.

Z odpowiedzi Powiatowej Stacji Sanitarno -Epidemiologicznej wynika, że zgodnie z przepisami ustawy z 14.03.1985 r. nie ma podstaw prawnych do badania gleby z terenu pól w rejonie ul. Polnej i Jutrzkowickiej, a nadzór nad jakością wody prowadzony jest tylko poprzez badanie wody w wodociągu, który znajduje się na tym terenie.

Komendant Powiatowej Policji poinformował, że tereny na które wylewane są nieczystości ciekłe znajdują się na terenie Gminy Pabianice, a nie gminy miejskiej Pabianice. Gnojownicę wylewają tam rolnicy ze wsi Bychlew, którzy hodują trzodę chlewną. Ustalono, że w Posterunku Policji w Piątkowisku prowadzone są czynności z art. 190a K.K., czynności prowadzi też Urząd Gminy Pabianice. Tereny w rejonie ul. Jutrzkowickiej zostaną objęte częstszymi patrolami dzielnicowego celem wyeliminowania podobnych czynów.

Odnosząc się do podjęcia działań przez Wydział Ochrony Środowiska, należy ponownie zaznaczyć, iż w toku analizy zgromadzonej dokumentacji ustalono, że w 2019 r. nie wpłynęło żadne zgłoszenie dotyczące nielegalnego pozbywania się nieczystości ciekłych. Wydział, w ramach posiadanych kompetencji, w 2018 r. przyjął 2 zgłoszenia (data wpływu: 20.09.2018 r.) złożone przez autorów skargi wyżej już wymienione.

Podkreślić należy, że problemy zgłaszane przez skarżących nie dotyczą terenu miasta Pabianic.

Należy zaznaczyć, iż Wydział Ochrony Środowiska może podejmować działania jedynie na terenie miasta. Tutejszy Organ nie posiada kompetencji do kontroli działalności innego organu samorządu terytorialnego, w tym przypadku gminy Pabianice.

Ponadto obecnie nie istnieją jeszcze przepisy prawne, które regulują działania organów w zakresie uciążliwości odorowych, Rada Gminy podejmując uchwały każdorazowo musi posiadać upoważnienie dla podjęcia aktu prawa miejscowego. Nie można stanowić aktów prawa regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przepisie nadrzędnym, ani też podejmować regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Mając na uwadze powyższe organy gmin nie mają jeszcze możliwości prowadzenia pomiarów i karania osób łamiących przepisy prawa w tym zakresie. Nie mniej jednak będą monity do Ministra Środowiska o przyspieszenie regulacji przepisów prawa w tym zakresie.

Po analizie wyjaśnień Prezydenta skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730, 1133), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady: mieli Państwo okazję zapoznać się ze skargą podczas dość długiej dyskusji na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Proponuje, aby podjąć uchwałę w wersji uznania skargi za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Radny Włodzimierz Stanek: rozumiem, że dotyczy to terenu poza kompetencją Gminy Miejskiej Pabianice, czy jakieś nowe fakty w tej sprawie, czy wójtowie zamierzają podjąć jakieś działania?

Przewodniczący Rady: podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zobligowałem się, że wystąpimy wspólnie z Panem Prezydentem i Wójtem Gminy Pabianice do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, która jest władna podjąć, czy grunty rolne są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem, ukłon w waszą stronę, żeby to się udało pozytywnie rozpatrzyć, tym bardziej, że tu nie chodzi tylko o mieszkańców gminy Pabianice, ale również o wschodnią część miasta, mieszkańców osiedla Bugaj. To jest wszystko, co możemy w tym temacie jeszcze zrobić, bo tych działań jest podjętych mnóstwo, natomiast ograniczają nas tutaj też granice administracyjne miasta.

Radca prawny Andrzej Jankowski (dalej: Radca prawny): na dzień dzisiejszy ta sprawa wygląda tak, że nie została jeszcze zlecona ekspertyza o Akademickiego Ośrodka badawczego w kontekście uciążliwości wywoływanych przez tą produkcję rolną, bo tak to trzeba nazwać, chociaż Skarżący cały czas piszą o działalności gospodarczej. Również wystąpienie do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nie dało na dzień dzisiejszy żadnego rezultatu, ostatnio w piśmie skierowanym do gminy oczywiście Inspektorat potwierdził, że będzie wykonywał badania, pierwotna deklaracja mówiła o kwartale IV, za chwilę mamy jego koniec i niestety badań nie ma. Być może są podejmowane w terenie jakieś działania, ale gmina wyników nie otrzymała. Gmina w pierwszej kolejności wystąpiła do ARiMR, aby uzyskać stanowisko co do norm prawnych regulujących tego rodzaju działalność rolniczą, Agencja odpowiedziała, że jest

ochrona danych osobowych i nic nam nie powie. Ponowiliśmy z informacją, że nam nie chodzi o uzyskanie danych osobowych, tylko informacji, dotyczących prowadzonej działalności rolniczej, bo to jest źródłem skarg i odpowiedź ponownie, że Agencja nie udzieli takich informacji. Jeżeli rzeczywiście udałoby się wspólnym wystąpieniem uzyskać merytoryczne stanowisko, to byłoby to istotne w sprawie.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Uchwała Nr XV/178/19 została podjęta (zał. nr 12).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (zał nr 13)

Przewodniczący Rady zgłosił autopoprawkę poprzez uzupełnienie podstawy prawnej omówił.

W piśmie z dnia 7 listopada 2019r. skarżąca wezwała Radę Miejską w Pabianicach do usunięcia naruszenia prawa polegającego na niezgodnymi z ustawą z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego uregulowaniami uchwały Nr XXX/380/08 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Pabianice.

Wzywająca zarzuciła, że regulacja § 3 ust.1 pkt 3 wyżej wskazanej uchwały rażąco narusza przepisy art.4 ust.1 i 2 oraz art. 21 ust.3 i art.23 ustawy o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, w zakresie w jakim wprowadzono kryterium powierzchni zajmowanego dotychczas lokalu jako warunek ubiegania się o zawarcie umowy najmu lokalu z mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Pabianice i domaga się zmiany uchwały w tym zakresie.

Ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1182, wraz z późn. zm.) reguluje zasady i formy ochrony praw lokatorów oraz zasady gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Zgodnie z postanowieniami art. 4 ust. 1 i 2 ustawy tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych każdej gminy. Gmina, na zasadach i w przypadkach określonych w ustawie, zapewnia lokale w ramach najmu socjalnego i lokale zamienne, a także zaspokaja potrzeby mieszkaniowe gospodarstw domowych o niskich dochodach.

Art.21. ust. 1 pkt 2 ww. ustawy stanowi, iż rada gminy uchwała zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Ustawodawca w przepisie art. 21 ust.3 ustawy szczegółowo określił materię, jaką pozostawiono do uregulowania w drodze uchwały radzie gminy. Zgodnie z art. 21 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy powinny określać warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy.

Rada Miejska w Pabianicach podejmując na podstawie art. 21 ust.1 pkt 2 i ust.3 ustawy uchwałę Nr XXX/380/08 z dnia 27 czerwca 2008r. określiła zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Pabianice.

Realizacja ww. uchwały sprowadza się do oceny, czy określona osoba będąca członkiem wspólnoty samorządowej może uzyskać pomoc gminy w zaspokojeniu jej potrzeb mieszkaniowych w drodze zakwalifikowania jej do kręgu osób, z którymi może być zawarta umowa najmu z mieszkaniowego zasobu gminy.

Zgodnie z § 3 ust.1 uchwały Gmina Miejska Pabianice wynajmuje lokale mieszkalne osobom pełnoletnim, które spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) stale zamieszkują na terenie Gminy Miejskiej Pabianice;
- 2) posiadają niskie dochody;
- 3) nie posiadają (wnioskodawca oraz inne osoby zgłoszone do wspólnego zamieszkiwania) tytułu prawnego do lokalu lub domu mieszkalnego położonego na terenie Gminy Miejskiej Pabianice albo posiadają tytuł prawny do obecnie zajmowanego lokalu, w którym zagęszczenie wynosi poniżej 8m² powierzchni użytkowej w przeliczeniu na jedną osobę uprawnioną do zamieszkiwania z wyjątkiem prawa własności lub współwłasności lokalu, budynku mieszkalnego, własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego;
- 4) nie zbyły lub nie przekazały w ciągu 10 lat przed datą złożenia wniosku:
 - prawa własności lub współwłasności lokalu lub budynku mieszkalnego,
 - własnościowego spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego;
- 5) nie posiadają na koniec miesiąca kalendarzowego poprzedzającego datę złożenia wniosku zadłużenia wobec podmiotu zajmującego się administrowaniem mieszkaniowym zasobem gminy.

Ponadto § 4 pkt 7 ww. uchwały stanowi, iż „pierwszeństwo w zawieraniu umów najmu na lokale stanowiące mieszkaniowy zasób gminy przysługuje osobom, które zamieszkują w lokalach o zagęszczeniu poniżej 8 m² powierzchni użytkowej w przeliczeniu na jedną osobę uprawnioną do zamieszkiwania”.

Ustalono zatem warunki, jakie muszą być łącznie spełnione, aby możliwy był najem lokalu mieszkalnego z zasobu gminy.

Nie zostały przy tym naruszone przepisy art. 4 ust. 1 i 2 ani przepisy art. 21 ust. 3 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1182, wraz z późn. zm.).

W kwestionowanym § 3 ust.1 pkt 3 uchwały zgodnie z art. 21 ust.3 pkt 2 ustawy określono warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy, biorąc pod uwagę m.in. ilość osób zamieszkujących na danej powierzchni.

W zakresie zarzutu dotyczącego niezgodności § 3 ust.1 pkt 3 uchwały z art. 23 ustawy, wzywająca posłużyła się niewłaściwą wykładnią tych przepisów. Art. 23 ustawy reguluje sprawy umów najmu socjalnego lokalu. Ustawodawca wyraźnie rozróżnił bowiem spośród kategorii lokalu kategorię lokalu socjalnego. Tych ostatnich lokali dotyczył przywołany w wezwaniu wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie Sygn.akt IV SA/GI463/15. Sąd badał zaskarżoną uchwałę w zakresie w jakim wprowadzono kryterium powierzchni zajmowanego lokalu jako warunku ubiegania się o zawarcie umowy najmu lokalu socjalnego. Takiego zaś kryterium w odniesieniu do lokali socjalnych nie przewiduje kwestionowana uchwała Rady Miejskiej w Pabianicach. Zgodnie bowiem z § 3 ust.2 uchwały, warunków określonych w § 3 ust.1 nie stosuje się m.in. do osób ubiegających się o prawo do lokalu socjalnego.

Należy również nadmienić, iż ww. uchwała, po jej podjęciu była przedmiotem badania przez Wojewodę Łódzkiego w ramach czynności nadzoru. W trakcie tych czynności nie stwierdzono nieprawidłowości.

Reasumując, podjęcie kwestionowanej uchwały umocowane jest w przepisach obowiązującego prawa. Jej treść odpowiada wymogom stawianym przez przepisy Ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Biorąc pod uwagę zakres upoważnienia, gmina w uchwale winna określić nie tylko wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniającą oddanie w najem lub podnajem lokalu, ale również warunki zamieszkiwania kwalifikujące wnioskodawcę do ich poprawy. Posłużenie się w kwestionowanej uchwale kryterium powierzchni, jako miernikiem warunków zamieszkiwania uznać należy za obiektywne i miarodajne

kryterium ocenne, pozwalające na realizowanie zadań własnych gminy w sposób zapewniający równe traktowanie obywateli i zapewnienie lokali osobom najbardziej potrzebującym. Kryterium powierzchni nie ma natomiast zastosowania do lokali socjalnych.

Z uwagi na powyższe, wezwanie skarżącej do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr XXX/380/08 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 czerwca 2008r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Pabianice jest niezasadne.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/179/19 została podjęta (zał. nr 14).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Pabianice położonej w rejonie ulicy Hermanowskiej na południe od ulicy Miodowej (zał nr 15)

Prezydent Miasta poprosił o omówienie projektów dwóch uchwał dotyczących uchwalenia mpzp Naczelnik Wydziału Urbanistyki Panią Renatę Sielczak (*dalej: Naczelnik WU*) ww. uchwały.

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr VI/41/15 z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Pabianice położonej w rejonie ulicy Hermanowskiej na południe od ulicy Miodowej. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 20 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) uaktualnienie zapisów obowiązującego planu i dostosowanie ich do obecnie obowiązujących przepisów prawa, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- 2) zmiana zapisów obowiązujących planów ograniczających zagospodarowanie terenu (m.in. uaktualnienie przebiegu linii elektroenergetycznej 2x220 kV);
- 3) dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb przekształcającego się obszaru i uaktualnienie przebiegu dróg publicznych;
- 4) dostosowanie zapisów w szczególności ustaleń w zakresie scaleń i podziału terenu do aktualnych przepisów prawa;
- 5) dostosowanie zapisów dotyczących podziałów do aktualnego stanu zainwestowania terenu.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 29 stycznia 2015 r., w stanie prawnym określonym w Dz. U z 2012 r. poz 647, 651, 1445, z 2013 r. poz. 21, 405, 1238 i 1446, z 2014 r. poz. 379, 768 i 1133. Z uwagi na późniejsze wejście w życie zmian wprowadzonych m.in. ustawą o rewitalizacji oraz ustawą o związkach metropolitalnych, które dla spraw wszczętych i niezakończonych nie przewidywały przepisów przejściowych, procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2015 r. poz. 22, 199, 443, 774, 1265, 1434, 1731, 1777, 1830 i 1890; z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250, 1579; z 2017 r. poz. 730, 1566; z 2018 r. poz. 1496, 1544, oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696, 1716,

1815. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, dwukrotnie był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie, dostosowane do szczególnych wartości, jakie posiadają tereny objęte planem dla tożsamości i wizerunku miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunek planu sporządzonego w skali 1:1000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. lista nieuwzględnionych uwag dotyczących projektu planu;
3. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Naczelnik WU omówiła szczegółowo 5 uwag do planu.

Przewodniczący Rady: przechodzimy do głosowania uwag wniesionych do dwukrotnie wykładanego do publicznego wglądu planu miejscowego. Projekt planu był rozpatrywany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, wykładany był dwukrotnie, radni otrzymali materiały z uwagami wniesionymi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Proponuję, aby uwagi głosować kolejno po wyczytaniu numeru uwagi. Po przegłosowaniu uwag zostanie przegłosowana cała uchwała. Czy ktoś z Państwa wnosi uwagi do takiego sposobu głosowania? Nie ma, przechodzimy do głosowania załącznika nr 2 do projektu ww. uchwały:

- pierwsza procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 26.06.2019r. do 24.07.2019r. - uwagi nr 1 do nr 5
- druga procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 18.09.2019r. do 16.10.2019r. - uwag nie wniesiono

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 21,przeciw – 0,wstrzymało się – 0.

Rada Miejska w Pabianicach w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 2 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 21,przeciw – 0,wstrzymało się – 0.

Rada Miejska w Pabianicach w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 3 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 21,przeciw – 0,wstrzymało się – 0.

Rada Miejska w Pabianicach w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 4 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Rada Miejska w Pabianicach w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 5 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Rada Miejska w Pabianicach w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/180/19 została podjęta (zał. nr 16).

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Pabianice położonej na zachód od ulicy Wiejskiej (zał nr 17)

Naczelnik WU omówił projekt ww. uchwały.

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr XXV/304/16 z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Pabianice położonej na zachód od ulicy Wiejskiej. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 15,7 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) uaktualnienie zapisów obowiązującego planu i dostosowanie ich do obecnie obowiązujących przepisów prawa, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- 2) zmiana zapisów obowiązujących planów ograniczających zagospodarowanie terenu (m.in. uaktualnienie przebiegu linii elektroenergetycznej 2x220 kV),
- 3) dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb przekształcającego się obszaru i uaktualnienie przebiegu dróg publicznych,
- 4) dostosowanie zapisów dotyczących podziałów do aktualnego stanu zainwestowania terenu.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t.j. W dniu 21 kwietnia 2016 r., w stanie prawnym określonym w Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1731. Z uwagi na późniejsze wejście w życie zmian wprowadzonych m.in. ustawą o rewitalizacji oraz ustawą o związkach metropolitalnych, które dla spraw wszczętych i niezakończonych nie przewidywały przepisów przejściowych, procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2015 r. poz. 1777, 1830 i 1890; z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250, 1579; z 2017 r. poz. 730, 1566; z 2018 r. poz. 1496, 1544, oraz z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1696, 1716,

1815. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, dwukrotnie był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie, dostosowane do szczególnych wartości, jakie posiadają tereny objęte planem dla tożsamości i wizerunku miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunek planu sporządzonego w skali 1:2000 wraz z wyrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. lista nieuwzględnionych uwag dotyczących projektu planu;
3. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Naczelnik WU omówiła szczegółowo wniesioną uwagę.

Przewodniczący Rady: przechodzimy do głosowania uwag wniesionych do dwukrotnie wykładanego do publicznego wglądu planu miejscowego. Projekt planu był rozpatrywany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, wykładany był dwukrotnie, radni otrzymali materiały z uwagami wniesionymi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. Proponuję, aby głosować uwagę. Po przegłosowaniu uwagi zostanie przegłosowana cała uchwała. Czy ktoś z Państwa wnosi uwagi do takiego sposobu głosowania? Nie ma, przechodzimy do głosowania załącznika nr 2 do projektu ww. uchwały:

- pierwsza procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 17.07.2019r. Do 14.08.2019r. - jedna uwagi
- druga procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 25.09.2019r. do 23.10.2019r. - uwag nie wniesiono.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi nr 1 i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta - 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Rada Miejska w Pabianicach w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/181/19 została podjęta (zał. nr 18).

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 1 (zał nr 19).

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*)

omówiła projekt ww. uchwały.

I. Po stronie planu wydatków dokonuje się następujących przeniesień:

1. W wydziale Edukacji, Kultury i Sportu – przeniesienie kwoty 32.000,00 zł z grupy wydatków bieżących – dotacje na zadania bieżące do grupy wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń.

Dodatkowo w grupie dotacji na zadania bieżące dokonuje się przesunięć między podmiotami

Zmniejszenie: Konstantynów Łódzki 2.000,00 zł

Zwiększenie: Gmina Pabianice 1.000,00 zł, Miasto Bełchatów 1.000,00 zł

Zmiany planu dotacji wynika z potrzeb realizacji wydatków na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego.

2. W wydziale Spraw Społecznych i Gospodarczych – przeniesienie kwoty 2.390,00 zł z grupy wydatków bieżących - dotacje na zadania bieżące na wydatki związane z realizacją zadań statutowych.

Niewykorzystane środki w powyżej klasyfikacji budżetowej przeznacza się na realizację zadań w ramach Programu Profilaktyki i Rozwiązań Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic.

Dodatkowo koryguje się załącznik dotacyjny poprzez wprowadzenie dotacji na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej zgodnie ze wskazaniem RIO w Łodzi.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/182/19 została podjęta (zał. nr 20).

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 2 (zał nr 21)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zwiększenie planu dochodów i wydatków w łącznej kwocie 383.550 zł.

Zmniejszenie dochodów z tytułu:

- o kwotę 1.070.000 zł dochodów bieżących z tytułu podatku od nieruchomości, od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, podatku od posiadania psa.

Zwiększenie dochodów z tytułu:

- o kwotę 1.453.550 zł dochodów bieżących z tytułu podatku od nieruchomości, podatku od posiadania psa, wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych i pozostałych dochodów.

Zmian po stronie dochodów dokonuje się w związku urealnieniem planu do rzeczywistego wykonania. Kwotę 383.550 zł powstałą ze zwiększeń przeznacza się na realizację wydatków w Wydziale Edukacji Kultury i Sportu.

Zmniejszenie wydatków:

Wydział Gospodarki Nieruchomościami

- o kwotę 170.000 zł wydatków bieżących w związku z powstałymi oszczędnościami na wydatkach związanych z realizacją zadań statutowych,
- o kwotę 37.000 zł wydatków majątkowych.

Straż Miejska

- o kwotę 25.000 zł wydatków bieżących w związku z ponoszeniem mniejszych wydatków niż planowano do realizacji w 2019 r.

Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu

- o kwotę 64.450 zł rezerwy ogólnej z przeznaczeniem na nieprzewidziane wydatki bieżące do realizacji w Kancelarii Prezydenta Miasta.

Zwiększenie wydatków:

Kancelaria Prezydenta Miasta

- o kwotę 69.000 zł na realizację wydatków bieżących (usługi),
- o kwotę 11.600 zł na wydatki inwestycyjne tj. zakup licencji na moduł oprogramowania Akcyza.

Wydział Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych

- o kwotę 3.000 zł na wypłatę świadczenia dla żołnierza rezerwy.

Wydział Edukacji Kultury i Sportu

- o kwotę 571.000 zł na pokrycie wynagrodzeń osobowych w szkołach podstawowych.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej

- o kwotę 37.000 zł na wydatki inwestycyjne tj. wykonanie wewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w budynku gminnym przy ul. Kościuszki 22/26 Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/183/19 została podjęta (zał. nr 22).

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 3 (zał nr 23)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Zakład Gospodarki Mieszkaniowej

W związku z wykupieniem lokali przez mieszkańców przy ul. Sienkiewicza 1/3, oraz wyodrębnieniem się wspólnoty mieszkaniowej, która odrębnie składa deklarację i wnosi opłaty za gospodarowanie odpadami, urealnia się wysokość stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej przekazywanej zakładowi na obsługę zadania w imieniu miasta związanego z obsługą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, jednocześnie

kwota dotacji przedmiotowej nie ulega zmianie i pozostaje na poziomie 91.000,00zł. Do kalkulacji dotacji przyjmuje się uaktualnioną planowaną średnioroczną ilość osób.

Nie podlega natomiast korekcie stawka kalkulacyjna dotacji podmiotowej na utrzymanie 1 m2 zasobów lokalowych Gminy Miejskiej Pabianice i zasobów stanowiących własność osób trzecich, oraz stawka kalkulacyjna dotacji przedmiotowej do utrzymania 1 m2 powierzchni składowiska odpadów.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/184/19 została podjęta (zał. nr 24).

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 4 (zał nr 25)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu

1. Koryguje się plan dochodów w odniesieniu do prawidłowej klasyfikacji budżetowej dotacji pozyskanych z WFOŚiGW Z Rady Rodziców dla PM Nr 6 i PM Nr 15. Dokonuje się zmian pomiędzy rozdziałami 80101 i 80104 w kwocie 27.159,00 zł.

2. Zwiększa się dochody i wydatki w PM Nr 16 w kwocie 7.970,08 zł. z tytułu wypłaty odszkodowania przez ubezpieczyciela STU ERGO Hestia z przeznaczeniem na usunięcie szkód spowodowanych zalaniem pomieszczeń w Przedszkolu.

3. Dokonuje się zmniejszeń w grupie wydatków bieżących placówek oświatowych (świetlice szkolne) budżetu roku 2019 w kwocie 26.238,00 zł, z czego:

- świadczenia na rzecz osób fizycznych w dz.854, rozdz. 85401 w kwocie 310,00 zł,
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych w dz. 854, rozdz.85401 w kwocie 1.848,00 zł,
- wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w dz. 851, rozdz. 85401 w kwocie 24.080,00 zł,

na zwiększenie wydatków w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w dz.801, rozdz. 80101 (szkoły podstawowe) w kwocie 26.238,00 zł.

Wydział Spraw Społecznych i Gospodarczych i Miejskie Centrum Pomocy Społecznej

1. Zwiększa się plan dochodów w MCPS z tytułu zwrotu nienależnie pobranych świadczeń wychowawczych w dz. 855, rozdz. 85501 w kwocie 28.000,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki w WSSiG w dz. 855, rozdz. 85501.

Powyższe dochody podlegają zwrotowi do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

2. Zwiększa się dochody i wydatki budżetu MCPS na rok 2019 o kwotę 13.333,60 zł, w oparciu o:

- podpisany aneks Nr 16 z dnia 09 grudnia 2019 r. do umowy 1/09 z dnia 08.07.2009 z PFRON na kwotę 12.000 zł,
- podpisany aneks Nr 1 z dnia 09 grudnia 2019 r. do umowy nr 1/2019 z dnia 24.04.2019 przez Powiat Pabianicki na kwotę 1.333,60 zł.

Pozyskane dochody przeznacza się dla MCPS na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/185/19 została podjęta (zał. nr 26).

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 5 (zał nr 27)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z pismem ST5.4751.25.2019.13g z dnia 28 listopada 2019r. oraz ST.3.4751.8.2019 z dnia 11 grudnia 2019r. Ministra Finansów dotycząca zwiększenia części subwencji oświatowej w kwocie 5.637,00 zł i zwiększenia subwencji ogólnej przyznanie dla Miasta Pabianice z podziału rezerwy subwencji ogólnej roku 2019 w kwocie 357.082,00 zł, kwoty te zwiększają rezerwę ogólną.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/186/19 została podjęta (zał. nr 28).

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego - projekt nr 6 (zał nr 29)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Kwota wydatków niewygasających z upływem 2019r. w wysokości 19.394,00 zł, obejmuje: wydatki inwestycyjne realizowane przez Kancelarię Prezydenta Miasta Dz. 750 Rozdz. 75023 - 19.394,00 zł.

W związku z niemożnością dokończenia zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynków Urzędu Miejskiego w Pabianicach przy ul. Zamkowej 16 – dokumentacja projektowa” Kancelaria Prezydenta Miasta prosi o zabezpieczenie środków na realizację zadania jako środki niewygasające z terminem wykorzystania do 30 marca 2020r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/187/19 została podjęta (zał. nr 30)

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2019-2035 (zał nr 31)

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2019-2035”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/188/19 została podjęta (zał. nr 32)

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (zał nr 33)

I Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (*dalej: I Zastępca Prezydenta*) omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z nowelizacją ustawy o pomocy społecznej uległy zmianie zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Obowiązujący dotąd art. 97 ust. 1 stanowił, że osoby bezdomne nie ponoszą opłat za pobyt w schronisku, jeśli ich dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a wskazuje na możliwość nałożenia opłaty za pobyt w schronisku w sytuacji, gdy dochód osoby bezdomnej nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Opłata ta nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 97 ust. 1 ww. ustawy, w myśl którego opłatę za pobyt w Schronisku ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną uwzględniając przyznany zakres usług, wprowadzono przedziały stawek procentowych zgodnie z art. 97 ust. 5 niniejszej ustawy.

Schronisko dla bezdomnych ma status ośrodka wsparcia niezależnie od tego, czy gmina sama je prowadzi, czy zleca jego prowadzenie organizacji pozarządowej lub kupuje usługę od podmiotu niepublicznego. Z uwagi na powyższe zastosowanie znajduje tu art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że rada gminy w drodze uchwały ustala szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/189/19 została podjęta (zał. nr 34).

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (zał nr 35)

I Zastępca Prezydenta omówiła projekt ww. uchwały.

Świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, należy do zadań gminy o charakterze obowiązkowym. Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej rada gminy zobowiązana jest do określenia w drodze uchwały, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Konieczność podjęcia nowej uchwały wynika przede wszystkim z potrzeby wprowadzenia zmian w zakresie ponoszenia odpłatności za usługi. W projekcie uchwały obok szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, tym kosztu za jedną godzinę usług, określono również szczegółowe warunki częściowego i całkowitego zwalniania z opłat i tryb pobierania opłat.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/190/19 została podjęta (zał. nr 36).

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym dla Osób Niepełnosprawnych przy Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach (zał nr 37)

I Zastępca Prezydenta omówiła projekt ww. uchwały.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Obowiązująca uchwała w tym zakresie pochodzi z 2013 r.

Istnieje konieczność wprowadzenia nowych uregulowań dot. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia. Podjęcie nowej uchwały wynika przede wszystkim z potrzeby wprowadzenia zmian w zakresie ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia. Przedmiotowa uchwała reguluje zasady odpłatności dla osób, których dochód przekracza wysokość kryterium dochodowego.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym opłatę w ośrodku wsparcia ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną uwzględniając przyznany zakres usług, wprowadzono przedziały odpłatności zgodnie z art. 97 ust. 5 ww. ustawy.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV//191/19 została podjęta (zał. nr 38).

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwowej w Gminie Miejskiej Pabianice na rok szkolny 2019/2020 (zał nr 39)

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały.

Ustawą z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 2248) wprowadzono zmiany dotyczące refundacji kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli samochodem prywatnym przez rodziców/opiekunów dziecka. Na tej podstawie rodzice, którzy otrzymują refundację, mogą w ciągu 30 dni wystąpić do Prezydenta Miasta Pabianic o zmianę umowy, zgodną z nowymi wytycznymi. Obecnie do wyliczenia kosztów przewozu należy uwzględnić:

1/ średnią cenę paliwa, opublikowaną w uchwale Rady Miejskiej w Pabianicach na dany rok szkolny,

2/ średnie spalanie pojazdu wg danych producenta,

3/ drogę do pracy rodzica/opiekuna dziecka

Zgodnie z poniższym wzorem:

$$\text{Koszt} = (a - b) \times c \times d / 100$$

Na podstawie cen w wybranych pabianickich stacjach paliw obliczono średnią cenę jednostek paliwowych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodniczący Rady: ja tylko jestem zaskoczony, że mamy aż tyle rodzajów paliwa uwzględnionych, możemy wozić i na 95 i 98, to ma się chyba nijak do oszczędności, to ustawodawca tak określił?

Prezydent Miasta: ustawodawca mówi o rodzajach paliwa, w związku z tym wzięliśmy pod uwagę wszystkie, które były dostępne na naszych stacjach.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/192/19 została podjęta (zał. nr 40).

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na własność Gminy Miejskiej Pabianice nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Szkolnej 12 w gminie Ksawerów (zał nr 41)

Prezydent Miasta Pabianic omówił projekt ww. uchwały.

Nieruchomość położona w gminie Ksawerów przy ul. Szkolnej 12 w obrębie 10 Ksawerów, oznaczona jako działka nr 2166/16 o pow. 18696 m² stanowi własność Powiatu Pabianickiego.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ksawerów w/w nieruchomość oznaczona jest symbolem 3.WS.37 o podstawowym przeznaczeniu pod wody powierzchniowe śródlądowe.

Przedmiotowa nieruchomość jest niezbędną Gminie Miejskiej Pabianice ze względu na opracowaną koncepcję budowy dróg i odwodnienia terenu osiedla Dąbrowa w Pabianicach. Budowa zbiornika w tym miejscu jest konieczna z uwagi na ukształtowanie terenu oraz wymagania zagospodarowania wód deszczowych z ich okresowym magazynowaniem.

Z uwagi na znaczną powierzchnię przedmiotowej nieruchomości domniemywać należy, że jej wartość przekracza 300000 zł co uzasadnia konieczność podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Pabianicach zgodnie z § 21 ust. 1 uchwały Nr XXXIV/316/04 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 22 września 2004 r. w sprawie określenia zasad nabywania nieruchomości na własność Gminy Miejskiej Pabianice, ich zbywania, zamiany i darowizny, zbywania lokali mieszkalnych i użytkowych, oddawania nieruchomości w trwałe zarząd, obciążania prawami rzeczowymi ograniczonymi, użyczenia, wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata (tj. Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 1145).

W poprzedniej uchwale podjętej w przedmiotowej sprawie w/w nieruchomość była opisana jako własność Skarbu Państwa. W nawiązaniu do aktu notarialnego Rep A nr 7286/2019 z dnia 5 listopada 2019 r. oświadczenia o odwołaniu darowizny oraz umowy przeniesienia własności nieruchomości w wykonaniu odwołania darowizny, działka nr 2166/16 stanowi aktualnie własność Powiatu Pabianickiego co powoduje konieczność podjęcia nowej uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XV/193/19 została podjęta (zał. nr 42)

Ad. 24

Informacje i komunikaty

Przewodniczący złożył życzenia świąteczne, poinformował o terminie najbliższej sesji budżetowej 8 stycznia 2020r. Radni otrzymali plan dyżurów.

Prezydent Miasta: wszystko wskazuje na to, że nie będzie już potrzeby zwoływać sesji w tym roku, złożył radnym życzenia świąteczne i noworoczne.

Ad. 25

Przewodniczący Rady zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 13,30.

Komisja Uchwał i Wniosków - zał. nr 43

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Obradom przewodniczył:

Magdalena Witkowska

Krzysztof Rąkowski