

Protokół Nr 2/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 15.05.2019r. o godz. 12,00 w sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Marta Cicha – Przewodnicząca ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1). Radni zostali skutecznie powiadomieni o terminie Komisji.

Porządek obrad (zał. nr 2)

Ad.1

Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i protokołu Nr 1/19 z dnia 20.03.2019 r. - nie było uwag, przyjęto.

Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych Pani Anna Antonowicz omówiła projekt ww. uchwały.

Ad. 2

Analiza skargi i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (zał. nr 3)

uzasadnienie - : w dniu 26.03.2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianic w związku z decyzją o zdaniu lokalu mieszkalnego i rozwiązaniu umowy najmu ze skarżącym. Z wyjaśnień przedłożonych przez Prezydenta Miasta i Wydziału Spraw Lokalowych wynika, że w dniu 18.01.2019 r. Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach otrzymał z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej pismo, z którego wynikało, iż skarżący nie przebywa od ponad roku w lokalu nr 11 w Pabianicach, którego jest najemcą. W ww. piśmie Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej poinformował również, iż ww. informacje pozyskane zostały od mieszkańców posesji, jak i od skarżącego, który oświadczył, że zamieszkuje u swojej żony w Pabianicach. W dniu 22.01.2019 r. pracownica Wydziału Spraw Lokalowych wraz z administratorką budynków mieszkalnych Rejonu Obsługi Mieszkańców Nr 2 udały się na posesję w Pabianicach w celu przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami budynku. Rozmowy te dotyczyły między innymi sprawy skarżącego. Podczas rozmów pytano mieszkańców budynku, czy skarżący zamieszkuje lokalu nr 11 w Pabianicach. 5 mieszkańców przedmiotowego budynku zgodnie oświadczyło, że skarżący nie zamieszkuje w swoim lokalu od ponad roku, wyprowadził się z niego po ślubie. Wobec powyższego potwierdziły się informacje zawarte w piśmie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej z dnia 18.01.2019 r. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie przeprowadził w oparciu o przepisy ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1234, wraz z późn. zm.). Art.11. ust. 3 pkt 1 ww. ustawy stanowi: „Właściciel lokalu, w którym czynsz jest niższy niż 3% wartości odtworzeniowej lokalu w skali roku, może wypowiedzieć stosunek najmu: 1) z zachowaniem sześciomiesięcznego terminu wypowiedzenia, z powodu niezamieszkiwania najemcy przez okres dłuższy niż 12 miesięcy, ...”. W trakcie postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Wydział Spraw Lokalowych ustalono, iż skarżący nie zamieszkuje w lokalu nr 11 w Pabianicach od ponad roku. W związku z powyższym po zapoznaniu się z dokumentami sprawy skarżącego, Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic — Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek pismem z dnia 11.02.2019 r. wezwała skarżącego

do dobrowolnego zdania lokalu nr 11 w Pabianicach w terminie do dnia 11.03.2019 r. W piśmie tym skarżący został poinformowany, że powodem przedmiotowego wezwania jest jego niezamieszkiwanie w przedmiotowym lokalu mieszkalnym. Ponadto skarżący został poinformowany, że do dnia 11.03.2019 r. w Wydziale Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach może zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dotyczącym przedmiotowej sprawy. W dniu 15.02.2019 r. skarżący zapoznał się z dokumentami sprawy i oświadczył, że złoży pisemne odwołanie w tej sprawie, jak również umówi się na rozmowę do Prezydenta Miasta. W dniu 19.02.2019r. zostały wydane Panu kserokopie dokumentów sprawy, o które prosił. W tym samym dniu skarżący złożył w Urzędzie Miejskim w Pabianicach odwołanie od pisma z dnia 11.02.2019r. Po zapoznaniu się z kompletem dokumentów powyższej sprawy pismem z dnia 18.03.2019r. Prezydent podtrzymał stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta Pabianic – Pani Aleksandry Jarmakowskiej-Jasiczek i ponownie wezwał skarżącego do dobrowolnego zdania lokalu nr 11 w Pabianicach w terminie do dnia 18.04.2019r. W zawartej ze skarżącym w dniu 29.04.2014 r. umowie najmu lokalu nr 11 w Pabianicach widnieje zapis, iż wypowiedzenie przez właściciela stosunku prawnego może nastąpić z przyczyn określonych w ustawie o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Wezwanie skarżącego do dobrowolnego zdania lokalu jest czynnością, która dokonana została przed wypowiedzeniem umowy najmu lokalu z art. 11 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1234, wraz z późn. zm.) W przypadku, gdy najemca nie zamieszkuje w lokalu wchodzącym w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Pabianice ponad 12 miesięcy, może zdać go do dyspozycji administracji dobrowolnie i rozwiązać umowę najmu za porozumieniem stron, bez jej wcześniejszego wypowiedzenia. Skarżący do dnia 18.04.2019r. Nie zdał dobrowolnie lokalu nr 11 w Pabianicach. W związku z powyższym pismem z dnia 19.04.2019 r. została mu wypowiedziana umowa najmu przedmiotowego lokalu. Okres wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i kończy się w dniu 30.11.2019r. W przypadku, gdy skarżący nie będzie zgadzał się ze stanowiskiem gminy, może wystąpić na drogę postępowania sądowego. Sąd ustali wtedy, czy wypowiedzenie jest zasadne i wywołuje skutki prawne. W dniu 01.02.2019 r. skarżący złożył w Wydziale Spraw Lokalowych wniosek o zamianę lokalu mieszkalnego z kontrahentem. Z uwagi na przeprowadzone przez Wydział Spraw Lokalowych postępowanie dotyczące niezamieszkiwania skarżącego w lokalu nr 11 w Pabianicach i pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pabianic – Pani Aleksandry Jarmakowskiej-Jasiczek z dnia 11.02.2019 r. wzywające skarżącego do dobrowolnego zdania przedmiotowego lokalu, Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych - Pani Anna Antonowicz pismem z dnia 12.02.2019r. nie wyraziła zgody na zamianę lokalu mieszkalnego nr 11 w Pabianicach z kontrahentem. Nie jest zasadnym wyrażenie zgody na zamianę lokalu mieszkalnego z kontrahentem, jeśli jeden z najemców nie zamieszkuje w lokalu. Negatywne stanowisko w tej sprawie podtrzymała również Zastępcza Prezydenta Miasta Pabianic - Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek w kierowanym do kontrahentki piśmie z dnia 19.03.2019r. Działania wobec skarżącego zostały podjęte zgodnie z obowiązującym prawem są zasadne.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1257, z 2018r., poz.149), w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Marta Cicha - wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Pabianic, dot. lokalu mieszkalnego.

Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych Anna Antonowicz- udzieliła wyjaśnień odnośnie zarzutów, wskazanych w skardze. Wpłynęło pismo z ROM-u, że skarżący nie przebywa od ponad roku w lokalu. Sąsiedzi potwierdzili te informacje, w lokalu pozostała córka, która utrudnia życie mieszkańcom. 18.04.2019 minął termin dobrowolnego zdania lokalu co nie nastąpiło i Prezydent wymówił umowę zgodnie z prawem.

Od grudnia 2018 mieszkańcy kamienicy co wtorek są na dyżurze u Prezydenta i proszą o interwencję w związku z zachowaniem pana córki w obawie o swoje życie i zdrowie.

Skarżący- do pani naczelnik, dlaczego porusza temat jego córki, a nie jego temat. W sprawie córki toczy się postępowanie, jeszcze nie dostała aktu oskarżenia. Przedmiotem jest to, że on nie zamieszkuje w lokalu.

Naczelnik Anna Antonowicz- Prezydent ma prawo skorzystać z prawa wymówienia i przytacza to co było powodem wymówienia lokalu.

Skarżący- Cała ta dokumentacja została stworzona kiedy chciałem się zamienić na lokale, przedtem nie było postępowania przyjęli papiery, wyrazili zgodę na zamianę. Wpłacił depozyt 17 tys. zł, a po tygodniu odmówili nam zamiany 12.02.2019 i wymówienie umowy -11.02.2019, które odebrał 18.02.2019 z powodu, że nie zamieszkuje.

Naczelnik Anna Antonowicz-pismo z ZGM było 18.01.2019 i w styczniu wszczęto postępowanie wyjaśniające przez wydział, a Pan wniosek na zamianę złożył w lutym. Wydział przeprowadził już postępowanie. Wniosek złożył pan w lutym, wnioski przyjmują pracownicy i trzeba go przyjąć do rozpatrzenia.

Radny Piotr Różycki- poprosił adres posesji, zapytał czy to własność w całości ZGM.

Naczelnik Anna Antonowicz-podała adres..... to własność gminy, jest tam kilka lokali mieszkalnych.

Radny Piotr Różycki-osoby zamieszkujące, które składają skargi, ile to osób.

Naczelnik Anna Antonowicz-okolo 10 osób piszą z prośbą o rozwiązanie sytuacji żeby mogli czuć się bezpiecznie i pozbawić Pana tytułu, skoro nie mieszka. Podpisują to pod odpowiedzialnością karną.

Radny Piotr Różycki- jaki to art. KK.

Naczelnik Anna Antonowicz- art. 233 K.K.

Radny Piotr Różycki-czy mieszkał razem z córką skarżący kiedy otrzymał decyzję.

Naczelnik Anna Antonowicz- skarżący mieszka od 1996, potem była nowa umowa po rozwodzie, żona się wyprowadziła i starsza córka cały czas mieszkała choć nie miała tytułu prawnego.

Radny Piotr Różycki-czy zamiana lokali między państwem nie rozwiązuje sprawy.

Naczelnik Anna Antonowicz- pan nie mieszka w tym lokalu, pan sam złożył takie oświadczenie w ROM-ie.

Skarżący- złożył oświadczenie że nie zamieszkuje w przedmiotowym lokalu 24.04.18, a

drugi raz 9.01.2019, bo ma drugą żonę i tam przebywa chodzi o opłatę za odpady, żeby nie płacić skoro nie przebywa. Pracownik ROM-II mu tak powiedział, żeby tak zrobić. Druga żona wynajmuje lokal prywatnie.

Radny Piotr Różycki-może przyjąć skargę i przychylić się do zamiany mieszkania.

Radna Joanna Kupś- 23.04.2018 skarżący składa oświadczenie osobiście, że nie zamieszkuje i na tej podstawie plus skargi mieszkańców została wypowiedziana umowa. Córka pełnoletnia nie ma dokumentów, że jest najemcą tego lokalu. Skoro córka nie mieszka z Panem to powinna wystąpić o decyzję. Kiedy była niepełnoletnią przebywała z ojcem, teraz jest dorosła i powinna dokonać procedury. Zamieszkuje lokal który prawnie nie należy do niej.

Radny Piotr Różycki- ile jest rodzin w zasobach gminny gdzie mieszkali ludzie od czasu kiedy były niepełnoletnie i uzyskali pełnoletność i dalej mieszkają. Pan złożył oświadczenie bo chodziło mu o opłaty za odpady, tak mu ktoś doradził.

Radny Piotr Różycki-Czy teraz nie może Pan się zamienić, czy składając oświadczenie był świadomy.

Radna Joanna Kupś- nie oceniamy czy Pan był świadomy czy nie, idziemy za daleko. Skupmy się na złożonych dokumentach i wypracujmy stanowisko.

Radny Piotr Duraj-Do Pani, która ma się zamienić ze skarżącym -lokal ten jest gminny ?

Pani- lokal romowski.

Radny Piotr Różycki-Pan powiedział ,że zamieszkuje, nie że wcale nie mieszka. Bo tak mu doradził pracownik ROM-u.

Radny Piotr Duraj- jest potwierdzenie wśród mieszkańców, że nie mieszka.

Radny Piotr Różycki-czy powodem nie jest konflikt pomiędzy panem, córką, a pozostałymi lokatorami.

Naczelnik Anna Antonowicz-dzisiejsza uchwała nie zamyka Panu drogi prawnej, Pan ma prawo wystąpić do sądu o ustalenie czy gmina miała rację.

Radny Piotr Różycki-tak ale sąd bierze pod uwagę dowód, że Rada podjęła uchwałę.

Naczelnik Anna Antonowicz-to nie jest brane pod uwagę, sąd bierze wiedzę z przesłuchań lokatorów.

Radna Joanna Kupś- to nie tamte osoby atakują, ale są atakowani. Pani Naczelnik przedstawiła dokumenty jest rozbieżność pomiędzy nimi, a tym co przedstawiane. To co powiedziała pani naczelnik, że jest możliwość dochodzenia na drodze sądowej.

Radny Piotr Różycki- opieramy się tylko na jednej ze stron -WSL.

Radna Joanna Kupś- nie tylko, bo też są podpisane inne osoby.

Radny Włodzimierz Stanek – nie jest członkiem komisji, sytuacja nie jest jednoznaczna, lokator jest najważniejszy, wydaje mu się, że nie byłoby sprawy, gdyby nie chcieli

zamieniać mieszkań i wtedy ruszyła maszyna- wywiady środowiskowe. Nie ma zaległości w opłatach lokalu. Odwróćmy sytuację, niech złoży oświadczenie, że zamieszkuje w lokalu i to sprawdzić.

Naczelnik Anna Antonowicz-nie zgadza się z tym co radny powiedział, postępowanie rozpoczęło się przed złożeniem wniosku o zamianę, skarżący szukał osoby do zamiany a to nastąpiło kiedy zdał sobie sprawę, że nie zamieszkuje. Było odwrotnie, w grudniu były pożary, a ZGM 14.01. wystawił pismo i wtedy Pan wiedział że jest problem.

Radny Piotr Różycki- nie ma decyzji kto jest sprawcą, czy urząd występuje jako oskarżyciel posiłkowy.

Naczelnik Anna Antonowicz- toczy się postępowanie o podpalenie.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały o uznanie skargi za bezzasadną –4, przeciw - 0, wstrzymało się - 3. Zaopiniowano pozytywnie.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Pan Sławomir Wasilczyk omówił projekt ww. uchwały.

Ad. 3

Analiza skargi i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Dróg Miejskich (zał. nr 4)

uzasadnienie - W dniu 14.02.2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Zarząd Dróg Miejskich dotycząca stanu nawierzchni, braku oświetlenia i sieci kanalizacyjnej w ul. Ornej. Z wyjaśnień przedłożonych przez Prezydenta Miasta Pabianic wynika, że prace nad poprawą stanu dróg gruntowych w mieście prowadzone są sukcesywnie. Na ul. Ornej trwają w chwili obecnej prace, związane z budową kanalizacji sanitarnej. Decyzja ZDM o zajęciu pasa drogowego przez wykonawcę, określa czas realizacji zadania do 30.05.2019 r.. Jednocześnie ZDM będzie utrzymywać drogę w stanie przejezdności, poprzez równanie nawierzchni i uzupełnianie ubytków. W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną. Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z 2018 r., poz.149), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Naczelnik Biura Rady Arkadiusz Bujacz- wyjaśnił, że mieszkańcy ul. Ornej złożyli skargę na ZDM, my wystąpiliśmy do Prezydenta o wyjaśnienia. Okazało się, że na tej ulicy są już podjęte prace, jednak mieszkańcy dalej podtrzymują skargę i stąd projekt uchwały.

Dyrektor Sławomir Wasilczyk- ul. Orna znajduje się na Klimkowiźnie o długości 567 m, droga gruntowa, jest tam budowany kanał sanitarny do k. maja wykonanie.

Radny Antoni Hodak- w przedmiocie bieżącego utrzymania, w okresie od momentu wpłynięcia skargi ile było równań tej ulicy.

Dyrektor Sławomir Wasilczyk- akcja zima się zakończyła kiedy było trzeba było odśnieżyć to było to robione. Równanie wykonujemy kiedy są informacje od mieszkańców lub kiedy my kontrolujemy stan ulicy.

Radny Antoni Hodak- a ile razy ta ulica była równana w tym roku.

Dyrektor Sławomir Wasilczyk- jest rozkopana i nie potrafi odpowiedzieć w tym momencie.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały za bezzasadną – 4, przeciw - 3, wstrzymało się - 0. Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 4

Sprawy różne nie zgłoszono.

Załączniki i nagranie audio dostępne w Biurze Rady.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie o godz. 12.30

Protokółowała:

Przewodniczyła:

Monika Ludziejewska

Marta Cicha