

Protokół Nr XI/19

z XI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 23 września 2019 r. w sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23
Obecnych – 21

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Rąkowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 13,30 XI sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta Miasta Pabianic Pana Grzegorza Mackiewicza wraz z najbliższymi współpracownikami, przedstawicielami prasy oraz pozostałych zaproszonych i przybyłych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapytał, czy do takiego porządku obrad są uwagi (zał. nr 2). Nie było, przyjęty.

Ad. 3

Protokół nr X/19 z dnia 03.09.2019r. był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w ustawowym terminie. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do ww. protokołu. Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 4

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków radnych: Monikę Urbańską, Grażynę Wójcik, Aleksandra Wójtowicza.
Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Ww. skład Komisji został przyjęty.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach i Prezydenta Miasta dotycząca oświadczeń majątkowych.

Prezydenta Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*):

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszyscy radni złożyli w ustawowo określonych terminach zarówno oświadczenia majątkowe w związku z objęciem mandatu radnych, jak i oświadczenia majątkowe za 2018 r. Oświadczenia majątkowe zostały opublikowane na stronie internetowej Urzędu Miejskiego

w Pabianicach oraz przesłane do Urzędu Skarbowego w Pabianicach. Kliki radnych zostało bezpośrednio wezwanych do złożenia wyjaśnień, składane są korekty oświadczeń majątkowych.

Prezydent Miasta Pabianic – podobna sytuacja, jak w przypadku radnych, z jednym małym zastrzeżeniem, które zostało natychmiast sprostowane.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 1 (zał nr 3).

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówiła projekt ww. uchwały.

L. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 131.090,03 zł w następujących pozycjach:
dochody bieżące: - wpływ rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej — 111.090,00 zł
dochody majątkowe: - udział własny mieszkańców z związku z realizacją zadania w ramach inicjatywy lokalnej pn. „ Remont nawierzchni ulicy Krzywej” — 20.000,03 zł

II. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 131.090,03 zł z następujących pozycji:

1. wydatki bieżące - Wydział Edukacji Kultury i Sportu:

- Szkoła Podstawowa Nr 3 — 74.090,00 zł,

- Szkoła Podstawowa Nr 9 — 37.000,00 zł

Powyższe kwoty przeznaczone będą na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych.

2. wydatki majątkowe - Zarząd Dróg Miejskich:

Przebudowa dróg gminnych — 20.000,03 zł

Powyższa kwota stanowi udział własny mieszkańców w związku z realizacją zadania w ramach inicjatywy lokalnej.

III. Po stronie planu wydatków dokonuje się następujących przeniesień:

- Przenosi się kwotę dotacji podmiotowej w wysokości 7.000 zł z rozdziału 80101 do rozdziału 80150 w związku z koniecznością dotowania uczniów niepełnosprawnych w nowym roku szkolnym 2019/2020 r. (SP im. św. Wincentego a Paulo).

IV. Ponadto w związku ze zmianą nazwy placówki niepublicznej, wpisanej do ewidencji szkół i placówek niepublicznych z dniem 2 września 2019 r w miejsce dotychczasowej nazwy Prywatna Szkoła Podstawowa „Heureka” została wprowadzona nazwa Szkoła Podstawowa „OPTIMA”. Zmiana ta została również wprowadzona aneksem do statutu szkoły.

V. W związku ze zmianami organizacyjnymi w Urzędzie Miejskim od 01.09.2019 r. dokonano zmian na zadaniu inwestycyjnym „Budowa oświetlenia ulicznego” polegającego na przypisaniu ww. zadania Wydziałowi Infrastruktury Technicznej i Komunikacji w kwocie 193.732,82 zł oraz Referatowi Inwestycji Miejskich w kwocie 6.267,18 zł w wysokości wydatków wykonanych do dnia 31.08.2019 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XI/145/19 została podjęta (zał. nr 4).

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 2 (zał nr 5).

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z pismem Ministerstwa Finansów ST5.4750.8.2019.g z dnia 13 września 2019 roku, dokonuje się zwiększenia dochodów części oświatowej subwencji ogólnej Miasta Pabianic na rok 2019 o kwotę 750.105,00 zł. Otrzymane środki w całości przeznacza się dla Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu na wydatki w grupie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, na realizację podwyżek dla nauczycieli wprowadzonych zmianą ustawy — Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1287) od dnia 01.09.2019 r. Zaznaczam, że według wyliczeń koszt podwyżek dla nauczycieli od 1 września to jest dla Miasta kwota około 1,4 mln zł, z czego otrzymaliśmy 750 tysięcy zł, dla nauczycielu w szkołach to jest kwota 900 tysięcy zł, więc tutaj Miasto dokłada 150 tysięcy zł, pozostałe środki do kwoty 1,4 mln zł Miasto musi wyłożyć ze swoich na podwyżki dla nauczycieli w przedszkolach

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Przewodniczący Rady: mamy to co mamy, obietnice bez pokrycia, subwencja pokryje tylko część wydatków na wynagrodzenia, resztę dołoży miasto, znowu musimy szukać pieniędzy w budżecie i musimy rezygnować z zadań, które moglibyśmy zrealizować dla mieszkańców. Z czego musimy zrezygnować Panie Prezydencie?

Radny Krzysztof Hile: czy to jest już ostateczna, definitywna kwota, jaką otrzymaliśmy, czy to jest np. jakaś pierwsza transza i dobrniemy do tej kwoty 1,4 mln, bo to jest niemal 50 % kwoty, jaką musimy dołożyć?

Prezydent Miasta: trochę tak, jak było z subwencją, która otrzymaliśmy na początku roku, potem w trakcie roku po przeliczeniu uczniów, analizie otrzymaliśmy o 700 tysięcy mniej, więc te 700 tysięcy zł bardziej traktuje jak wyrównanie subwencji, której nie otrzymaliśmy na początku roku niż kwotę na podwyżki. Abstrahując od tego, co zaplanowaliśmy w budżecie na 2019r., najpierw mieliśmy subwencję obciążoną o 700

tysięcy zł, teraz w porównaniu do nałożonego obowiązku zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli mamy drugie 700 tysięcy, ponad 1,5 mln zł musimy w tym budżecie ponad normatywnie znaleźć. Nie mówimy, co będzie zmniejszone, cięte, bo będziemy starali się to wyrównać oszczędnościami. Natomiast na ostatnią sesję mieliśmy już przygotowaną uchwałę nt zwiększenia dodatków motywacyjnych, rozmawialiśmy, czy możemy to ryzyko ponieść i jak Państwo widziecie nie ma tej uchwały i jej nie będzie do momentu, aż nie będziemy mieli z panią Skarbnik pewności, że te pieniądze w budżecie na rok 2019 się znajdują. Musimy sobie z tym poradzić, przewidywaliśmy, że nie dostaniemy całej subwencji, ale liczyliśmy, że około 1 mln dostaniemy, jest 750 i niestety jeszcze 250 - 300 tys trzeba było dołożyć. Co do drugiego pytania, nie jestem w stanie odpowiedzieć, może będzie jeszcze jakieś zwiększeni po przeliczeniu tego, co się wydarzyło we wrześniu z naszymi uczniami. Ale może być też tak, że będzie korekta i będzie zmniejszenie subwencji oświatowej, suma, która została nam przekazana zwiększa całą subwencje oświatowa i będzie wpływała w transzach.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XI/146/19 została podjęta (zał. nr 6).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice (zał nr 7).

Zgodnie z § 4 pkt 6 Regulaminu przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXV/307/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, Rada Miejska w Pabianicach w terminie do dnia 30 września każdego roku podejmuje uchwałę w sprawie przyznania nagrody. Nagroda zostaje przyznana jednorazowo z określeniem jej wysokości.

Przewodniczący Rady: zostało wybranych 12 uczniów z terenu Miasta Pabianic, którym przyznajemy nagrody i proponuję, żeby przyznać nagrody w wysokości 1.000 zł, wysokość zaproponowana po rozmowie z radnymi Koalicyjnego Klubu radnych Pabianice i naczelnikiem Biura Rady Miejskiej, gdzie udało się wygospodarować te pieniądze z oszczędności na dietach radnych, kwota jest taka jak w roku ubiegłym. Przewodniczący Rady odczytał nazwiska nagrodzonych uczniów.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XI/147/19 została podjęta (zał. nr 8).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechny (zał. nr 9)

W związku z upływem z dniem 31 grudnia 2019 r. kadencji ławników sądów powszechnych Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi wystąpił do Rady Miejskiej w Pabianicach o przeprowadzenie wyborów ławników na kadencję lat 2020-2023 do następujących sądów:

- 1) 10 ławników do Sądu Rejonowego w Pabianicach z wyłączeniem ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy;
- 2) 15 ławników do Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy;
- 3) 15 ławników do Sądu Okręgowego w Łodzi; w tym 10 do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy i 5 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Ogółem wpłynęło do każdego z sądów mniej zgłoszeń niż liczba ławników określona przez Prezesa Sądu Okręgowego.

Do Sądu Rejonowego dla Łodzi -Śródmieścia nie zgłoszono kandydatów.

Do Sądu Rejonowego w Pabianicach zgłoszono 4 kandydatów, którzy spełnili wymogi formalne (na 10 miejsc).

Do Sądu Okręgowego w Łodzi do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa nie zgłoszono kandydatów; do orzekania z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy zgłoszono 8 kandydatów, którzy spełnili wymogi formalne (na 10 miejsc).

Podczas sesji Rady w dniu 3 września 2019 r. Rada zadecydowała o pozostawieniu bez dalszego biegu 2 zgłoszeń z powodu braku wymaganej liczby 50 podpisów popierających kandydaturę.

Zaproponowane Radzie zasady uwzględniają sytuację gdy liczba zgłoszonych kandydatów jest mniejsza niż liczba wybieranych ławników.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Pan Piotr Duraj poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XI/148/19 została podjęta (zał. nr 10).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję lat 2020-2023 (zał. nr 11)

Zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników sądów powszechnych wybierają rady gmin, których obszar objęty jest właściwością tych sądów, zwykłą większością w głosowaniu tajnym. Dla uporządkowania dokonania wyborów, Rada przyjmuje w drodze uchwały Regulamin wyboru ławników, określający procedurę tajnego głosowania i sposobu ustalenia jego wyników.

Przewodniczący Rady: zaproponował jako przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Krzysztofa Hile i po jednej osobie z każdego Klubu: Pana Tadeusza Gęsa i Joannę Kupś.

Radny Krzysztof Hile odczytał zasady głosowania w wyborach na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023 (załącznik do uchwały Nr XI/147/19)

Przewodniczący Rady: zapewniamy tajność, to jest wymóg ustawy, tego głosowania, kto ma życzenie może zagłosować w pokoju obok na osobności.

Naczelnik Biura Rady Miejskiej Pan Arkadiusz Bujacz (*dalej: Naczelnik BRM*): wszyscy kandydaci, których nazwiska umieszczone są na kartach do głosowania spełnili wymogi formalne, o których jest mowa w ustawie i pozytywna opinię Komendanta Wojewódzkiego Policji. Na poprzedniej sesji RM dwiema uchwałami pozostawiliście Państwo bez biegu dwie kandydatury, które nie spełniają wymogów formalnych. Zgłosiło się mniej osób niż liczba miejsc, które Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi wskazał do objęcia dla Pabianic. Dzisiaj wybierzemy ławników, prześlemy informacje do Prezesa Sądu. Prezes Sądu, jeśli uzna za konieczne, zwróci się do nas lub do innej gminy z prośbą o głosowanie uzupełniające.

Radny Krzysztof Hile odczytał nazwiska kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Pabianicach i Sądu Okręgowego w Łodzi do orzekania w sprawach z wyłączeniem spraw z zakresu prawa pracy.

Naczelnik BRM: głosowanie tajne, mimo, że kandydatów jest mniej niż miejsc, Państwo mogą tych osób nie wybrać.

Radny Krzysztof Hile odczytał nazwiska radnych według kolejności alfabetycznej, radny Tadeusz Gęs rozdał karty do głosowania.

Radni dokonali wyboru i ponownie według kolejności alfabetycznej wrzucili karty do głosowania do urny.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz. 9,00.

Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji o godz. 9,15.

Radny Krzysztof Hile przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję lat 2020-2023, sporządzony na sesji w dniu 23 września 2019r. (zał. nr 12). Karty do głosowania do Sądu Rejonowego w Pabianicach (zał. nr 13) i do Sądu Okręgowego w Łodzi (zał. nr 14)

Przewodniczący Rady: dziękuję Komisji Skrutacyjnej za wynik ich pracy, w związku z powyższym § 1 pkt 1 i 2 uchwały mamy uzupełnione.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XI/149/19 została podjęta (zał. nr 15).

Ad. 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/59/19 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 20 marca 2019r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach na 2019 rok (zał. nr 16).

Uchwałą Nr V/59/19 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 20 marca 2019r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej RM w Pabianicach na 2019 rok, Rada Miejska zatwierdziła w pkt 3 załącznika kontrolę działalności Wydziału

Inwestycji i Eksploatacji w zakresie statusu aktualnie prowadzonych i planowanych inwestycji.

Zarządzeniem Nr 191/2019/P Prezydenta Miasta Pabianic z dnia 30 sierpnia 2019r. dokonano zmian Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w wyniku których powstał Referat Inwestycji Miejskich.

W związku z likwidacją Wydziału Inwestycji i Eksploatacji, w wyniku ustaleń na posiedzeniu w dniu 16 września 2019r., Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady o umieszczenie kontroli Referatu Inwestycji Miejskich w planie kontroli w przyszłym roku, wskazując w to miejsce kontrolę w innej jednostce.

Jednocześnie Komisja Rewizyjna wnosi o zlecenie realizacji w 2019r., kontroli działalności Zarządu Dróg Miejskich za okres ostatnich 12 miesięcy w zakresie sposobu rozpatrywania petycji, wniosków i zapytań mieszkańców Pabianic.

Zgodnie z § 18 Regulaminu Rady Miejskiej w Pabianicach stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Rady Miasta Pabianic, Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole na podstawie rocznego planu kontroli, zatwierdzonego przez Radę.

W związku z powyższym przedstawiam projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Dariusz Cymerman (*dalej: Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*) omówił ww. uchwałę, wskazując na przyczyny zmiany planu kontroli. Wskazał, że w miejsce wydziału powstał referat, który wprawdzie przejął część zadań, mimo to większość członków Komisji rewizyjnej stwierdziło, że niezasadne jest rozpoczynanie kontroli w trakcie organizowania się nowego referatu. Dlatego Komisja Rewizyjna wnioskuje o zmianę planu kontroli na rok obecny, dodając kontrolę, zgodnie z przedstawionym projektem uchwały z jednoczesnym założeniem, że kontrolę Referatu Inwestycji Miejskich przeprowadzi w przyszłym roku.

Radny Adam Kaczorowski: jako członek tej Komisji głosowałem przeciw tej decyzji, ponieważ zmianie uległa tylko zmiana Wydziału na Referat, a to było podawane jako główna przyczyna tej zmiany. Pracownicy są ci sami, zadania te same, tylko naczelnika nie ma. Będę głosował przeciw.

Radny Włodzimierz Stanek: w imieniu Klubu PiS chciałabym również zgłosić wątpliwości co do tej decyzji członków Komisji rewizyjnej. To właśnie ta Komisja powołana jest po to, aby kontrolować władzę wykonawczą, czyli Pana Prezydenta w rządzeniu miastem. Kuriozalna sytuacja, kiedy to termomodernizacja przeciąga się prawie dwa lata, kiedy jest raport CBA, wskazujący możliwe nieprawidłowości, kiedy CBA decyduje się skierować raport do prokuratury I Komisja Rewizyjna nie poczytuje tego jako przesłanki do kontroli, tylko próbuje zamiatać pod dywan, zmieniać plan kontroli. Dla mnie jest to sytuacja kuriozalna i dziwię się, że członkowie KR nie widzą w tym przesłanek, aby taką kontrolę przyspieszyć. Jeżeli tam rzeczywiście jest wszystko ok, to wyjaśnimy tą sprawę, żeby nie dawać paliwa do krytykowania. Nie jesteście Państwo w tej Komisji po to, aby zmieniać plan kontroli tam, gdzie to jest niewygodne dla was, ale po to, aby w imieniu mieszkańców sprawować kontrolę nad finansami i inwestycjami miejskimi. Taka jest wasza rola. Uważam za skandaliczne, że w tej sytuacji, jaką mamy Państwo decydujecie się na zmianę planu kontroli. Zmiana z wydziału na referat to zmienia się tylko pieczęć, natomiast zakres działania, zakres obowiązków, dokumenty są te same i nie przeszkadzało to, aby tą kontrolę przeprowadzić.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: dziękuję za opinię, ale KR rozpatrywała tę kwestię nie tylko ze względu na zmianę nazwy, chociaż był to jeden z głównych argumentów, ale Komisja chce dać możliwość normalnej pracy nowego Referatu, tak, abyśmy w trakcie kontroli nie musieli słuchać, że Referat dopiero się organizuje. Nie jest to dołożenie na nigdy, jest to jedynie przesunięcie o kilka miesięcy w czasie, tak, aby ten referat mógł się zakonstytuować w odpowiedni sposób. Pan radny Stanek ma rację, mówiąc że Wydział liE był kontrolowany przez CBA. To również nie jest, moim zdaniem, do końca dobrym momentem, aby po jednej kontroli, dla referatu, który dopiero powstał, robić drugą kontrolę. Na pewno, jeśli jakieś nieprawidłowości były, to zostały wykryte przez CBA i zaraz się wszyscy o tym dowiemy. Po drugie, należy umożliwić Urzędowi normalną pracę, oni nie są tylko od tego, żeby być kontrolowanymi, ale dać im, przynajmniej na wstępie chwilę na zorganizowanie się. Członkowie Komisji będą chcieli przeprowadzić kontrolę w przyszłym roku.

Radny Piotr Różycki: jakie zmiany nastąpiły w działaniu struktur po zmianie nazwy Wydziału na Referat.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: ja myślę, że to pytanie należy skierować do Urzędu Miejskiego, a nie do mnie. Z naszej perspektywy, w związku ze zmianą regulaminu organizacyjnego Wydział Inwestycji i Eksploatacji przestał istnieć, w jego miejsce powstał Referat Inwestycji Miejskich. To jakie zadania przejął Referat, to będzie jedna z rzeczy jaka będzie weryfikowana podczas kontroli.

Radny Piotr Różycki ad vocem: niekonkretna odpowiedź, jakie zmiany w działaniu nastąpiły, na razie mówimy tylko o tym, że zmieniono nazewnictwo, czy zakresy zostały zmienione, odpowiedzialność, kompetencje, odpowiedzialność za dokumenty. Nie widzę żadnych przesłanek, aby ta kontrola nie miała miejsca. Przychylam się do wypowiedzi Radnego Stanka i Kaczorowskiego. Kontrola po czasie, może powinniśmy sami wychwycić te nieprawidłowości, zanim dowiemy się, co znalazło CBA. Pomijam fakt, że mogliśmy to wiedzieć już na początku roku, ale Pan Prezydent nie zdecydował się upublicznić skierowanego do Miasta raportu CBA.

Radny Włodzimierz Stanek: odpowiedź udzielona przez Przewodniczącego, który nie wie jakie zmiany zaszły, ale to było głównym powodem przesunięcia terminu kontroli, gratuluję logiki, argumentacji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: Panie Piotrze, nie wiem, czy był Pan na ostatniej sesji, wydaje mi się że tak. Prezydent dość szczegółowo omówił, na czym polegają zmiany organizacyjne. Mówienie, że nie chcemy przeprowadzić tej kontroli jest błędem, ponieważ zrobimy to, ale w przyszłym roku. Nie będziemy też weryfikować działań CBA, bo służby państwowe działają we własnym zakresie. Większością głosów członków Komisji Rewizyjnej zdecydowano, aby przełożyć tę kontrolę, co zostało odzwierciedlone w projekcie uchwały.

Radny Piotr Różycki: po pierwsze plan kontroli zatwierdza Rada, po drugie, ja rozumiem, że Pan Prezydent udzielał informacji na ten temat, ale ja pytam Pana jako przewodniczącego o zakres kontroli, nie ma żadnych przesłanek, aby tej kontroli teraz nie przeprowadzić.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hile: widzę takie podekscytowanie działaniami CBA, moim zdaniem KR nie jest w stanie więcej wykryć, niż zrobiły to służby państwowe, myślę, że CBA powinno opublikować raport pokontrolny, nie wiem, kiedy to się stanie. Ten kawałek czasu, dzielący nas od końca roku, nic nie zmienia, KR nic nowego nie znajdzie, czego Państwo oczekujecie, to są moje spostrzeżenia, mogę się mylić.

Przewodniczący Rady: głosów w dyskusji mieliście już Panowie dwa, kończę dyskusję, nie róbcie akcji z czegoś, co tak naprawdę nie ma miejsca, kontrola będzie przeprowadzona, zgodnie z obietnicą KR, w przyszłym roku. Ta uchwała wcześniejsza nie ma formalnie racji bytu, bo formalnie nie ma Wydziału Inwestycji i Eksploatacji, więc nie ma czego kontrolować. Rozumiem postawę komisji, która natychmiast zaktualizowała plan kontroli. I jeszcze raz, nie szukajmy dziury tam gdzie jej nie ma, to jest takie szukanie na siłę problemów. Inwestycje w partnerstwie publiczno-prywatnym są ciężkie, dlatego jest ich tak mało w Polsce niewiele, zdarzają się obsuwy, tak jak tutaj to miało miejsce, ale nie róbcmy na tym na tej sali akcji politycznej, gdzie na siłę próbujemy coś komuś wmówić. Poza tym jest jeszcze jedna rzecz, zawsze można się do tej Komisji zapisać. Na tym zakończyliśmy debatę, przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 15, przeciw – 5, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XI/150/19 została podjęta (zał. nr 17). Jedna osoba nie głosowała.

Ad. 12

Informacje i komunikaty

Przewodniczący Rady zaprosił na uroczystość z okazji Dnia obchodów Polskiego Państwa Podziemnego. Wszyscy dostali to zaproszenie na e-mail.

Radny Włodzimierz Stanek: z całą sympatią do Pana Przewodniczącego, aby nie robić polityki na temacie termomodernizacji, chciałem przypomnieć, że nie kto inny, jak Pan Przewodniczący chciał zbić kapitał polityczny na wypowiedziach naszych radnych, dotyczących spalarni śmieci, gdzie my nic nie mówiliśmy, że jesteśmy za spalarnią, a nie kto inny jak Pan Przewodniczący próbował zbić na tym kapitał polityczny, twierdząc że rani PiS są za spalarnią śmieci w Pabianicach, co jest nieprawdą. Odnośnie wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego Hile, proszę przyjąć za pewnik, że żaden z nas radnych opozycji nie czeka, aż cokolwiek się wydarzy, złego stanie się z inwestycją pod hasłem termomodernizacja. Nie czekamy na to, aż CBA cokolwiek wykryje, nam zależy na tym, żeby to było jak najbardziej transparentne, a po drugie CBA badało tylko tą jedną inwestycję, a inwestycji prowadzonych przez ten Wydział było znacznie więcej. Stąd inne nasze zdanie na ten temat, proszę nie wkładać w nasze usta, my nic nie oczekujemy, że ktoś na kogoś coś znajdzie i skończy się spektakularnym postawieniem komuś zarzutów. Nam na tym nie zależy, chcemy, aby ta inwestycja, która kulała od samego początku, do tej pory jest nie zakończona, w tle rezygnacja naczelnika z pracy, akcja CBA, trzeba to wyjaśnić i Komisja Rewizyjna miała ku temu możliwość, niestety nie chciała z tego skorzystać.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hile: Panie Przewodniczący Klubu PiS Włodzimierzu Stanek, niech Pan odsłucha tę sesję i znajdzie słowa, w których powiedziałem, że Wam zależy na tym, żeby cokolwiek z tą inwestycją się stało. Nie wypowiedziałem takich słów, powiedziałem tylko, że zabiegaliście o to, żeby ten protokół pokontrolny CBA ujrzał światło dzienne. Nie powiedziałem, że Wam zależy, pewnie nie zależy wam tak samo jak nam

wszystkim nie zależy na tym, żeby cokolwiek z tą inwestycją złego się stało.

Radny Piotr Różycki: krótki komunikat, gospodarzem raportu sporządzonego przez CBA z chwilą otrzymania go przez Miasto, jest Pan Prezydent. Pan Prezydent jest go władny opublikować bądź nie. Zwracając uwagę na działania transparentne, dostępu do dokumentów, pełnej wiedzy tego, co się w Urzędzie dzieje przez mieszkańców, Pan Prezydent mógłby ten raport opublikować. Gdyby tak się stało, być może nie byłoby dzisiaj tej dyskusji.

Radna Iwona Marczak: każdy radny może zapisać się do KR i mieć wpływ na to, co ta komisja kontroluje. Zapraszam Panów do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Ad. 13

Przewodniczący Rady zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 14,30

Komisja Uchwał i Wniosków - zał. nr 18

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Obradom przewodniczył:

Magdalena Witkowska

Krzysztof Rąkowski