



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



Pabianice, dnia 23.10.2019 r.

ZPK.271.16.2019

**Uczestnicy
postępowania przetargowego**

dotyczy: postępowania przetargowego pn: *„Przebudowa ulicy Warszawskiej w Pabianicach na odcinku od „Dużego Skrętu” do granic miasta wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz sanitarnej oraz oświetlenia”*

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (*tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.*), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje zapytania Wykonawcy do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie 1:

Kanalizacja deszczowa została zaprojektowana na rurach kamionkowych. Czy w związku z tym, również dla kanalizacji sanitarnej, Zamawiający dopuści na w/w. zadaniu, zastosowanie rur kamionkowych kielichowych w systemie połączeń C lub F, produkowanych zgodnie z normą PN EN 295, jako rozwiązanie równoważne dla rur z PVC?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuści zastosowania rur kamionkowych dla kanalizacji sanitarnej.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru ornitologicznego i saperskiego inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Nie będzie wymagał.

Pytanie 3:

Prosimy o zamieszczenie załączników nr 4-9 w wersji edytowalnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu wnioskowane dokumenty.

Pytanie 4:

Prosimy o zamieszczenie Projektu Wykonawczego kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż ze względu na poziom szczegółowości opracowania zamieszczony w dokumentacji przetargowej projekt budowlany należy traktować również jako projekt wykonawczy. Zamieszczona dokumentacja zawiera rysunki szczegółowe i wraz ze Specyfikacjami Technicznymi

Urząd Miejski w Pabianicach, 95-200 Pabianice, ul. Zamkowa 16,
tel. +48 42 2254615, +48 42 2254600, fax +48 42 2254669,
e-mail: poczta@um.pabianice.pl, <http://www.um.pabianice.pl>

zawiera komplet informacji niezbędnych do oszacowania wartości zamówienia.

Pytanie 5:

Ze względu na ryczałtową formę wynagrodzenia zwracamy się z prośbą o umożliwienia przedstawienia przed podpisaniem umowy kosztorysu w formie uproszczonej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wskazany wymóg w dotychczasowej postaci.

Pytanie 6:

Jaka jest właściwa gr. pospółki na ścieżce rowerowej? 31 cm jak w przedmiarze czy też 25 wg projektu wykonawczego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiar dotyczący grubości pospółki na ścieżce rowerowej jest zgodny z grubością w projekcie wykonawczym czyli 31 cm, natomiast grubość pospółki na przystankach autobusowych wynosi 25 cm.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający uzna za wystarczające przedłożenie do odbioru końcowego inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej zgłoszonej lecz nie zatwierdzonej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej? W chwili obecnej okres oczekiwania na zatwierdzenie inwentaryzacji wynosi do 60 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach przeprowadzanych czynności odbiorowych I etapu Zamawiający dopuści możliwość okazania się tylko geodezją powykonawczą zgłoszoną do PODGiK. Natomiast w ramach czynności dokonywanych na zakończenie realizacji zamówienia wymagane będzie okazanie się zaewidencjonowaną inwentaryzacją powykonawczą.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dysponuje prawem do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Potwierdzeniem tego jest również dysponowanie ważnymi dokumentami umożliwiającymi realizację prac w zgodzie z przepisami ustawy Prawo Budowlane (pozwolenia na budowę, zgłoszenie).

Pytanie 9:

Jaka jest prawidłowa ilość oznakowania pionowego? Czy ta określona w przedmiarze robót czy też ta z projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć ilości oznakowania pionowego z przedmiaru robót.

Pytanie 10:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy ilością ścinanych drzew a karczowanych pni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Różnica pomiędzy ilością drzew do wycinki a ilością pni do wykarczowania wynika z faktu, iż 8 drzew to tzw. wielopnie (z jednej karpowiny wyrasta kilka osobnych drzew).

Pytanie nr 11:

Prosimy o zmianę terminu realizacji etapu I z 31.12.2019 r. na 31.05.2020 r. Zakończenie robót dla etapu I do dnia 31.12.2019 r. przy spodziewanych warunkach atmosferycznych jest według nas niemożliwe do wykonania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał już zmiany terminu zakończenia prac I etapu oraz terminu zakończenia realizacji całości zadania (stosowna informacja w tym zakresie została zamieszczona na stronie internetowej dedykowanej przedmiotowemu postępowaniu). Są to odpowiednio terminy: do 31.01.2020 roku oraz do 31.05.2020 roku. Ze względu na warunki uzyskanego dofinansowania brak jest możliwości wprowadzenia kolejnych zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 12:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza tj. wprowadzi zmianę warunków finansowych rozliczeń w zakresie etapu I i etapu II zarówno co do zakresu, jak i co do kwoty limitu na 2019 rok o których mowa w Rozdz. VII pkt 4.1. i 4.7 SIWZ poprzez zmianę zakresu robót do wykonania i kwoty limitu finansowego w ramach etapów w SIWZ albo na etapie realizacji zamówienia w Umowie w związku z tym, iż termin realizacji, który został ustalony dla Etapu I do dnia 31.12.2019 r. jest terminem nierealnym do wykonania dla tak zaplanowanego zakresu robót w ramach podziału zgodnie z formularzem ofertowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Prosimy o analizę treści odpowiedzi na pytanie nr 11. Zmiana terminu realizacji poszczególnych etapów oznacza też zmianę terminów wydatkowania środków. Nie mniej wskazany w ramach I etapu minimalny zakres, jak i kwota nie mogą ulec zmianom.

Pytanie nr 13:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza tj. wprowadzi zmianę zakresu robót zawartych w Etapie I, które muszą być wykonane/zakończone do dnia 31.12.2019 r.? Obecnie zaplanowany zakres robót do wykonania zgodnie z formularzem ofertowym nie pozwala na technologiczną realizację robót do końca 2019 roku, nadto samo ukończenie tak określonego zakresu robót w tym terminie nie spowoduje, że wykonane prace będą nadawały się do oddania ich do użytkowania jako całość techniczna (ani nie zostaną przejęte przez Zamawiającego od Wykonawcy), a jedynie wyczerpuje limit finansowy do wykorzystania, przez co pomimo zakończenia robót, roboty te w dalszym ciągu będą stanowiły teren budowy (m.in. będą wymagały zabezpieczenia BHP, TOR itp.), za który odpowiedzialność ponosi wykonawca, aż do zakończenia budowy tj. 30.06.2020 r. gdyż za zakończenie realizacji zamówienia uważa się podpisanie protokołu odbioru końcowego robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmiany wymaganego do realizacji w poszczególnych etapach minimalnego zakresu robót. Zamawiający dopuszcza możliwość fakturowania etapowego, co nie oznacza iż zakres robót wykonanych i odebranych w ramach I etapu winien wskazywać na możliwość rozpoczęcia użytkowania. Nie należy zrównywać faktu dokonania odbioru częściowego z możliwością rozpoczęcia użytkowania przez Zamawiającego. Do momentu dokonania odbioru końcowego przekazany w celu realizacji zadania teren pozostaje pod jego kontrolą i odpowiedzialnością.

Pytanie nr 14:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach umowy, czy po stronie Wykonawcy leży obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego wg par.3 ust.2 pkt ff), czy wg par.5 ust.11 cyt: „Warunkiem podpisania protokołu końcowego całości robót budowlanych jest przedłożenie przez Wykonawcę dokumentów, decyzji i uzgodnień określonych w SWU”, gdzie w SWU wprost nie przewidziano takiego obowiązku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazany w pytaniu zapis w załączniku nr 2 do umowy ma charakter ogólny. Zgodnie z posiadanymi przez Zamawiającego dokumentami, po zakończeniu realizacji robót nie ma wymogu uzyskania pozwolenia na użytkowanie, stąd stosowny zapis w SWU.

Pytanie nr 15:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy w przypadku zwiększenia zakresu rzeczowego w oparciu o zapisy Umowy par. 7 ust.1 ten ewentualny dodatkowy zakres w przypadku Etapu I musi być wykonany/zakończony do dnia 31.12.2019 r. i czy płatność za takie roboty będzie odbywała się do wysokości posiadanych środków na 2019 r. tj. 3 594 985,00 zł brutto (jeśli tak, to de facto będzie mieć miejsce „kredytowanie” ze strony Wykonawcy, gdyż za roboty wykonane i zakończone należy się wynagrodzenie i konieczne jest wystawienie faktury VAT).

Odpowiedź Zamawiającego:

Co do zasady Zamawiający nie przewiduje zwiększenia zakresu robót w ramach I etapu, szczególnie wtedy, gdyby takie zwiększenie oznaczało przekroczenie Wykonawcy należnego wynagrodzenia ponad wskazaną kwotę. Zakres rzeczowy z inicjatywy Zamawiającego będzie musiał być zwiększony tylko w przypadku gdyby wycena Wykonawcy wskazanego jako obligatoryjny do wykonania zakresu prac w I etapie była niższa niż wysokość środków, które Zamawiający musi wydatkować w ramach I etapu.

Pytanie nr 16:

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy w związku z tym, że Zamawiający przewidział w par. 11 ust.1 lit. vi karę umowną w zw. z pkt c) lit i) za naruszenie obowiązku przez Wykonawcę pisemnego informowania o wszelkich istotnych faktach mających znaczenie dla realizacji robót, a zwłaszcza o wszelkich zagrożeniach terminu zakończenia robót najpóźniej w ciągu 3 dni roboczych od uzyskania danych informacji Zamawiający już teraz wprowadzi zmianę terminu wykonania/zakończenia robót dla Etapu I z uwagi na to, że termin podany w SIWZ dla tego zakresu robót i warunków wykonania zamówienia określonych umową jest nierealny do dotrzymania biorąc pod uwagę technologię robót, dostępność materiałów, technologiczną kolejność wykonywania prac kanalizacyjnych i drogowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Prosimy o analizę treści udzielonych wcześniej odpowiedzi na pytania.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z pkt 3.2. SIWZ przedmiotowe roboty budowlane objęte są obowiązkiem prowadzenia nadzoru archeologicznego. Do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie decyzji na prowadzenie badań archeologicznych w ramach w/w nadzoru przed rozpoczęciem realizacji robót budowlanych. W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu wykonania Etapu I, bowiem realizacja tak obszernego zakresu robót z jednoczesnym uzyskaniem w/w decyzji uniemożliwia wywiązanie się z zobowiązań umownych bez naliczania przez Zamawiającego kar umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

W celu maksymalnego skrócenia terminów Zamawiający prowadzi działania formalno – prawne w celu skompletowania wszystkich zależnych od Inwestora dokumentów – załączników do wniosku o wydanie decyzji. Samo złożenie wniosku zawierającego dane kierownika budowy może nastąpić dopiero po poznaniu jego danych, co będzie wynikało wprost z treści najkorzystniejszej oferty. Zamawiając deklaruje daleko idącą pomoc w tym zakresie, ale zmiana terminu zakończenia I etapu – poza już dokonaną zmianą – nie może być brana pod uwagę.

Pytanie nr 18:

Przedmiotem zamówienia jest m.in. usunięcie drzew określonych w operacie dendrologicznym. Zgodnie z tymże operatem, służyć on będzie jako materiał do wydania pozwolenia na wycinkę. Zamawiający nie załączył do dokumentacji przetargowej pozwolenia na wycinkę drzew. W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji czy Zamawiający dysponuje powyższym pozwoleniem czy też jej uzyskanie będzie po stronie Wykonawcy? Jeśli uzyskanie decyzji będzie po stronie Wykonawcy proszę o zmianę terminu realizacji Etapu I, bowiem realizacja tak obszernego zakresu robót z jednoczesnym uzyskaniem w/w decyzji uniemożliwia wywiązanie się z zobowiązań umownych bez naliczania przez Zamawiającego kar umownych. Jeśli Zamawiający dysponuje w/w pozwoleniem prosimy o jego przekazanie oraz określenie czy jeśli wynika z niego konieczność wykonania nasadzeń zastępczych to czy ich wykonanie i koszt pokrywa Wykonawca?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wniosek o wydanie zezwolenia na wycinkę drzew został złożony w dniu 21.08.2019 roku, oględziny odbyły się 23.09.2019 roku. W chwili obecnej Zamawiający oczekuje na wydanie decyzji administracyjnej na usunięcie drzew, którą przekaze Wykonawcy niezwłocznie po jej uzyskaniu. Jeżeli właściwy organ nakaże wykonanie nasadzeń zastępczych Zamawiający zrealizuje je na wła-

sny koszt. Wykonawca w wycenie uwzględnia tylko koszt usunięcia istniejących drzew w zakresie opisanym w dokumentacji projektowej oraz pomocniczym przedmiarze.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający na czas realizacji w/w zadania wyłączy ruch tramwajowy w szczególności na czas realizacji Etapu I? Jeśli wyłączenie ruchu tramwajowego będzie niemożliwe proszę o zmianę terminu realizacji Etapu I, bowiem realizacja tak obszernego zakresu robót przy jednoczesnym ruchu tramwajowym uniemożliwia wywiązanie się z zobowiązań umownych bez naliczania przez Zamawiającego kar umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na czas realizacji inwestycji ruch tramwajowy zostanie wyłączony.

Pytanie nr 20:

Zamawiający dołączył do dokumentacji przetargowej projekt tymczasowej organizacji ruchu. Czy w związku z tym Zamawiający posiada wszelkie niezbędne uzgodnienia tego projektu pozwalające na jego wprowadzenie. Jeśli Zamawiający nie posiada stosownych uzgodnień (m.in. Policja, Starostwo Powiatowe, Urząd Marszałkowski, GDDKiA) proszę o zmianę terminu realizacji Etapu I, bowiem realizacja tak obszernego zakresu robót z jednoczesną koniecznością uzgodnienia tymczasowej organizacji ruchu uniemożliwia wywiązanie się z zobowiązań umownych bez naliczania przez Zamawiającego kar umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dysponuje takimi uzgodnieniami.

Pytanie nr 21:

Czy wszystkie roboty ziemne tj. koryto pod jezdnię i chodniki muszą być wykonane w ramach etapu I, skoro realizacja warstw konstrukcyjnych jezdni i chodnika jest przewidziana do realizacji w ramach etapu II?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że cały zakres robót ujęty w etapie I ma być wykonany do dnia 31.01.2020 roku.

Pytanie nr 22:

Czy zamawiający dopuszcza by kanał kanalizacji deszczowej wykonać z rur PP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający dopuści – po spełnieniu wymagań technicznych - jako rozwiązanie równoważne pod warunkiem przedstawienia obliczeń wytrzymałościowych, iż zaproponowany materiał równoważny spełnia warunki wytrzymałościowe przyjęte dla zaprojektowanego kanału. Powyższa zmiana musi być zaakceptowana przez Projektanta będącego autorem projektu kanalizacji deszczowej, bądź też staraniem Wykonawcy winien być sporządzony projekt zamienny obejmujący wnioskowaną zmianę.

Prezydent Miasta Pabianic

/-/ Grzegorz Mackiewicz