

## **Protokół Nr 3/19**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się dnia 15.05.2019 r. o godz. 9 w sali nr 32 Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Lista obecności radnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o Komisji.

Komisję prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Dariusz Cymerman.

### **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad.
2. Informacja nt. przyjęcia protokołu nr 2/19 z dnia 07.03.2019 r.
3. Powołanie zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej.
4. Analiza sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
5. Przedstawienie Uchwały Nr I/58/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 14 maja 2019 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2018 rok.
6. Zapoznanie z opiniami Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach dot. wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok.
7. Przedstawienie i przyjęcie opinii oraz wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok.
8. Sprawy różne.

#### **Ad.1.**

##### **dot. Informacji nt. przyjęcia porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poinformował, że do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag, w związku z tym uważa porządek obrad za przyjęty.

#### **Ad.2.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poinformował, że nie zgłoszono żadnych uwag do treści wyłożonego protokołu nr 2/19 z dnia 07.03.2019 r. w związku z tym uważa protokół za przyjęty.

### **Ad.3.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman przypomniał, że cała Komisja dokonuje kontroli związanej z absolutorium, nie jest powoływany zespół kontrolny. Zaproponował, aby kontrolę w zakresie realizacji zadań i działalności wybranych komórek organizacyjnych Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w 2018 roku podzielić na dwa zespoły, ponieważ dotyczy Centrum Seniora i Placówki Wsparcia Dziennego „Junior”. Kontrolę w zakresie działalności Wydziału Inwestycji i Eksploatacji w zakresie statusu aktualnie prowadzonych i planowanych inwestycji zaproponował w II półroczu br. dla określenia realnego statusu inwestycji.

W wyniku dyskusji powołano zespoły kontrolne:

1. zespół ds. kontroli w zakresie realizacji zadań i działalności Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w zakresie Centrum Seniora w 2018 roku w składzie: Dorota Pędziwiatr - przewodnicząca, Adama Kaczorowski, i Dariusz Cymerman. Termin kontroli 30 i 31 maja 2019 r. Radni wyrazili zgodę;
2. zespół ds. kontroli w zakresie realizacji zadań i działalności Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w zakresie Placówka Wsparcia Dziennego „Junior” w 2018 roku w składzie: Dariusz Cymerman - przewodnicząca, Iwona Marczak, Aleksander Wójtowicz. Termin kontroli 30 i 31 maja 2019 r. Radni wyrazili zgodę;
3. zespół ds. kontroli w zakresie działalności Wydziału Inwestycji i Eksploatacji w zakresie statusu aktualnie prowadzonych i planowanych inwestycji w składzie: Dariusz Cymerman – przewodniczący, Dorota Pędziwiatr, Iwona Marczak, Adam Kaczorowski i Aleksander Wójtowicz. Termin kontroli zostanie rozpoczęty od 20 września 2019 r. Radni wyrazili zgodę.

Głosowanie: za powyższymi składami zespołów kontrolnych – 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja powołała ww. składy zespołów kontrolnych.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedziała, że przygotowane zostanie stosowane pismo informujące Prezydenta i Przewodniczącego Rady o powołaniu zespołów kontrolnych. (Zał. Nr 2)

### **Ad.4.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że Komisja zapozna się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2018 (Załącznik Nr 3). Materiał został przekazany do Rady Miejskiej i RIO w ustawowym terminie tj. do 31 marca 2019 r. Na dochody planowane i wykonane składały się następujące elementy i tak jak budżet jest konstruowany: ma swoją część dochodów bieżących i część dochodów majątkowych. Jeżeli chodzi o dochody bieżące to w skład tej grupy wchodzi dwa elementy część dochodów własnych bieżących i część dochodów bieżących zleconych realizowanych w ramach środków budżetowych otrzymywanych od wojewody. Dochody bieżące własne zostały wykonane w 82,98% i zamknęły się kwotą 179.185.299,32 zł, natomiast dochody bieżące na zadania zlecone zamknęły się kwotą 51.183.067,54 zł i zostały wykonane w 98,81% w stosunku do planu. I teraz jak spojrzymy na dochody bieżące w całości to po analizie materiału, który państwo otrzymali wynika że w ramach dochodów największy udział w dochodach stanowią udziały w PDOF oraz CIT. PDOF został wykonany na poziomie 106,35% w stosunku do planu. Już od 2016 roku wykonanie kształtuje się na poziomie powyżej 100%. W roku 2018 osiągnęło kwotę 62.984.973,00. CIT również został wykonany na poziomie ponad 100% i to stosunkowo wysoko bo aż 170,93% w kwocie łącznej 5.640.557,88. Wykonanie przy zakładanej kwocie planu 3.300.000 zł przekroczyło aż o kwotę 2.340.557,88 zł. Druga znacząca pozycja po stronie dochodów bieżących to subwencje. Zarówno subwencja oświatowa jak i wyrównawcza w kwocie łącznej były zaplanowane w wysokości 37.925.842 i zostały wykonane w tej samej wysokości czyli w 100%. Te dwie pozycje stanowią 19,23% dochodów bieżących na zadania własne. Te pozycje planowane są na rzecz gminy przez Ministra Finansów i jak widać tyle ile wykazuje tyle otrzymaliśmy. Trzecią bardzo znaczącą pozycją stanowiącą duże źródło na pokrycie wydatków miasta jest pozycja podatków lokalnych: podatek od nieruchomości jest to największa pozycja, później podatek od środków transportu, podatek rolny, leśny. Ogół tych pozycji jest wykonany na poziomie 30.444.098,72 zł. Co stanowi w porównaniu do wykonania dochodów własnych bieżących ogółem 15,44%. Plan dla tej grupy dochodów wynosił po zmianach kwotę 31.297.200 zł wykonanie na poziomie 97,27 %. Założenia więc zostały wykonane prawie w 100%. Główna pozycja niewykonania do 100% to podatek od nieruchomości od osób prawnych gdzie do planu brakło 852.000,00 zł. Na uwagę w grupie podatków i opłat zasługuje również pozycja opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ustawodawca przyjął założenie, że wydatki gminy mają być pokrywane dochodami. Opłata musi być tak skalkulowana aby gmina nie zarabiała na wpływach a jednocześnie wystarczyło ich na pokrycie wydatków. W przypadku Pabianic w 2018 wysokość dochodów z powyższego skalkulowana została w wysokości z deklaracji składanych przez mieszkańców na poziomie 8.946.000,00 zł. Natomiast plan wykonaliśmy na poziomie 8.995.141,84 zł czyli w stosunku do

planu to 100,55%. Wykonanie dochodów jest więc nieco wyższe ponad plan o kwotę 49 tys zł. Natomiast wydatki wykonaliśmy w kwocie 8.916.058,86 nieco poniżej planu. Można stwierdzić, że system w roku 2018 został zbilansowany. Ważną pozycją są również podatki zbierane na rzecz miasta przez Urzędy Skarbowe, w tym dochody z tytułu karty podatkowej, podatek od spadków i darowizn, podatek od czynności cywilnoprawnych. Wykonanie w tych pozycjach wyniosło w 2018 roku łącznie 4.783.378,16 zł. W stosunku do założonego planu to 3.350.000,00 zł więc w 142,78%. Dochody majątkowe: W roku 2018 plan na poziomie kształtował się na poziomie 60.054.030,10 zł wykonanie w stosunku do planu 22,05% w kwocie 13.244.738,55 zł. W tych środkach w ramach dochodów majątkowych własnych największą kwotę stanowi pozycja sprzedaż majątku. Planowana była na poziomie 4.226.000,00 zł a wykonaliśmy kwotę 7.154.149,07 zł czyli w 169,29%. Tutaj mamy wykonanie dużo ponad plan jednak biorąc pod uwagę całość planowanych dochodów majątkowych z racji niewykonania dochodów z tytułu realizowanych projektów UE z uwagi na ich przesunięcie w czasie widzimy stosunkowo duże niewykonanie. A plan tutaj wynosił aż 53.835.739,53 a wykonanie jedynie na poziomie 4.532.545,93 zł więc tylko 8,42 %.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Pabianice za rok 2018 (Zał. Nr 4) Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i obejmuje: bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego sporządzony na dzień 31 grudnia 2018 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 32.624.210,31 złotych; łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 565.857.406,00 złotych; łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, wykazujący zysk netto 34.692.666,64 złotych; łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, wykazujące stan funduszu jednostki 548.920.354,45 złotych.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poprosił o wytłumaczenie – w sprawozdaniu finansowym pod tabelą w pkt.1.7 jest zapis, że „Miasto Pabianice nie posiada należności finansowych”. Natomiast w tej tabeli zostały wymienione należności z tytułu dostaw i usług, należności od budżetów, należności z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń oraz pozostałe należności.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że jest to zestawienie biorące pod uwagę stan należności i odpisów aktualizujących, czyli te wartości, które są korygowane w księgach rachunkowych, te należności są należnościami potencjalnie niedościągnięcia, czyli są to podatki, opłaty, które są w pozycji – pozostałe należności oraz należności z tytułu dostaw, robót i usług. Zapis w brzmieniu „Miasto Pabianice nie posiada należności finansowych” stwierdza, że Miasto nie udzielało pożyczek innym jednostkom, ponieważ tylko takie należności są należnościami finansowymi. W księgach rachunkowych Miasto nie posiada potencjalnych należności z tytułu podpisanych umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, co mogłoby robić jeśli chodzi o pożyczki. Natomiast w tym zestawieniu jest to wynik rachunkowy jednostek budżetowych, samorządowego zakładu budżetowego i odzwierciedla wykaz należności z tytułu dostaw, robót, usług, podatków, opłat.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że w sprawozdaniu finansowym str. 16. pkt. 3.1 w tabeli: Informacje o przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe – w obliczeniach ogółem wystąpiła mała literówka. Zapytał skąd, ta różnica.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że jest to zaokrąglenie, gdyż obliczenia były wykonywane w Excelu. Są to sumy z arkuszy kalkulacyjnych przekazane przez jednostki organizacyjne. Powinno być 1.729,86. Są to informacje dodatkowe, które nie mają wpływu na wartości kwotowe w sprawozdaniu finansowym. Nie jest to wartość umieszczona po stronie aktywów, czy pasywów zysków i strat, tylko informująca o ilości etatów.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że Komisja przyjmuje, że są to kwestie związane z zaokrągleniem przez system kalkulacyjny.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że sprawozdanie finansowe zostało złożone w terminie, zgodnie z ustawą o finansach publicznych jest to 31 maja br., Prezydent Miasta złożył sprawozdanie finansowe w dniu 8 maja br., czyli przepis ustawy jest zachowany,

w podpisie widnieje jeszcze podpis poprzedniej Skarbnik Miasta pani Anna Łosiak z data 27 kwietnia 2019 r. Rozumie, że osobą, która przekazuje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jest Prezydent Miasta w związku z czym następuje ciągłość.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że ustawowy termin przekazania sprawozdania finansowego do RIO jest 30 kwietnia, dlatego też widnieje podpis pani A.Łosiak.

Następnie wobec braku pytań w części sprawozdania finansowego za 2018 rok, Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman zaproponował przejść do analizy sprawozdania z wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok. W sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Pabianic strona 1 jest zapis: Ponadto ustalono wielkości przychodów w wysokości 21.168.193,60 zł” – powinno być: 21.168.193,69 zł „...i rozchodów w wysokości 2.098.000,18 zł w budżecie założono deficyt w wysokości 19.070.193,51 zł sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków w kwocie 3.770.193,51 zł oraz emisji obligacji komunalnych w wysokości 17.420.000 zł” - poprosił o potwierdzenie, czy jest to na pewno ta kwota.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska potwierdziła, że powinna być kwota 21.168.193,69 zł. Zapis ten dotyczy wykonanie planu i kształtowało się na innym poziomie, ponieważ zostało wyemitowanych 11.000.000 zł obligacji i pozostała kwota została przesunięta do emisji na lata następne.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że w uchwale Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Pabianic została ujęta kwota 15.300.000 zł, a w sprawozdaniu jest kwota 17.420.000 zł.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że ewidentnie z pierwotnej uchwały budżetowej jest to kwota 15.300.000 zł, wartości ustalane biorąc pod uwagę plan, nie ma to wpływu na analizę wykonania i opinię Komisji Rewizyjnej, ponieważ analizowane są wartości wykonane, a nie zaplanowane w pierwotnym budżecie miasta.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że budżet 2018 r. zamknął się nadwyżką w wysokości 4.220.099,50 zł przy planowanym deficycie (po zmianach) w kwocie (-) 22.322.130,51 zł. Na takie wykonanie wpływ miała realizacja wykonania dochodów i wydatków roku 2018. Jest to ważny aspekt funkcjonowania naszego miasta. Poprosił o informację w sprawie dochodów i wydatków majątkowych.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że dochody majątkowe wykonane zostały w wysokości 13.244.738,55 zł, w tym większość stanowią dochody majątkowe własne, które są efektem sprzedaży innych środków przez miasto. Należy zwrócić uwagę na to, iż w 2018 r. wykonano planowane dochody z tytułu sprzedaży składników majątkowych w wysokości: 7.154.149,07 zł , co stanowi: 169,29% planu po zmianach. Sprzedaż wykonana została ponad założony plan o kwotę 2.928.149,07 zł. Istotnym jest fakt, że sprzedaż składników majątkowych jest pozycją bardzo niestabilną, uzależnioną od koniunktury na rynku nieruchomości oraz zasobności mieszkańców. Zwraca się uwagę na fakt niewykonania całości planowanych dochodów majątkowych. Powodem jest przesunięcie w czasie na lata następne projektów realizowanych z dofinansowaniem środków z UE. Plan po stronie dochodów majątkowych z tytułu ich realizacji wynosił 53.835.739,53 zł a wykonanie 4.532.545,93 zł więc tylko 8,42%.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że wpływy z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania przysługującego osobom fizycznym w prawo własności zostały wykonane o 66% więcej niż plan. W 2018 r. wydano 4 decyzje administracyjne o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Zapytał, w jakim terminie były wydane te decyzje. Zwrócił na to uwagę, ponieważ plan wg uchwały, jak i plan po zmianach nie zmienił się w ciągu roku. Jeżeli te decyzje zostały wydane w I kwartale roku to należałoby w przyszłości dokonywać aktualizacji budżetu o tę pozycję.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że na to pytanie może odpowiedzieć Naczelnik wydziału Gospodarki Nieruchomościami Mariusz Witkowski. Budżet musi się równoważyć, jeżeli będziemy korygować i zwiększać plan to środki po stronie wydatków należałoby rozdysponować. Po stronie wydatkowej nie można przekroczyć planu, natomiast dochody można wykonać w większych wartościach niż planowano na początku roku.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że należy zwrócić uwagę na to, iż w 2018 r. wykonano planowane dochody z tytułu sprzedaży składników majątkowych w wysokości: 7.154.149,07 zł , co stanowi: 169,29% planu po zmianach. Sprzedaż wykonana została ponad założony plan o kwotę 2.928.149,07 zł. Warto do odnotowania to większe udziały w podatku od osób fizycznych o 6% niż zostało zaplanowane, a także znacznie większe udziały w podatku dochodowym od osób prawnych o 70% , co jest efektem korzystnej koniunktury gospodarczej kraju. To samo dotyczy większej liczby odsetek środków na rachunkach bankowych. Dochody w tej pozycji są skorelowane z wielkością środków jaka pozostaje do dyspozycji na

rachunkach bankowych jednostek. Zapytał o powody niższego wykonania pozycji - dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących gminy z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej czyli dotacja przeznaczana na sfinansowanie wyprawki szkolnej dla uczniów.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że jest to dotacja celowa i musi być udokumentowana wnioskami od mieszkańców, które spełniają określone warunki.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman zapytał, skąd wynika taka mała kwota wydatków bieżących w Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu związanych z realizacją zadań statutowych - 2,65%.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że w Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu planowane są stałe wydatki m.in. wydatki związane z kosztami związanymi ze spłatą długu, czyli regulowane są odsetki z tytułu zaciągniętych kredytów, wydatki statutowe planowane są na zabezpieczenie środków na ewentualną zapłatę z tytułu podatku vat. Wykorzystane zostały tylko środki w wysokości 6.832,36 zł, tam gdzie są podpisane porozumienia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego związane z opłatą skarbową. Wszystkie inne wydatki są rozłożone po wydziałach merytorycznych. W tym Wydziale planowane są rezerwy, które w trakcie roku rozkłada się po innych merytorycznych wydziałach. Wydatki związane z rozliczeniem z tytułu poręczeń i gwarancji – miasto udzieliło poręczenia spółce MZK, która w swoim czasie wyemitowała obligacje na zakup taboru i z racji tej umowy miasto przy projekcie budżetu jest zobowiązane do zabezpieczenia potencjalnych kwot ewentualnie, gdyby spółka ich nie regulowała wówczas bank kieruje wezwaniem do miasta. Spółka MZK realizuje terminowo spłatę swoich zobowiązań. W Referacie również zaplanowane są wydatki majątkowe, w związku z realizacją zadania przez ZWiK, gdzie była dofinansowana duża inwestycja z Funduszu Spójności, miasto na spłatę zobowiązań ZWiK zaciągniętych w NFOŚ, podjęło takie zobowiązanie, że corocznie będzie dokapitalizowało spółkę na poczet tych spłat zobowiązań, które spółka zaciągnęła do realizacji tego zadania jako wkład własny. Dlatego też corocznie planowane są takie środki w Referacie Planowania i Sprawozdawczości Budżetu na powiększenie kapitału ZWiK.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że zadłużenie miasta na dzień 31.12.2018 r. wynosiło 42.420.225 zł.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że zadłużenie miasta stanowiło 14,66% dochodów planowanych ogółem budżetu miasta i odpowiednio 17,08% dochodów wykonanych.



Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman zapytał o wskaźnik jednoroczny.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że wskaźnik jednoroczny z art.243 ustawy o finansach publicznych wykonany został na poziomie 9,23% czyli wyższym niż planowany na koniec III kwartału 2018 r. tj. 3,94%.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że poziom wskaźników potwierdza przekonanie, że Prezydent Miasta dba o finanse publiczne i monitoruje na bieżąco. Według stanu na dzień 31.12.2018 r. w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej występują zaległości czynszowe w kwocie: 14.902.090,50 zł, w tym zaległości mieszkalne w kwocie: 13.757.529,81 zł i zaległości niemieszkalne w kwocie: 1.144.560,74 zł. Widocznym zagrożeniem dla prawidłowego funkcjonowania Zakładu jest wysokość zadłużenia najemców, które jest wynikiem głównie zubożenia mieszkańców oraz prawnie ograniczonego zakresu możliwości windykacji należności. Istotne jest, że pomimo problemów, o których mowa wyżej, na 31.12.2018 r. nie zanotowano zobowiązań wymagalnych oraz wystąpił niższy niż zakładano stan środków obrotowych, co świadczy o powolnej poprawie sytuacji finansowej tej jednostki. Tym niemniej sytuacja finansowa tej jednostki powinna być na bieżąco monitorowana.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że społeczność ubożeje i Pan Dyrektor stara się dokonywać windykacji tych należności.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman stwierdził, że należy zauważyć, że są to dość wysokie kwoty, które miasto mogłoby spożytkować w dobry sposób. Analizując wydatki dotyczące zakupu usług przewozowych (umowa z MZK) zauważa się niewielkie ich zwiększenie z kwoty 10.428.774,89 w 2017 r. do 10.524.517,45 zł w 2018 r. Należy monitorować wysokość wydatków przeznaczonych na komunikację autobusową w Gminie Miejskiej Pabianice zwłaszcza w odniesieniu do analizy wpływów z tytułu dochodów ze sprzedaży biletów i zawartych porozumień z ościennymi gminami, które to w 2018 r. wyniosły łącznie 3.614.767,92 zł.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman zapytał o tytuły zobowiązań dłużnych na koniec 2018 roku.

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska powiedziała, że tytuły zobowiązań dłużnych na dzień 31.12.2018 r. wynoszą łącznie 42.420.225,50 zł z tego: papiery wartościowe 41.820.000 zł, kredyty 600.000 zł, zobowiązania wymagalne 225,50 zł (związane z wpływem do jednostki faktur

po terminie płatności – uregulowane niezwłocznie w pierwszych dniach stycznia 2019 r.). Zobowiązania dłużne zwiększyły się w stosunku do 2017 r. persaldem o kwotę 8.902.225 zł na dzień składania sprawozdania z wykonania budżetu, tj. na 31.03.2019 r. zobowiązania wymagalne nie występują.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że warto zauważyć trend przeznaczania większej ilości środków budżetowych na działania związane z pomocą społeczną i opieką wychowawczą. Jest to dobra kwestia dla naszych mieszkańców.

#### **Ad.5.**

Skarbnik Miasta Katarzyna Muszyńska przedstawiła Uchwałę Nr I/58/2019 Składu Orzekającego RIO w Łodzi z dnia 14 maja 2019 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu za 2018 rok. (Zał. Nr 5) Skład Orzekający RIO zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu z uwagą zawartą w uzasadnieniu. Regionalna Izba Obrachunkowa, oceniając poziom wykonania wydatków majątkowych, w szczególności dotyczących przedsięwzięć realizowanych przy udziale środków z Unii Europejskiej, zwraca uwagę na potrzebę bieżącego monitorowania realizacji tych przedsięwzięć, w celu ich wykonania zgodnie z przyjętymi terminami i harmonogramami. RIO zwraca uwagę na wysokość długu publicznego, z tytułu zaciągniętych na koniec okresu sprawozdawczego kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji wyniosło 42.420.000 zł, co stanowiło 17,08% wykonanych dochodów. W porównaniu z analogicznym okresem sprawozdawczym za 2017 rok, zadłużenie Miasta z powyższych tytułów, na koniec 2018 roku, uległo zwiększeniu o 8.901.999,64 zł. Wspomina o kwocie zobowiązań wymagalnych w kwocie 225,50 zł, przy czym, jak wynika ze sprawozdania opisowego, wskazana kwota została uregulowana w styczniu 2019 roku. Należności wymagalne Miasta wyniosły 49.604.060,76 zł – kształtując się na poziomie 19,97% wykonanych dochodów ogółem. Na koniec 2018 roku należności wymagalne uległy zmniejszeniu o kwotę 330.338,31 zł, w porównaniu ze stanem na koniec 2017 roku. RIO również wskazuje na konieczność bieżącego monitorowania sytuacji finansowej Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman zapytał, czy są pytania w związku z powyższą Uchwałą.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman zamknął procedowanie tego punktu porządku obrad.

**Ad.6.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman przedstawił opinie: Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym, Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, Komisji Spraw Społecznych dot. wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok. (Załącz. Nr 6)

**Ad.7.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedziała, że został przekazany projekt opinii i wniosek Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok.

Przeczytał opinię dot. wykonania budżetu miasta Pabianic za rok 2018 (Załącz. Nr 7). Zapytała, czy są uwagi.

Wobec braku poprawek Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poddał pod głosowanie powyższą opinię.

Głosowanie: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja przyjęła opinię.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Pabianic z wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok.

Głosowanie: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2018 rok.

Głosowanie: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poddał pod głosowanie wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Pabianic za 2018 rok.

Głosowanie: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Komisja przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman przeczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Pabianic absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Pabianice w 2018 r. (Załącz. Nr 8).

Zapytał, czy są uwagi.

Wobec braku uwag, Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman poddał pod głosowanie wnioski do Rady Miejskiej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Pabianic wraz z integralną częścią, którą jest przedstawiona opinia.

Głosowanie: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Przyjęto.

Członkowie Komisji podpisali przygotowane dokumenty opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej dot. wykonania budżetu miasta Pabianic za 2018 rok.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący Komisji podziękował zebranych za udział w pracach związanych z procedurą absolutorijną.

#### **Ad.8.**

Przewodniczący Komisji Dariusz Cymerman powiedział, że członkowie Komisji otrzymali odpowiedź Zespołu Audytu i Kontroli Wewnętrznej. (Załącznik Nr 9) Uważa, że sprawa ta jest zakończona.

Wobec zrealizowania porządku obrad, prowadzący zamknął posiedzenie Komisji o godz. 11.30.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Posiedzenie protokółowała:

***Agnieszka Michel***

Posiedzeniu przewodniczył:

***Dariusz Cymerman***