

Protokół Nr VII/19

z VII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 15 maja 2019 r. w sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 22

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Rąkowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 13,00 VII sesję Rady Miejskiej w Pabianicach.

Powitał Radnych, Prezydenta Miasta Pabianic Pana Grzegorza Mackiewicza wraz z najbliższymi współpracownikami, przedstawiciele prasy oraz pozostałych zaproszonych i przybyłych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapytał, czy do takiego porządku obrad są uwagi (zał. nr 2).

Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*): proszę o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie pkt 22 po pkt 7 i dalej według porządku.

Przewodniczący Rady: przyjmuje to jako autopoprawkę uważam za przyjęty porządek obrad.

Ad. 3

Protokoły: nr V/19 z dnia 20.03.2019r. i nr VI/19 z dnia 24.04.2019r. były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej w ustawowym terminie. Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do ww. protokołów. Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 4

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków radnych: Iwonę Marczak, Dorotę Pędziwiatr i Piotra Różyckiego, którego nie ma, dlatego proponuję Włodzimierza Stanka.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Ww. skład Komisji został przyjęty.

Ad. 5

Informacja Prezydenta Miasta o ważniejszych decyzjach i zarządzeniach (zał. nr 2a) w tym:

- raport za 2018r. z wykonania zadań „Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018” (zał. nr 3);
- sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2018 (zał. nr 4);
- sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2016-2018 za rok 2018 (zał. nr 5);
- raport z wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2014-2020 za rok 2018 (zał. nr 6);
- Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018r. dla Miasta Pabianic (zał. nr 7)

Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*) dodał ponadto:

- Nastąpił wybór oferenta w przetargu na wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów”. Najkorzystniejszą ofertę złożyło konsorcjum, którego liderem jest Progred Infracity sp. z o.o. Nie wpłynęły odwołania od wyniku postępowania do Krajowej Izby Odwoławczej. 13 maja dokumenty przetargowe zostały przekazane do kontroli uprzedniej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Po jego zgodzie będzie można podpisać umowę z wykonawcą na realizację projektu. Na tym etapie za wcześnie mówić o terminie zakończenia kontroli w UZP i przybliżonym terminie podpisania umowy z wykonawcą. Termin wykonania projektu to koniec września 2021.

- Na przystankach autobusowych stanęły nowe gabloty informacyjne, łącznie będzie ich 60. To kolejny etap realizacji projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”. W kwietniu podpisaliśmy również umowę na dostawę kolejnych 31 wiat przystankowych oraz 19 ławek; pierwsze pojawiają się w lipcu.

- Sukcesywnie przebudowywane są kolejne drogi i chodniki. W pakiecie na najbliższe miesiące ulice: Modrakowa, Żytowicka, Jałowcowa, Owocowa, 20 Stycznia 145, Miodowa, Sporna, Podgórna, Piątkowska, Agrestowa, Łukowa. Chodniki na ulicach: Zgoda, Dąbrowskiego, Pomorskiej, Kazimierza, Ogrodowej.

- Na Lewitynie trwa budowa wodnego placu zabaw, układanie tarasów i przygotowywanie terenu pod pumtrack, który będzie jednym z większych w Polsce. Powstaje też park linowy. MOSiR wybrał wykonawcę remontu boiska Włókniarza.

- Wpłynęły 24 oferty na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej kompleksu oświatowego na Zatorzu: przedszkola dla 200 dzieci i szkoły podstawowej dla 400 dzieci z salą sportową. Inwestycja planowana jest na tyłach działki przy ul. Karniszewickiej 119/121. Koncepcja będzie zawierać kompleksowe zagospodarowanie terenu.

- Zakład Energetyki Ciepłej podpisał umowę na wykonanie instalacji oczyszczania dla kotłów wodnych przy ul. Konstantynowskiej 62. Pabianice jako jedno z pierwszych miast miały możliwość podpisania umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i jako jedno z pierwszych będą dostosowane na czas do nowych regulacji unijnych. Oznacza to redukcję pyłu o 95 proc., w tym PM 10 i PM 2.5

- Do dzisiaj (15 maja) można składać oferty w konkursie na stanowiska dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 4, Przedszkola Miejskiego nr 12 (w związku z zakończeniem kadencji) oraz dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16 (w związku z czasowym powierzeniem obowiązków). Wybór dyrektora SP 14 jest w trybie pozakonkursowym. Po uzgodnieniu z radą pedagogiczną i radą rodziców kandydatura Beaty Jaśkiewicz została przesłana

do zaopiniowania przez Kuratorium Oświaty. Przyszła już pozytywna opinia.

- Kwiecień przebiegał pod znakiem ogólnopolskiego strajku nauczycieli. Egzaminy ósmoklasisty i gimnazjalisty odbyły się bez zakłóceń.
- 3 maja po raz pierwszy w ramach miejsko-powiatowych obchodów Święta Konstytucji odbył się rodzinny piknik na Bulwarach i bieg w parku Słowackiego.
 - Wydział Ochrony Środowiska przyjmuje wnioski o dotację na usunięcie azbestu, z której mogą skorzystać m.in. osoby fizyczne i prawne, wspólnoty mieszkaniowe i przedsiębiorcy. Wniosek można pobrać ze strony internetowej UM lub w siedzibie Wydziału Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady: czy to uzupełnionej informacji są jakieś pytania, nie widzę.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Pabianicach (zał nr 8).

W dniu 14.02.2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Zarząd Dróg Miejskich dotycząca stanu nawierzchni, braku oświetlenia i sieci kanalizacyjnej w ul. Ornej. Z wyjaśnień przedłożonych przez Prezydenta Miasta Pabianic wynika, że prace nad poprawą stanu dróg gruntowych w mieście prowadzone są sukcesywnie. Na ul. Ornej trwają w chwili obecnej prace, związane z budową kanalizacji sanitarnej. Decyzja ZDM o zajęcie pasa drogowego przez wykonawcę, określa czas realizacji zadania do 30.05.2019 r. Jednocześnie ZDM będzie utrzymywać drogę w stanie przejezdności, poprzez równanie nawierzchni i uzupełnianie ubytków. W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną. Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1257, z 2018r., poz.149), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady: temat był przedstawiany na Komisji Skarg Wniosków i Petycji, poproszę Panią Przewodniczącą o opinię.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Radny Antoni Hodak: stan nawierzchni ul. Ornej doskonale znam, jeszcze z kampanii wyborczej, całkowicie popieram postulaty mieszkańców, ta ulica powinna być trwale utwardzona, oświetlona, to się po prostu mieszkańcom należy. Od początku kadencji zabiegam, jako radny, o modernizację ul. Ornej, chodzi i o oświetlenie wspomniane w skardze i o utwardzenie. Sytuacja jest teraz taka, że jest spory postęp jeśli chodzi o ogólną kwestie, dążenie do utwardzenia ul. Ornej, ponieważ kończy się kanalizacja ul. Ornej, to pokazuje, że miasto o ul. Ornej nie zapomina. Ale mam nadzieję, że to jest tylko i aż pierwszy krok do drugiego etapu tj. utwardzenia ulicy. Tak zresztą wynika, albo chciałbym wierzyć, że wynika, z odpowiedzi Prezydenta na skargę, gdzie jest napisane, że koniec inwestycji na ul. Ornej będzie w 2020r., ja chciałbym to rozumieć tak, że włącznie z utwardzeniem. Pomimo optymizmu mojego w tej sprawie, będę głosował

przeciw odrzuceniu skargi w tej sprawie. Gdybym zagłosował za odrzuceniem, miałbym takie nieznośne poczucie, że jestem przeciw postulatowi utwardzenia i oświetlenia ul. Ornej, a jestem absolutnie za, ten postulat jest zawarty w skardze, zgadzam się z nim. Drugi powód, dlaczego zagłosuję przeciw, to rozmawiałem na komisji z zastępcą Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i nie umiał mi nawet odpowiedzieć, w kwestii utrzymania, równania ul. Ornej w czasie roku wstecz od wpłynięcia skargi. W przedmiocie bieżącego równania, utrzymania skarga na pewno jest zasadna.

Prezydent Miasta: oczywiście każdy z Państwa mógłby wskazać przynajmniej 20 ulic, które tak jak ulica Orna wymagają natychmiastowej interwencji, czyli położenia dywanika. Abstrahuje oczywiście od infrastruktury podziemnej która powinna to poprzedzać. Natomiast po pierwsze lista ulic do remontu była przedstawiana, po drugie od pięciu lat sukcesywnie przeznaczamy niemałe pieniądze i próbujemy uzupełnić zaległości sprzed kilkunastu lat w zakresie utwardzania ulic. Zgodnie z deklaracjami w ciągu następnych 4 lat, przyjęliśmy z Panem Dyrektorem zobowiązanie, że tam gdzie są ulice zamieszkałe, pojawi się nawierzchnia asfaltowa. Co roku ustalamy kolejność wykonywania tych ulic, w zależności od ich stanu faktycznego w danym roku. W związku z tym, nie ma najmniejszego problemu, możemy się z tym tematem uporać w tym roku, nie musimy robić tramwaju, nie musimy brać pieniędzy unijnych. Drodzy Państwo, co chwile zgłaszacie uchwały, które kosztują setki tysięcy złotych albo miliony. Nie przypominam sobie jakoś, żebyście te pieniądze do budżetu miasta Pabianic przynosili w jakiegokolwiek formie. I szczerze powiem, że w ogóle bym przemilczał Pana głos, gdyby nie ostatnie wpisy, mówiące o tym, że obiecałem i dotrzymuje, buduję drogi. Przypomnę tylko Panu, że nie przypominam sobie Pana ręki w górze podczas głosowania na sesji budżetowej, kiedy przyjmowaliśmy finansowanie na budowę dróg na terenie miasta Pabianic. Czyli jak zwykle, jestem przeciw, wstrzymuję się, drogę buduje ja, a jak się dróg nie buduje, to nie buduje ich Prezydent. Ta teoria to jest czwarte albo piąte Państwa podejście na zasadzie wyciągamy rękę po to, żeby Pana wyciągniętą rękę ogryźć. Ja na takie numery się nie piszę, trochę uczciwości.

Radny Antoni Hodak ad vocem: jestem zaskoczony, że odebrał Pan moje słowa jako atak, to nie była moja intencja. Powiedziałem bardzo dużo pozytywnych rzeczy o działaniach miasta, a Pan nie wiem dlaczego odebrał to jako atak. Jeśli chodzi o wpisy na facebooku, to jeśli pan Prezydent dokładnie przejrzy to znajdzie opisy inwestycji, którymi się chwale, gdzie dziękuje Panu z nazwiska za przychylność i wielokrotnie to w tych wpisach jest zawarte dla ścisłości i uczciwości potrafię też podziękować, wiem, że inwestycje to nie jest jednostronna rzecz, jeden etap.

Radna Bożenna Kozłowska: odnośnie remontów ulic, w kampanii wyborczej był temat Zatorza, dzisiaj tych ulic na Zatorzu jest zrobione dużo, wszyscy popieramy te działania, plan zaakceptowaliśmy. Ale jako radni musimy pamiętać, że dzisiaj jest wiele ulic w centrum, które czekają bez chodników, bez jezdni po 60 lat. Na Zatorzu zostało zrobione bardzo dużo, a to, że mieszkańcy jednej z ulic, nie zrobionej, a prawdopodobnie w niedługim czasie, po uzbrojeniu, zostanie zrobiona, protestują, no bo każdy patrzy tylko na własne podwórko. Ale my, w poprzedniej kadencji, w której Pan również był, panie Hodak, zrobiliśmy multum, zrobiliśmy skok w tym mieście, bo naprawdę coś się dzieje, jeśli chodzi o ulice. A patrząc na facebooka widzę to tak, że Pan głosuje przeciw albo wstrzymuje się, na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Klub też wstrzymał się do głosu ws sprawozdania z budżetu za rok 2018. Ale oczywiście, żeby cokolwiek robić, to trzeba zatwierdzić środki na to, skądś je wziąć, tak jak Prezydent

powiedział, nie ma dodatkowych środków np. na ulicę Piaskową, która czeka kilka kadencji, radna Monika Cieśla cały czas na temat tej ulicy interpeluje, a Pan cały czas na facebooku pisze, jak ja czytam z boku, to nikt nie zrobił ulic w Pabianicach, tylko pan Hodak, pomimo, że nie wiadomo skąd bierze pieniądze, bo cały klub albo się wstrzymuje, albo jest przeciw. Wszyscy radni, każdy w swoim okręgu chciałby jak najwięcej zrobić, ale musimy patrzeć kompleksowo na całe miasto. I jeśli chodzi o miasto, jeśli zostanie zrobiony tramwaj metropolitalny, to musimy zrobić centrum, ulice odchodzące od centru, żeby to miasto odzyskało blask. I dziwię się, że Pan jest oczywiście zawsze za, ale całkowicie przeciw i nie będzie głosował za odrzuceniem skargi, tylko będzie przeciw. Dziękuję.

Radny Andrzej Żeligowski: ulic do utwardzenia jest tyle, że wystarczy nam do końca kadencji. Ale jak byśmy zrobili ulicę Orną dla Pana Hodaka, to Pan Hodak by mógł się zaproponować, że to on wywalczył tą ulicę, on ją zrobił, a pan Prezydent tylko ją wsparł. Przypomina, że jakbyśmy nie wyszli z planu B dla szpitala, to dzisiaj by było zero, a ja zostałem usunięty z klubu za to, że głosowałem za wyjściem z planu B i dzięki temu są te ulice.

Radny Piotr Różycki: jestem zaskoczony postawą radnych, którzy potrzebowali tyle czasu, aby dojść do wniosku, że tyle się kraje, na ile materii staje. Była taka gmina w Polce, która się zapożyczyła, robiła wszystko i dzisiaj tej gminy już nie ma i może tego dotyczyły nasze uwagi w poprzedniej kadencji, ale Pani radna tego widzieć nie chce, a zamiast tego opowiada tyrady.

Radna Bożenna Kozłowska ad vocem: w poprzedniej kadencji zostaliśmy usunięci z klubu PiS pod zarzutem zagłosowania za wyjściem z planu naprawczego, który dawał możliwość uruchomienia inwestycji ze środków unijnych i jakiegokolwiek ruchu w remontach ulic, chodników. W związku z tym, przede wszystkim, jak coś robimy w swoim gospodarstwie, to jak nie mamy pieniędzy własnych, bierzemy kredyt, ale pierwszą rzeczą są pieniądze, skąd się je bierze. Gdybyśmy wtedy nie wyszli z planu naprawczego, poprzednia kadencja by minęła, a teraz bylibyśmy w miejscu jak w roku 2015. Ja liczę każdą złotówkę i doskonale wiem, jak wygląda finansowanie, ale teraz rozpatrujemy skargę, że nic się nie dzieje na ul. Ornej. Gdyby były zamiast 6 milionów większe wpływy do budżetu, bo z pitów otrzymaliśmy większe wpływy za tamten rok, byłoby 12, prawdopodobnie 6 mln poszłoby dodatkowo na kolejne ulice.

Radny Antoni Hodak ad vocem: budżet miasta jest ogólnym dokumentem, gdzie mamy mnóstwo różnych dochodów i wydatków, budżet to ogólna strategia, a to że mi się podoba w tym budżecie, że ta czy inna ulica jest zrobiona, ten wycinek inwestycji drogowej mi się podoba, nie oznacza, że musi mi się cały budżet podobać, że cały muszę dobrze oceniać i stąd potem głosowanie, to nie jest w ten sposób, że mi się podoba kilka elementów i muszę z tego powodu poprzeć cały zbiór elementów. Bardzo mi miło, że Pani odwiedza facebooka, natomiast jak Pani przeczyta, to zauważy, że bardzo często dziękuję Prezydentowi za przychylność dla danych inwestycji. Zdaję sobie sprawę, że to są zbyt duże przedsięwzięcia, żeby jedna osoba mogła ich realnie dokonać.

Radny Piotr Różycki ad vocem: niech Pani sobie przypomni, jak wyglądało głosowanie, bo rzuca Pani zarzuty, które nie mają potwierdzenia w rzeczywistości. Ja Pani przypominam, że radni jednogłośnie głosowali za.

Prezydent Miasta: jak się głosuje, trzeba pamiętać jak się głosuje. Przypominam tylko, że w sprawie tramwaju potrafiłście w ciągu roku zmienić kilkakrotnie swoje zdanie. Chciałem zapytać, czy mieszkańcy ul. Ornej byli u mnie? Skąd i kto podsunął im pomysł na skargę, skoro nie przyszli do Prezydenta i nie rozmawiali o tej sprawie.

Przewodniczący Rady: pan radny Hodak zabierze trzeci raz głos ad vocem i to będzie ostatni raz.

Radny Antoni Hodak: nie wiem, jak rozumieć Pana ostatnią wypowiedź, bo wyczuwam pewną insynuację a jeśli dobrze ja rozumiem, to jest całkowicie nieprawdziwa. Nie wiem, kto złożył tą skargę, na pewno nie ja.

Radny Piotr Różycki: cieszę się, że Pan Prezydent nawiązał do pieniędzy, bo obiecał mi Pan dwie informacje: nt kosztów eksploatacji nowych autobusów kiedy poznamy treść raportu CBA ws termomodernizacji (odpowieź pisemna zał. nr 44)?

Przewodniczący Rady: Panie Prezydencie nie będzie Pan odpowiadała na te pytania w tym momencie, bo one nie dotyczą projektu uchwały. Chciałbym, żebyśmy jednak trzymali się porządku obrad, bez żadnych wyjątków. Niech Pan robi swoje, bo jak widać polityka zawsze musi wkroczyć, nie tylko w media społecznościowe, ale też na sesje, czego staraliśmy się zawsze unikać, bo merytoryki się nie oszuka. Jak nie poprze się wniosku Pana Prezydenta w postaci budżetu, nie przyjmie się pewnych planów działań, to nie sposób potem chwalić się inwestycjami, bo one wynikają z tego planu finansowego, który wszyscy przyjmujemy, albo też nie. Łatwo powiedzieć, że nie głosowałem przeciw. Czasem trzeba się bić w piersi i powiedzieć wprost, to nie jest tak, że jedna strona jest dobra, a druga zła, tylko tak naprawdę pan Prezydent ze swoimi radnymi robi dobra robotę i zwykła uczciwość wymaga, żeby powiedzieć prawdę, zawsze starajmy się trzymać faktów, nasz program wyborczy nie był tajemnicą, otrzymał poparcie mieszkańców i będzie konsekwentnie realizowany, nie przejmujemy się, róbmy swoje, mieszkańcy oczekują efektów pracy a nie jałowej dyskusji. W związku z powyższym składam wniosek o zamknięcie listy mówców. Nie ma zgłoszeń, przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 15, przeciw – 5, wstrzymało się – 1, osób nie głosujących - 1.

Reasumpcja głosowania: za - 16, przeciw - 6, wstrzymało się- 0.
Uchwała Nr VII/75/19 została podjęta (zał. nr 9).

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (zał nr 10).

Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych Pani Anna Antonowicz (dalej: *Naczelnik WSL*) omówiła projekt ww. uchwały.

Uzasadnienie do uchwały: w dniu 26.03.2019 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga na Prezydenta Miasta Pabianie w związku z decyzją o zdaniu lokalu mieszkalnego i rozwiązaniu umowy najmu ze skarżącym. Z wyjaśnień przedłożonych przez Prezydenta Miasta i Wydziału Spraw Lokalowych wynika, że w dniu 18.01.2019 r.

Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach otrzymał z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej pismo, z którego wynikało, iż skarżący nie przebywa od ponad roku w lokalu nr 11 w Pabianicach, którego jest najemcą. W ww. piśmie Rejon Obsługi Mieszkańców Nr 2 Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej poinformował również, iż ww. informacje pozyskane zostały od mieszkańców posesji, jak i od skarżącego, który oświadczył, że zamieszkuje u swojej żony w Pabianicach. W dniu 22.01.2019 r. pracownica Wydziału Spraw Lokalowych wraz z administratorką budynków mieszkalnych Rejonu Obsługi Mieszkańców Nr 2 udały się na posesję w Pabianicach w celu przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami budynku. Rozmowy te dotyczyły między innymi sprawy skarżącego. Podczas rozmów pytano mieszkańców budynku, czy skarżący zamieszkuje lokalu nr 11 w Pabianicach. 5 mieszkańców przedmiotowego budynku zgodnie oświadczyło, że skarżący nie zamieszkuje w swoim lokalu od ponad roku, wyprowadził się z niego po ślubie. Wobec powyższego potwierdziły się informacje zawarte w piśmie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej z dnia 18.01.2019 r. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach postępowanie wyjaśniające w powyższej sprawie przeprowadził w oparciu o przepisy ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1234, wraz z późn. zm.). Art.11. ust. 3 pkt 1 ww. ustawy stanowi: „Właściciel lokalu, w którym czynsz jest niższy niż 3% wartości odtworzeniowej lokalu w skali roku, może wypowiedzieć stosunek najmu: 1) z zachowaniem sześciomiesięcznego terminu wypowiedzenia, z powodu niezamieszkiwania najemcy przez okres dłuższy niż 12 miesięcy, ...”. W trakcie postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Wydział Spraw Lokalowych ustalono, iż skarżący nie zamieszkuje w lokalu nr 11 w Pabianicach od ponad roku. W związku z powyższym po zapoznaniu się z dokumentami sprawy skarżącego, Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic — Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek pismem z dnia 11.02.2019 r. wezwała skarżącego do dobrowolnego zdemontażu lokalu nr 11 w Pabianicach w terminie do dnia 11.03.2019 r. W piśmie tym skarżący został poinformowany, że powodem przedmiotowego wezwania jest jego niezamieszkiwanie w przedmiotowym lokalu mieszkalnym. Ponadto skarżący został poinformowany, że do dnia 11.03.2019 r. w Wydziale Spraw Lokalowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach może zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dotyczącym przedmiotowej sprawy. W dniu 15.02.2019 r. skarżący zapoznał się z dokumentami sprawy i oświadczył, że złoży pisemne odwołanie w tej sprawie, jak również umówi się na rozmowę do Prezydenta Miasta. W dniu 19.02.2019r. zostały wydane Panu kserokopie dokumentów sprawy, o które prosił. W tym samym dniu skarżący złożył w Urzędzie Miejskim w Pabianicach odwołanie od pisma z dnia 11.02.2019r.

Po zapoznaniu się z kompletem dokumentów powyższej sprawy pismem z dnia 18.03.2019r. Prezydent podtrzymał stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta Pabianic — Pani Aleksandry Jarmakowskiej-Jasiczek i ponownie wezwał skarżącego do dobrowolnego zdemontażu lokalu nr 11 w Pabianicach w terminie do dnia 18.04.2019r.

W zawartej ze skarżącym w dniu 29.04.2014 r. umowie najmu lokalu nr 11 w Pabianicach widnieje zapis, iż wypowiedzenie przez właściciela stosunku prawnego może nastąpić z przyczyn określonych w ustawie o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Wezwanie skarżącego do dobrowolnego zdemontażu lokalu jest czynnością, która dokonana została przed wypowiedzeniem umowy najmu lokalu z art. 11 ust. 3 pkt 1 ustawy

o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity Dz.U. z 2018r. poz. 1234, wraz z późn. zm.) W przypadku, gdy najemca nie zamieszkuje w lokalu wchodzącym w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Pabianice ponad 12 miesięcy, może zdać go do dyspozycji administracji dobrowolnie i rozwiązać umowę najmu za porozumieniem stron, bez jej wcześniejszego wypowiedzenia.

Skarżący do dnia 18.04.2019r. Nie zdał dobrowolnie lokalu nr 11 w Pabianicach. W związku z powyższym pismem z dnia 19.04.2019 r. została mu wypowiedziana umowa najmu przedmiotowego lokalu. Okres wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i kończy się w dniu 30.11.2019r. W przypadku, gdy skarżący nie będzie zgadzał się ze stanowiskiem gminy, może wystąpić na drogę postępowania sądowego. Sąd ustali wtedy, czy wypowiedzenie jest zasadne i wywołuje skutki prawne.

W dniu 01.02.2019 r. skarżący złożył w Wydziale Spraw Lokalowych wniosek o zamianę lokalu mieszkalnego z kontrahentem.

Z uwagi na przeprowadzone przez Wydział Spraw Lokalowych postępowanie dotyczące niezamieszkiwania skarżącego w lokalu nr 11 w Pabianicach i pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pabianic –Pani Aleksandry Jarmakowskiej-Jasiczek z dnia 11.02.2019 r. wzywające skarżącego do dobrowolnego zdania przedmiotowego lokalu, Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych - Pani Anna Antonowicz pismem z dnia 12.02.2019r. nie wyraziła zgody na zamianę lokalu mieszkalnego nr 11 w Pabianicach z kontrahentem.

Nie jest zasadnym wyrażenie zgody na zamianę lokalu mieszkalnego z kontrahentem, jeśli jeden z najemców nie zamieszkuje w lokalu. Negatywne stanowisko w tej sprawie podtrzymała również Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic - Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek w kierowanym do kontrahentki piśmie z dnia 19.03.2019r.

Działania wobec skarżącego zostały podjęte zgodnie z obowiązującym prawem są zasadne.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1257, z 2018r., poz.149), w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Marta Cicha poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Skarżący chce zabrać głos i poinformował, że będą tylko dwa głosy w dyskusji, aby zapewnić sprawny przebieg obrad, tym bardziej, że sprawa była szeroko omawiana na posiedzeniu Komisji Skarg.

Skarżący: chciałem zadać jedno pytanie Prezydentowi, cała sytuacja wygląda tak, że wnioskowałem o zamianę, gdzie Pan Prezydent dobrze o tym wiedział, znalazłem kontrahenta, spłaciłem dług, nie doszło do zamiany i teraz Pani P. dostała wypowiedzenie i do 31 ma iść na bruk. W ten sposób pomaga Pan ludziom tego miasta?

I Zastępca Prezydenta Miasta Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (dalej: *I Zastępca Prezydenta*): wypowiedzenie umowy jest z powodu niezamieszkiwania przez Pana, natomiast jeśli chodzi o Panią, to rozumiem, że to jest zupełnie inna sprawa i tej sesji nie dotyczy, rozmawiamy tylko o Panu.

Skarżący: zacytował fragment uzasadnienia: „Z uwagi na przeprowadzone przez Wydział Spraw Lokalowych postępowanie dotyczące niezamieszkiwania skarżącego w lokalu nr 11 w Pabianicach i pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pabianic –Pani Aleksandry Jarmakowskiej - Jasiczek z dnia 11.02.2019 r. wzywające skarżącego do dobrowolnego zdania przedmiotowego lokalu, Naczelnik Wydziału Spraw Lokalowych - Pani Anna Antonowicz pismem z dnia 12.02.2019r. nie wyraziła zgody na zamianę lokalu mieszkalnego nr 11 w Pabianicach z kontrahentem”. Czemu Pani nie wyraziła zgody na zamianę i Pani P. dostała wymówienie lokalu?

Przewodniczący Rady: dalsza część brzmi „Nie jest zasadnym wyrażenie zgody na zamianę lokalu mieszkalnego z kontrahentem, jeśli jeden z najemców nie zamieszkuje w lokalu.” tak dla ścisłości.

Radny Piotr Różycki: dość szeroko temat był omawiany na Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Wylewamy dziecko z kąpielą, sytuacja jest taka, że dwie osoby wylatują na bruk, a moglibyśmy się zastanowić nad taką sytuacją, że zamiana lokali między Państwem doprowadziłaby do zażegnania konfliktu sąsiedzkiego, bo jest nowy lokator, Państwo idą na nowy adres, zostaje spłacone zadłużenie lokalu i w tę stronę powinniśmy iść a nie rzucać im kłody pod nogi, warto jeszcze raz indywidualnie podejść do tej sprawy. Jeżeli chodzi o córkę Skarżącego, można z nim porozmawiać, jak on to widzi dalej.

I Zastępca Prezydenta: działamy zgodnie z prawem, jeżeli lokator nie zamieszkuje to mamy obowiązek wypowiedzieć umowę, tu nie ma o czym mówić, w kolejce oczekuje 300 mieszkańców, którzy są w bardzo złych sytuacjach życiowych, zdrowotnych, mieszkaniowych. Jeżeli chodzi o Panią, musi Pani otworzyć kolejną sprawę, nikt nie powiedział, że mieszkanie nie zostanie zamienione albo w jakiś sposób nie pomożemy. Akurat Pan nie zamieszkuje lokalu, dlatego zamiana między tym dwojgiem Państwa jest niemożliwa, ale nikt nie mówi, że Panią źle potraktujemy, musi Pani po prostu rozpocząć swoją indywidualną sprawę. Pan ma prawo odwołać się do sądu. My twierdzimy, że Pan nie zamieszkuje. Nie jestem sądem i nie będę się wypowiadać w imieniu sądu.

Radny Piotr Różycki: chodzi o to, aby tej sytuacji nie komplikować, przyjrzeć się jej jeszcze raz, nawet jeśli temat Pani zostanie potraktowany indywidualnie, to odchodzi nam kwestia spłaty zadłużenia 15 tysięcy zł za ten lokal. Panu zostały zwrócone pieniądze te, które miały pokryć zadłużenie Pani lokalu.

Skarżący: był wpłacony depozyt 17 tysięcy zł do Urzędu Miasta, zostały mi zwrócone te pieniądze, Pan Prezydent kazał mnie wykreślić z listy oczekujących na zamianę

Naczelnik WSL: chciałam wyjaśnić, że nie do Urzędu Miasta, tylko na konto Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, gdzie jest dział zamiany mieszkań. Jeżeli ktoś chce zamienić mieszkanie, jest tam lista kontrahentów i z zadłużeniami i bez zadłużeń, zgłaszają się tam wszyscy zainteresowani zamianą mieszkania. Jeżeli ktoś już znajdzie kontrahenta i chce złożyć wniosek, wpłaca do ZGM depozyt na to konto, który jest

oddawany w przypadku, jeżeli zamiana nie dojdzie do skutku. Pani może skorzystać z zamiany, jeżeli jest taka wola, bo my o takiej woli nie wiemy.

Prezydent Miasta: jeżeli ktoś nie zamieszkuje w lokalu przez rok, to obligatoryjnie wypowiadamy taką umowę. Powód jest bardzo prosty, mamy bardzo długą kolejkę oczekujących. Jeżeli ktoś w ciągu roku nie przebywa w danym lokalu tzn. że jest ten lokal mu niepotrzebny. Z zebranych materiałów wynika, że Pan , który jest głównym najemcą, jak i z tego co Pan przekazywał mi osobiście, wszystkie lokalowe potrzeby tej rodziny mogą zostać zaspokojone. Druga informacja, Pan prosił mnie o bezpośrednie zajęcie się tematem, przejrzałem całą dokumentację zebraną w sprawie i w pełni podtrzymuję stanowisko Pani Wiceprezydent. Rozumiem, że niektórzy z Państwa bardzo chętnie by nas wszystkich widzieli w sądzie, ale do tego po pierwsze muszą być przesłanki, a po drugie oczywiście każdy z obywateli tego miasta, który czuje się pokrzywdzony takowy wniosek może złożyć. Natomiast musimy się przede wszystkim kierować przepisami prawa, co robimy i uważam, że tym bardziej nowelizacja ustawy z maja, w takich przypadkach jest prawie jednoznaczna i nakłada na urząd dodatkowe obowiązki w postaci permanentnego kontrolowania naszych zasobów oraz osób, które w nich przebywają, łącznie z wysokością wynagrodzenia oraz innym majątkiem, który mogą posiadać. Już ustawodawca wskazuje, że lokale gminne mają być przeznaczone dla tych, których nie stać na inna formę zamieszkania i jedyną szansą na „cztery kąty” są lokale socjalne. Taki jest pogląd mój na sytuację i podtrzymuję stanowisko Pani Prezydent.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 6. Uchwała Nr VII/76/19 została podjęta (zał. nr 11).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pabianickiego w 2019r. na zadanie inwestycyjne (zał nr 12).

II Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pan Marek Gryglewski (dalej: II Z-ca Prezydenta) omówił projekt ww. uchwały.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2019r. Starostwo Powiatowe w Pabianicach zwróciło się z prośbą do Prezydenta Miasta Pabianic o podjęcie stosownej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pabianickiego, na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika w drodze powiatowej nr 3304E – ul. Nawrockiego w Pabianicach, Gmina Miejska Pabianice”. Wsparcie finansowe Miasta Pabianic umożliwi wyłonienie wykonawcy prac i rozpoczęcie prac w terenie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Radny Dariusz Cymerman: Pomysł dofinansowania powiatu jest zasadny, bo przedmiotowy odcinek jest bardzo ważnym odcinkiem komunikacyjnym, jest brakującym odcinkiem ścieżki rowerowej. Chciałem też podziękować za dobre podejście do tego pytania, bo modernizacja tego odcinka była przedmiotem interpelacji naszego klubu. Zachęcam do głosowania za podjęciem tej uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/77/19 została podjęta (zał. nr 13). Jedna osoba nie głosowała

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2019r. - projekt nr 1 (zał nr 14).

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówiła projekt ww. uchwały.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 68.967,98 zł w następujących pozycjach:
dochody bieżące

- odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej za uszkodzoną wiatę przystankową na przystanku Orła/Kilińskiego - 3.967,98 zł
- dotacja z Powiatu Pabianickiego dla Miejskiej Biblioteki 65.000,00 zł

II. Pozyskane środki w wysokości 68.967,98 zł przeznacza się na:

- konserwację przystanków komunikacji zbiorowej dla Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji

- zwiększenie planu dotacji dla Miejskiej Biblioteki Publicznej - 65.000,00 zł

III. Po stronie planu wydatków dokonuje się następujących przeniesień:

Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu - przeniesienie środków w wysokości 212.000,00 zł z rezerwy inwestycyjnej

Wydział Inwestycji i Eksploatacji na zadanie pn: „Przebudowa chodnika w drodze powiatowej nr 3304E - ul. Nawrockiego w Pabianicach, Gmina Miejska Pabianice - dotacja celowa

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu - przeniesienie kwoty 126.500,00 zł

Zmniejszenie w grupie wydatków bieżących - dotacje w dz.801 - 80149

Zwiększenie w grupie wydatków bieżących - dotacje w dz. 801, rozdz. 80104

Zmiany planu dotacji związane są z mniejszą niż planowano liczbą uczniów niepełnosprawnych uczęszczających do przedszkoli niepublicznych na terenie Miasta Pabianic, oraz zwiększenie liczby dzieci z Pabianic uczęszczających do przedszkoli w innych gminach.

Wydział Edukacji, Kultury i Sportu - przeniesienie kwoty 18.795,48 zł

Zmniejszenie w grupie wydatki bieżące - wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń z dz. 854, rozdz. 85401

Zwiększenie w grupie wydatków statutowych do dz. 801, rozdz. 80101

Przesunięcie środków ma na celu uzupełnienie środków na pokrycie wydatków na zakupy materiałów w ramach realizacji projektu „ Utworzenie punktu dydaktycznego pn." Cztery Pory Roku " przy Szkole Podstawowej Nr 14 w Pabianicach, na pokrycie kosztów rozbiórki budynku gospodarczego w Szkole Podstawowej nr 15

IV. Zmiana w załączniku - Limity wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, dotyczy

Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 439.718,85 zł na rok 2020 z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn: „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach".

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/78/19 została podjęta (zał. nr 15). Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2018-2035 - (zał nr 16).

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Aktualizacja WPF spowodowana jest koniecznością urealnienia dochodów i wydatków budżetu. Szczegółowe wyjaśnienia zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2019-2035”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uchwała Nr VII/79/19 została podjęta (zał. nr 17).

Ad. 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/314/12 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 31 maja 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Pabianice (zał nr 18).

II Zastępca Prezydenta omówił projekt ww. uchwały.

W związku ze zmianami lokalizacji przystanków wynikającymi z wniosków mieszkańców lub zarządców dróg, a także remontem drogi wojewódzkiej 485 i przyszłym uruchomieniem nowej krańcówki dla autobusów przy ul. Podmiejskiej w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” konieczne jest zaktualizowanie wykazu przystanków komunikacyjnych komunikacji zbiorowej stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr XXV1/314/12 Rady Miejskiej z 31 maja 2012r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/80/19 została podjęta (zał. nr 19).

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice z autopoprawką (zał nr 20).

I Zastępca Prezydenta omówiła projekt ww. uchwały.

Podjęcie niniejszej uchwały wynika z konieczności ujednoczenia przepisów zawartych w regulaminie wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice. W wyniku negocjacji pomiędzy Prezydentem Miasta Pabianic a nauczycielskimi związkami zawodowymi zmianie uległy stawki dotyczące dodatku funkcyjnego oraz dodatku motywacyjnego.

Zgodnie z art. 30 ust. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 967 i poz. 2245) regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/81/19 została podjęta (zał. nr 21).

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Pabianice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019r. (zał nr 22).

I Zastępca Prezydenta omówiła projekt ww. uchwały.

Obowiązek podjęcia niniejszej uchwały wynika z art. 39 ust. 5 i 5a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996, 1000, 1290, 1669 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 534), zgodnie z którymi Rada gminy ustala plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminy, a także określa granice obwodów publicznych szkół podstawowych, wskazuje adresy ich siedzib oraz adresy innych lokalizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Zmiany w zakresie ustalenia planu sieci szkół wynikają z treści art. 81 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2245 i poz. 2432).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/82/19 została podjęta (zał. nr 23).

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty (zał nr 24).

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały.

Umową notarialną Rep. A nr 927/2016 z dnia 30.03.2016r. właścicielka lokalu nr 1 przy ul. Pułaskiego 12, nabyła od Gminy Miejskiej Pabianice udział 85/1000 w prawie użytkowania wieczystego działki nr 442/4 i w prawie własności naniesień terenu stanowiącego zaplecze budynku mieszkalnego przy ul. Pułaskiego 12 w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Została jej udzielona bonifikata w wysokości 85% (kwota 6962,01 zł). Aktem notarialnym Rep. A nr 665/2019 z dnia 11.02.2019r., zbyty został w/w lokal wraz z udziałem w gruncie (w tym podwórko), dla którego była udzielona bonifikata. Była właścicielka wnioskiem z dnia 21.03.2019r., wystąpiła do Prezydenta Miasta Pabianic o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty z tego tytułu. Zgodnie z obowiązującą uchwałą nr XVI/170/11 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27.09.2011r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielanej przy nabywaniu nieruchomości w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku ich zbycia przed upływem 10 lat od daty nabycia Prezydent Miasta ma prawo odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy nabyciu udziału w prawie użytkowania wieczystego działki nr 442/4 i prawie własności naniesień w przypadku jej zbycia przed upływem 10 lat od nabycia. W świetle powyższego podjęcie uchwały należy uznać za uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/83/19 została podjęta (zał. nr 25).

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty (zał nr 26).

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały.

Umową notarialną Rep. A nr 3109/2011 z dnia 21.12.2011r. właściciele lokalu nr 3 przy ul. Żelaznej 14, nabyli od Gminy Miejskiej Pabianice udział 237/1000 w prawie użytkowania wieczystego działki nr 67/2 i w prawie własności naniesień terenu stanowiącego zaplecze budynku mieszkalnego przy ul. Żelaznej 14 w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami. Została im udzielona bonifikata w wysokości 85% (kwota 4596,64 zł). Aktem notarialnym Rep. A nr 873/2019 z dnia 20.02.2019r., zbyty został w/w lokal wraz z udziałem w gruncie (w tym podwórko), dla którego była udzielona bonifikata. Byli właściciele wnioskiem z dnia 20.02.2019r., wystąpili do Prezydenta Miasta Pabianic o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty z tego tytułu. Zgodnie z obowiązującą uchwałą nr XVI/170/11 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27.09.2011r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielanej przy nabywaniu nieruchomości w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku ich zbycia przed upływem 10 lat od daty nabycia Prezydent Miasta ma prawo odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy nabyciu udziału w prawie użytkowania wieczystego działki nr 67/2 i prawie własności naniesień w przypadku jej zbycia przed upływem 10 lat od nabycia. W świetle powyższego podjęcie uchwały należy uznać za uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Uchwała Nr VII/84/19 została podjęta (zał. nr 27).

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży 1/2 części spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 97 położonego w Pabianicach przy ul. Łaskiej 96 (zał nr 28).

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały.

Gmina Miejska Pabianice nabyła w drodze spadku udział 1/2 w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego nr 97 przy ul. Łaskiej 96.

Zgodnie z zapisami Kodeksu cywilnego gmina nie może odrzucić spadku, który jej przypadł z mocy ustawy, nie składa również oświadczenia o jego przyjęciu, a spadek uważa się za przyjęty z dobrodziejstwem inwentarza. Odpowiedzialność gminy za długi spadkowe ograniczona jest do wartości stanu czynnego spadku.

W celu zniesienia współwłasności w wyniku negocjacji współwłaścicielka, zamieszkująca w wymienionym lokalu wyraziła wolę nabycia udziału gminnego.

Gmina Miejska Pabianice, w żaden sposób nie korzysta z lokalu nr 97 przy ul. Łaskiej 96 w Pabianicach.

Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu jest zbywalnym, ograniczonym prawem rzeczowym. Z uwagi na powyższe uzasadnionym jest przeznaczenie do sprzedaży w/w spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Uchwała Nr VII/85/19 została podjęta (zał. nr 29).

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na wymianę węglowych źródeł ciepła (zał nr 30).

II Zastępca Prezydenta omówił projekt ww. uchwały.

Niniejsza uchwała określa zasady dotacji celowej na zadania służące ochronie powietrza (likwidacja niskiej emisji) poprzez wymianę węglowych źródeł ciepła i zastąpienie ich ekologicznymi źródłami.

Wprowadzenie systemu dofinansowania do wymiany źródła ogrzewania wymaga uporządkowania zasad, na podstawie których może zostać udzielona dotacja. Regulamin dotacji precyzuje obowiązki osób (Wnioskodawców) ubiegających się o uzyskanie dotacji, określa wysokość maksymalnej dotacji i zasady jej rozliczenia.

Całość środków finansowych przeznaczonych na dotacje dla Wnioskodawców (właściciele nieruchomości położonych na terenie Miasta Pabianic) pochodzić będzie ze środków budżetu Miasta Pabianic.

Na podstawie art.7 ust 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 362) projekt uchwały został poddany opiniowaniu przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/86/19 została podjęta (zał. nr 31). Jedna osoba nieobecna na sali.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej do spraw przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice (zał nr 32).

Przewodniczący Rady omówił projekt ww. uchwały.

Zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 Regulaminu przyznawania Nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXV/307/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagrody Rady Miejskiej w Pabianicach dla najzdolniejszych uczniów, mieszkańców Gminy Miejskiej Pabianice, w skład Komisji opiniującej złożone do Rady Miejskiej wnioski wchodzi: 1-3 Honorowych Obywateli Miasta Pabianic, 1-8 radnych Rady Miejskiej, Prezydent lub Zastępca Prezydenta Miasta, Naczelnik Wydziału ds. Oświaty. Skład Komisji uchwała Rada Miejska w Pabianicach odrębną uchwałą. W związku z nową kadencją Rady Miejskiej w Pabianicach należy powołać nowy skład Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/87/19 została podjęta (zał. nr 33).

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miejskiej w Pabianicach do Miejskiej Rady Seniorów (zał nr).

Przewodniczący Rady Miejskiej omówił projekt ww. uchwały.

Zgodnie z § 5 Statutu Miejskiej Rady Seniorów, stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXV/834/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Miejskiej Rady Seniorów, zmienionej uchwałą Nr V/60/19 z dnia 20 marca 2019 r. Rada Seniorów składa się z 11 członków, w tym 7 przedstawicieli osób starszych i podmiotów działających na rzecz osób starszych, 2 członków wskazanych przez Radę Miejską w Pabianicach i 2 członków wskazanych przez Prezydenta Miasta.

W dniu 26kwietnia 2019 r. odbyły się wybory 7 członków do Miejskiej Rady Seniorów. Po dokonaniu wyboru przedstawicieli Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta skład Miejskiej Rady Seniorów w Pabianicach na 4 letnią kadencję zostanie ostatecznie powołany przez Prezydenta Miasta w drodze zarządzenia.

Przewodniczący Rady: poproszę Przewodniczącego klubu PiS o zgłoszenie kandydatury, faktycznie wpłynęła e-mailem propozycja w osobie Pana Antoniego Hodaka, z naszej strony proponuję kandydaturę Pana Jerzego Adamskiego i Danuty Otomańskiej.

Przedstawiciele powinni być spoza Rady Miejskiej.

Radna Bożenna Kozłowska: osoba która kandyduje powinna mieć skończone 60 lat, Pan Radny Hodak mógłby być, jak by miał 60 lat.

Radny Włodzimierz Stanek: niezrozumienie tematu, poproszę o chwilę przerwy, chciałbym zadzwonić do osoby, która spełnia te warunki.

Przewodniczący Rady: zarządzam 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady wznowił obrady, przypomniał, że zgłoszone zostały dwie osoby, zapytał, czy jeszcze są jakieś zgłoszenia, nie było. Proszę Komisję Uchwał i Wniosków o wpisanie w pozycji 1 Pana Jerzego Adamskiego i pozycji 2 Panią Danutę Otomańską i przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/88/19 została podjęta (zał. nr 35).

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do składu Pabianickiej Rady Pożytku Publicznego w Pabianicach (zał nr 36).

Przewodniczący Rady Miejskiej omówił projekt ww. uchwały.

W związku z odwołaniem przed upływem kadencji, członka Rady Działalności Pożytku Publicznego, wskazanego przez Radę Miejską w Pabianicach, zgodnie z § 4 ust. 1 uchwały Nr XXXVII/475/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Pabianickiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, Rada Miejska w Pabianicach wskazuje kolejnego przedstawiciela do składu Rady. Kandydat został wskazany na wniosek Przewodniczącego Rady przez Forum Organizacji Pozarządowych w Pabianicach.

Przewodniczący Rady: zgłaszam kandydaturę Pani Anity Sherzai, społecznika, dyrektora Zespołu Szkół Prywatnych Heureka, czy są inne kandydatury, nie ma, przechodzimy do głosowania.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/89/19 została podjęta (zał. nr 37). **Jedna osoba nie głosowała.**

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (zał nr 38).

I Zastępca Prezydenta omówił projekt ww. uchwały.

Ustawą z dnia 21 lutego 2019r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) ogłoszoną 19 kwietnia 2019r. (Dz. U. z 2019r. poz. 730) wprowadzono z dniem 4 maja

2019r. zmianę do ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. — Prawo energetyczne. W powyższej zmianie zobowiązano radę gminy do określenia w drodze uchwały wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Wzór wniosku stanowiący załącznik do uchwały przygotował Wydział Spraw Lokalowych zajmujący się przyznawaniem i wypłatą dodatku energetycznego. We wzorze umieszczono wszystkie dane niezbędne do rozpatrzenia wniosku o przyznanie dodatku energetycznego.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/90/19 została podjęta (zał. nr 39).

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Pabianice na rok 2019 (zał nr 40).

I Zastępca Prezydent omówiła projekt ww. uchwały.

Zgodnie z art. 37 ust.1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo Wodne (t. j. Dz. U z 2018 r. poz. 2268, z 2019 r. poz. 125, 534) rada gminy określa w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września oraz wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy.

Przez kąpielisko rozumie się wyznaczony przez radę gminy wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, pod warunkiem że w stosunku do tego kąpieliska nie wydano stałego zakazu kąpeli; kąpieliskiem nie jest: pływalnia, basen pływacki lub uzdrowski, zamknięty zbiornik wodny podlegający oczyszczaniu lub wykorzystywaniu w celach terapeutycznych, sztuczny, zamknięty zbiornik wodny, oddzielony od wód powierzchniowych i wód podziemnych -art. 16 pkt. 22 cyt. Ustawy.

Na podstawie art. 37 ust. 3 cyt. ustawy przekazano Prezydentowi Miasta Pabianic wniosek o umieszczenie w wykazie kąpielisk, kąpielisko, które miałyby być otwarte w sezonie kąpielowym.

Projekt uchwały, wraz z wnioskami i dokumentami Prezydent najpóźniej do dnia 28 lutego, obowiązany jest przekazać do zaopiniowania Wodom Polskim, właścicielowi wód oraz właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska i państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu - art. 37 ust 12 cyt. ustawy. Powyższe instytucje nie wniosły żadnych uwag.

Wobec powyższego opracowano projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Pabianice na rok 2019, gdzie w wykazie kąpielisk umieszczony zostanie wydzielony fragment wód powierzchniowych, na którym Prezydent zamierza utworzyć kąpielisko, którego organizatorem będzie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Pabianicach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pani Iwona Marczak poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Radny Adam Kaczorowski: czy w przypadku sprzyjającej pogody, będzie możliwość skorzystania z kąpeli po tym terminie, nie możemy tego przedłużyć do 15 września?

I Zastępca Prezydenta: nie ma takiej możliwości.

Radny Piotr Różycki: ta woda znowu nie wygląda za atrakcyjnie na Lewitynie, czy coś planujemy?

I Zastępca Prezydenta: woda jest pod kontrolą, mamy eksperta, który cały czas sprawdza wodę, na poprzedniej sesji zostały przekazane środki na jeszcze jedno uzdatnienie i oczyszczanie wód na Lewitynie, to sprawi, że woda będzie w jeszcze lepszym stanie, natomiast na ten moment nie ma problemu.

Przewodniczący Rady: przy okazji moglibyśmy się zastanowić, w miarę uwalniania środków, nad zrobieniem reatora na środku tego pierwszego jeziora, on powoduje dotlenienie wody, co za tym idzie możliwe, że nie będzie wtedy zakwitów sinic, a przy okazji to spełnia też wymogi estetyczne, stosowany jest w wielu miejscach, koszty nie są duże, wiem, że mamy wiele inwestycji rozpoczętych, ale możemy się nad tym zastanowić.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/91/19 została podjęta (zał. nr 41).

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zawarcia porozumienia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na współfinansowanie zadania pn „Budowa tunelu pod linią kolejową wraz z dojazdami w ciągu DK 71 w Pabianicach” (zał. nr 42)

II Zastępca Prezydenta omówił projekt ww. uchwał, zgłosił autopoprawkę w § 2.1 jest 2019-2023, a powinno być 2019-2024.

Miasto Pabianice od wielu lat zabiega o wykonanie bezkolizyjnego skrzyżowania linii kolejowej nr 14 z ulicą Lutomierską w ciągu drogi krajowej nr 71 (tunel drogowy pod torowiskiem). Prowadzenie ruchu kolejowego o bardzo wysokiej częstotliwości paraliżuje drogę krajową nr 71 w Pabianicach. Korki na ul. Lutomierskiej często mają ok. 1 km długości. Ze względu na bliskość osygnalizowanego skrzyżowania z ul. Partyzancką, blokowany jest ruch kołowy nie tylko na drodze krajowej nr 71, ale też na drodze wojewódzkiej nr 482. Tak trudne warunki ruchu drogowego poważnie utrudniają funkcjonowanie komunikacji miejskiej, szczególnie na miejskiej linii autobusowej nr 2 oraz podmiejskich liniach na 260 i 261. Czas przejazdu jest bardzo trudny do zaplanowania, a występujące opóźnienia regularnie przekraczają 10 minut. Za torami kolejowymi znajduje się zajezdnia autobusowa MZK Pabianice Sp z o.o. Prowadzenie ruchu kolejowego z częstotliwością, zaplanowaną przez ŁKA (pociąg co 8 minut) bezwzględnie wymaga przebudowy przejazdu drogowo-kolejowego na drodze krajowej nr 71. W przeciwnym wypadku kursowanie pociągów całkowicie sparaliżuje ruch na drodze krajowej nr 71 i ruch lokalny w Pabianicach oraz uniemożliwi dojazd do planowanego przystanku osobowego Pabianice Północ.

GDDKiA dotychczasowy brak zrealizowania ww. zadania tłumaczy brakiem niewystarczający środków finansowych. Dlatego Miasto Pabianice wychodząc naprzeciw oczekiwania GDDKiA deklaruje chęć wsparcia inwestycji kwotą 500.000,00.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez ww. Komisję.

Radny Dariusz Cymerman: cieszą mnie działania, duże zaangażowanie Pana Prezydenta podejmowane w zakresie budowy tunelu kolejowego pod ul. Lutomierską. Oczywiście, że proponowana kwota maksymalnie pół mln zł to znikoma część kosztów całej inwestycji, ale pokazuje, że zależy nam na tej inwestycji. Patrząc też od strony finansowej, zapewne każdy się ucieszy, że za tak niewiele tak wiele otrzymamy.

Radny Krzysztof Hile: kiedy realnie może dojść do rozpoczęcia tych robót? Czy uda się zgrać to z inwestycją budowy przystanku Pabianice Północ?

Radny Piotr Różycki: chciałem wyrazić też swoje zadowolenie z tej inwestycji, wbrew obiegu panującej opinii, nie jesteśmy grajdołem zapomnianym przez rząd, podzielam zdanie Pana Prezydenta, że ten tunel jest bardzo potrzebny.

Radny Krzysztof Hile: zabiegi o wykonanie tego tunelu trwają od kilkadziesiąt lat, chodzi mi o zgranie tych terminów.

II Zastępca Prezydenta: harmonogram prac finansowo-inwestycyjnych opiewa na lata 2019-2024, nie jestem w stanie zadeklarować konkretnej daty, ale nasze zabiegi w GDDKiA, mam nadzieję przyspieszą ten termin.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr VII/92/19 została podjęta (zał. nr 43).

Ad. 24

Informacje i komunikaty:

- oświadczenia majątkowe zostały przekazane do Urzędu Skarbowego,
- Przewodniczący Rady podziękował wszystkim radnym, którzy brali udział w organizacji i pracy podczas pikniku w dniu 3 maja,
- w dniu jutrzejszym o godz. 15 pierwsze posiedzenie podkomisji rowerowej, chętnych zapraszam do pracy w komisji rowerowej.

I Zastępca Prezydenta zaprosiła na dwie imprezy miejskie: Dzień Dziecka w dniu 1 czerwca na Lewitynie i Dzień Zdrowia 2 czerwca na MOSiRze

Radny Włodzimierz Stanek: gratuluję Panu Przewodniczącemu pomysłu zorganizowania Pikniku w dniu 3 maja, jednak mieliśmy się trzymać z dala od polityki, nie udało się, dwoje kandydatów jednej w partii promowała się na naszym pikniku, ale generalnie impreza jak najbardziej udana.

Przewodniczący Rady: od razu interweniowaliśmy w tej sprawie, cieszę się, że nasze organizacje się wywiązały.

Radny Piotr Różycki: w swoim imieniu i kolegów chciałem podtrzymać deklarację, że jeżeli macie Państwo na przyszłość ochotę skorzystać z naszej pomocy przy organizacji różnych imprez, to jesteśmy chętni.

Ad. 25

Przewodniczący Rady zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 15,00.

Komisja Uchwał i Wniosków - zał. nr 45

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Magdalena Witkowska

Obradom przewodniczył:

Krzysztof Rąkowski