

**Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Pabianicach  
z dnia 31.12.2015 r.  
w zakresie: Sprawdzenie bezpieczeństwa ruchu drogowego  
z uwzględnieniem ruchu pieszych w rejonie placówek oświatowych**

**A. Część wstępna**

Zespół prowadził kontrolę w okresie od : 01września 2015 r. do 31 grudnia 2015 r.

**1. Skład Zespołu:**

Piotr Różycki - Przewodniczący zespołu kontrolnego

Monika Cieśla- Członek

Joanna Kupś – - Członek

**1. Zakres prowadzonej kontroli:**

Prawidłowe oznakowanie ulic w rejonach placówek oświatowych oraz prowadzących do nich ciągów komunikacji pieszej na terenie miasta Pabianice

**3. Wykaz dokumentów poddanych kontroli:**

- nie kontrolowano

**B. Część opisowa**

W oparciu o:

- Przepisy ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 ze zm.),
- Przepisy ustawy Prawo o ruchu drogowym z dnia 20 czerwca 1997 r.( Dz.U. 1997, nr 98 poz. 602 )
- Przepisy Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2015 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z dnia 23 grudnia 2003 r.)

na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwiec 1997 r.-Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58 poz. 515, z późn.zm.)

Zespół kontrolny mając na uwadze realizację uchwały nr VII/70/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach na rok 2015 przeprowadził kontrolę w zakresie Prawidłowe oznakowanie ulic w rejonach placówek oświatowych oraz prowadzących do nich ciągów komunikacji pieszej na terenie miasta Pabianice. Członkowie zespołu w dniu 02.10.2015r przeprowadzili kontrolę terenową w Pabianicach w niżej wymienionych lokalizacjach:

1. **Skrzyżowanie ulic Walter Janke/Smugowa** -przejście dla pieszych ciąg komunikacyjnym prowadzący do Szkoły Podst. nr 3 oraz Przedszkola Miejskiego nr 13
2. **ul. Waltera Janke na wysokości nr 48** - przejście dla pieszych ciąg komunikacyjnym prowadzący do Szkoły Podst. nr 3 oraz Przedszkola Miejskiego nr 13
3. **ul. Mokra 19/23** - przejście dla pieszych ciąg komunikacyjnym prowadzący do Szkoły Podst. nr 3 przy Przedszkolu Miejskim nr 13
4. **ul. Grota Roweckiego na wysokości nr 24**-przejście dla pieszych, ciąg komunikacyjnym prowadzący do Szkoły Podst. nr 3 oraz Przedszkola Miejskiego nr 13
5. **ul. 20-go Stycznia na wysokości nr 8/10**- przejście dla pieszych, ciąg komunikacyjny prowadzący do Gimnazjum nr 3
6. **Skrzyżowanie ul. Warszawska/ Nawrockiego** przejście dla pieszych ciąg komunikacyjnym prowadzący do Szkoły Podst. nr 17
7. **ul. Piotra Skargi 30 Szkoła Podst. nr 8**- przejście dla pieszych
8. **ul. Marii Skłodowskiej-Curie nr 5, Gimnazjum nr 2** -przejście dla pieszych
9. **ul. Zamkowa 65, Szkoła Podstawowa nr 5**
10. **ul. Tkacka 15, Gimnazjum nr 1**-przejście dla pieszych, skrzyżowanie ulic Tkacka/ Dąbrowskiego
11. **ul. Ostatnia 15 a , Szkoła Podst. nr 14**- przejście dla pieszych
12. **ul. Jana Pawła II 16, Szkoła Podst. nr 13**- przejście dla pieszych
13. **ul. Pułaskiego 22/24, Szkoła Podst. nr 1**- przejście dla pieszych
14. **ul. Partyzancka 56A, Szkoła Podst. nr 9**- przejście dla pieszych

Kontrolę przeprowadzono przy udziale Komendanta Straży Miejskiej w Pabianicach oraz oddelegowanego Funkcjonariusza Policji z Sekcji Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Pabianicach podczas, której stwierdzono co następuje:

#### **Lokalizacja nr 1**

Ulica Waltera Janke funkcjonuje jako nieformalna południowa obwodnica Pabianic na trasie Bełchatów-Łódź- Bełchatów. Wiąże się to ze znacznym natężeniem ruchu zwłaszcza w godzinach przypadających na tzw. okres dojazdu do pracy i powrotu. Okres ten pokrywa się z czasem przemieszczania uczniów w kierunku do i ze szkoły co ocenie komisji może stwarzać warunki do powstawania zdarzeń drogowych z udziałem pieszych w tym uczniów. W wyniku kontroli komisja stwierdziła, że znaki drogowe ostrzegawcze:

A-16-przeście dla pieszych, A-17- dzieci oraz znak poziomy P-10-przeście dla pieszych nie spełniają wymogów wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2015 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z dnia 23 grudnia 2003 r.) na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwiec 1997 r.-Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58 poz. 515, z późn.zm.) .W ocenie komisji zasadnym jest rozważyć wyposażenie skrzyżowania w sygnalizację świetlną, wymianę i montaż znaków oraz bezwzględnie przywrócić czytelność znaku P-10 -przeście dla pieszych

#### **Lokalizacji nr 2**

ul. Waltera Janke na wysokości nr 48, przed przejściem dla pieszych na prawym pasie jezdni biegnącej w kierunku zachodnim, wyznaczono postój taksówek, w ocenie komisji takie jego usytuowanie może ograniczać widoczność pieszym wchodzącym na przejście oraz może ograniczać widoczność kierującym, poruszającym się ul. Waltera Janke jej lewym pasem w kierunku zachodnim. Mając powyższe na uwadze komisja uznała za zasadne wyodrębnienie w tym miejscu zatoki postojowej pełniące funkcję postoju dla taksówek.

#### **Lokalizacja nr 3**

W podanej lokalizacji ul. Mokra jest częścią ciągu pieszego prowadzącego zarówno do Przedszkola Miejskiego nr 13 oraz Szkoły Podstawowej nr 3. Z uwagi na natężenie ruchu wynikające z roli jaką spełnia ul. Mokra tj. drogi wyjazdowej dla mieszkańców osiedla usytuowanego po obu jej stronach, komisja uznała za zasadne montaż progu zwalniającego.

#### **Lokalizacja nr 4**

W podanej lokalizacji znajdują się przejście dla pieszych pełniące rolę ciągu komunikacyjnego prowadzącego do Szkoły Podst. nr 3 przy ul. Mokrej 28. Ulica Grota Roweckiego spełnia rolę głównej arterii komunikacyjnej w tej części miasta, czemu

towarzyszy znaczny ruch pojazdów i pieszych od wczesnych godzin porannych do zmierzchu. W bezpośrednim sąsiedztwie rzeczonoego przejścia znajdują się wylot drogi osiedlowej prowadzącej zarówno do Szkoły Podst. nr 3 jak i osiedla mieszkaniowego oraz wyjazd z parkingu przy markecie handlowym. Podczas kontroli komisja stwierdziła nieprawidłowe rozmieszczenie znaków drogowych, wbrew obowiązującym a wskazanym wyżej przepisom. Znak drogowy informacyjny D-6 znajdują się za przejście dla pieszych wyznaczonym znakiem poziomy P-10 zamiast przed z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo szkoły należało dodatkowo pod znakiem D-6 umieścić tabliczkę T-27 tzw. „Agatkę”. Ponadto bezpośrednio przed przejściem dla pieszych został umieszczony znak ostrzegawczy A-17 „dzieci” oraz znak B-33 ograniczający prędkości do 40km/h. Zarówno znak A-17 jak i B-33 winny być umieszczone odpowiednio wcześniej z uwzględnieniem charakteru drogi oraz położenia przejścia dla pieszych. Komisja zwróciła również uwagę na konieczność odnowienia/odświeżenia znaku drogowego poziomego P-10 z uwagi na jego nieczytelność. Z ustaleń komisji wynika, że w przeszłości dochodziło już na tym przejściu do zdarzeń drogowych-wypadków i kolizji z udziałem pieszych, w tym dzieci. Mając powyższe na uwadze komisja uznała za zasadne montaż tzw. platformy zwalniającej co niewątpliwie w sposób znaczny podniesie poziom bezpieczeństwa osób korzystających z przedmiotowego przejścia.

#### **Lokalizacja nr 5**

Podczas kontroli komisja stwierdziła, że przejście dla pieszych usytuowane na ul. 20-go Stycznia Ina wysokości nr 8/10 przy Gimnazjum nr 3 znajdują się w łuku drogi i tu należy zauważyć, że przejścia dla pieszych należy lokalizować w miejscach zapewniających wzajemną widoczność pieszych i kierujących pojazdami, nie należy wyznaczać przejść za wzniesieniami oraz na łukach poziomych drogi i za tymi łukami. Po analizie komisja uznała za zasadne przeniesienie przejścia o ok. 10 metrów.

W górę ul. 20-go Stycznia w kierunku skrzyżowania z ulicą Gryzła.

#### **Lokalizacja nr 6**

Podczas kontroli ciągów komunikacji pieszej w tym przejść dla pieszych przy Szkole Podst. nr 17 w przypadku ul. Nawrockiego komisja nie stwierdziła nieprawidłowości, jeżeli chodzi o przejście dla pieszych na ul. Warszawskiej w obrębie skrzyżowania z ul. Nawrockiego Sikorskiego stwierdzono konieczność umieszczenia na ul. Warszawskiej znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” na odcinku ok. 50 metrów przed przejściem dla pieszych w kierunku wschodnim. Podczas kontroli stwierdzono, że samochody parkujące na tym odcinku bezspornie ograniczają widoczność zarówno kierującym jak i pieszym korzystającym z

przedmiotowego przejścia. Ponadto w celu poprawy bezpieczeństwa zarówno ruchu pojazdów jak i pieszych komisja uznała za zasadne montaż sygnalizacji świetlnej informującej o usytuowaniu przejścia dla pieszych.

#### **Lokalizacja nr 7**

Podczas kontroli ciągów komunikacyjnych na ul. Piotra Skargi 30 przy Szkole Podst. nr 8 członkowie komisji nie wnieśli żadnych uwag.

#### **Lokalizacja nr 8**

Kontrola przeprowadzona na ul. Marii Skłodowskiej-Curie przy Gimnazjum nr 2 nie wykazała większych uchybień. Za zasadnym komisja uznała konieczność montażu znaku D-6 w miejscu bardziej widocznym obecnie jest on zasłonięty przez drzewo rosnące w pasie drogi. Zwrócono również uwagę na potrzebę wymiany bądź wyremontowania barierek ochronnych przed wejściem do Gimnazjum a oddzielających chodnik od jezdni z uwagi na ich znaczne wyeksploatowanie

#### **Lokalizacja nr 9**

Kontrola bezpieczeństwa ciągów komunikacji pieszej w tym przejścia dla pieszych na ul. Zamkowej na wysokości nr 65 przy Szkoły Podstawowej nr 5 nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Obserwowano również pracę wykonywaną na wskazanym przejściu przez tzw „Pana Stopka” nie stwierdzając żadnych uchybień.

#### **Lokalizacja nr 10**

Kontrola przeprowadzona w rejonie Gimnazjum nr 1 ciągów komunikacji pieszej w tym przejść dla pieszych usytuowanych na skrzyżowaniu ulic Tkacka/ Moniuszki ujawniła konieczność umieszczenia sygnalizacji świetlnej informującej o przejściu dla pieszych bądź uruchamianej przez pieszych. Taka opinia wynika z występowania w pasie drogowym ul. Moniuszki licznych drzew, których pnie oraz gałęzie znacznie ograniczają możliwość obserwacji drogi przez jej użytkowników zarówno kierujących pojazdami jak i pieszych. Taki stan rzeczy ma również wpływ na umieszczanie znaków drogowych w sposób umożliwiających ich dostatecznie wczesną identyfikację przez kierowców poruszających się ulicą Moniuszki.

#### **Lokalizacja nr 11**

W trakcie kontroli na ul. Ostatniej przy Szkole Podstawowej nr 14, stwierdzono znaczne wyeksploatowanie znaków drogowych w stopniu uzasadniającym ich wymianę na nowe.

Komisja otrzymała również informację, że w godzinach porannych w dni powszednie, rodzice odwożący dzieci do szkoły parkują swoje samochody na ulicy Ostatniej od

ul. Odrodzenia do ul. Robotniczej w sposób znacznie ograniczający widoczność w rejonie usytuowanych przed szkoła na ul. Ostatniej przejść dla pieszych komisja uznała za zasadne powtórzenie znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” na wysokości posesji pod adresem ul. Ostatnia 13 oraz stworzenia zatoki postojowej bezpośrednio przed szkołą. Ponadto z uwagi na ruch o dużym natężeniu, usytuowanie przejść dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Ostatniej i Dąbrowskiego oraz ograniczenie widoczności przez pojazdy zaparkowane wzdłuż ul. Ostatniej po stronie parzystej, komisja uznała za konieczne wyposażenie przejścia dla pieszych w tzw. platformę zwalniającą.

### **Lokalizacja nr 12**

Podczas kontroli na ul. Jana Pawła II 16, przy Szkole Podstawowej nr 13, komisja nie większych zastrzeżeń. Stwierdzono jedynie konieczność ograniczenia czasu postoju do 5 min w zatoce postojowej przed szkołą na ul. Jana Pawła II, z uwagi na fakt iż w chwili obecnej jest ona wykorzystywana niezgodnie z przeznaczeniem tj. jako miejsce parkingowe dla pracowników szkoły.

### **Lokalizacja nr 13**

Na ul. Pułaskiego 22/24, przy Szkole Podstawowej nr 1 W trakcie kontroli stwierdzono, że samochody parkujące na ciągu ulicy Pułaskiego, na jezdni po stronie parzystej oraz na chodniku po stronie nieparzystej w istotny sposób ograniczają widoczność drogi prowadzącej do przejścia dla pieszych, z obu stron. Ponadto niektóre samochody są zaparkowane niezgodnie z przepisami ruchu drogowego tj. bezpośrednio przed przejściem dla pieszych. Jako rozwiązanie problemu komisja wskazała konieczność objęcia szczególną uwagą terenu przy szkole przez Straż Miejską i Policję w celu spowodowania parkowania i zatrzymywania się kierowców zgodnie z przepisami prawa o ruchu drogowym.

### **Lokalizacja nr 14**

Podczas kontroli na ul. Partyzanckiej 56 a przy Szkole Podstawowej nr 9 komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń.

### C. Podsumowanie kontroli i wnioski:

W wyniku przeprowadzonej kontroli zespół kontrolny stwierdza, że w 12 z 14 wskazanych wyżej lokalizacjach stwierdzono nieprawidłowości mogące rzutować na bezpieczeństwo ruchu pieszych. Dlatego zdaniem komisji bezwzględnie istnieje konieczność przywrócenia czytelności, przez ponowne naniesienie bądź odświeżenie znaku poziomego D-10 wyznaczającego powierzchnie przejścia dla pieszych, kontrolę stanu technicznego i inwentaryzację znaków drogowych pionowych umieszczonych w rejonie przejść dla pieszych i ciągów komunikacji pieszej z jednoczesną weryfikacją ich prawidłowego umieszczenia na drodze zgodnie z przepisami- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2015 w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Z dnia 23 grudnia 2003 r.) na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwiec 1997 r.-Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2003 r. Nr 58 poz. 515, z późn.zm.) Jak również uwzględnienie intuicyjności rozwiązań drogowych i przeprowadzenia analizy w rejonie przejść dla pieszych z uwzględnieniem w szczególności:

-źródła i celu ruchu pieszych

-kierunku ruchu pieszych

-rozkładu ruchu pieszych w ciągu doby i jego natężenia

-natężenia ruchu kołowego na drodze na której jest wyznaczone przejście dla pieszych

-geometrię drogi

Dlatego zespół kontrolny wnioskuje o:

- O niezwłoczne wdrożenie rozwiązań zaproponowanych przez komisję we wskazanych lokalizacjach i podsumowaniu kontroli.

Na tym zespół kontrolny zakończył swoją pracę.

Podpisy członków zespołu:

1. Piotr Różycki – Przewodniczący .....
2. Monika Cieśla– Członek .....
3. Joanna Kupś – Członek .....

Zgodnie z § 11.3 Regulaminu Działania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach Kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo nie podpisać protokołu oraz ma prawo zgłaszania w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli w formie pisemnej uwag co do jego treści oraz przebiegu kontroli.

Zespół kontrolny przekazuje protokół w dniu .....

Prezydentowi Miasta Pabianic .....

Zespół Kontrolny przekazuje przyjęty protokół na podstawie § 11.4 Regulaminu Działania

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach:

Prezydentowi Miasta Pabianic .....

Przewodniczącemu Rady Miejskiej .....