

Protokół Nr 22/16

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, które odbyło się w dniu 3.03.2016 r. godz. 11.00 sala nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach.

Posiedzeniu przewodniczył- Krzysztof Rąkowski – Przewodniczący ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał:
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie w warunków oddania przez Gminę Miejską Pabianice w użytkowanie wieczyste w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami udziału 142/1000 w nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Łaskiej 26**, stanowiącej działkę nr 39/3. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Ad.1

Informacja nt. przyjęcia porządku obrad. Następne posiedzenie komisji odbędzie się 9.03.2016r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- zapytał czy są uwagi do porządku. Nie było.

Ad.2

Zaopiniowanie projektów uchwał:

w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2015 rok – proj. nr 5.(zał. nr 2) :

Skarbnik Miasta Anna Łoszak - dot. kwoty – 1.596.000 zł. Przeniesienia kwot w planie dochodów między paragrafami dokonuje się w celu dostosowania planu do obecnie obowiązującej klasyfikacji budżetowej.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak omówiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu MZK położonego przy ul. Lutomińskiej. (Zał. nr 3)

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XI/118/15 z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu MZK położonego przy ulicy Lutomińskiej. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 3,4 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- ustalenie zasad prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenu w powiązaniu z sąsiadującą DK - 71 (ul. Lutomińska) oraz umożliwienie obsługi komunikacyjnej terenów leżących na zachód od ul. Lutomińskiej;
- ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania terenu objętego planem;
- umożliwienie rozwoju funkcji usługowych na terenie objętym planem.

Procedura formalno - prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 18 maja 2015 r., w stanie prawnym określonym w Dz. U z 2012 r. poz 647, 651, 1445, z 2013r. poz. 21, 405, 1238 i 1446, z 2014 r. poz 379, 768, 1133 oraz z 2015 r. poz. 22. Z uwagi na późniejsze wejście w życie zmian wprowadzonych m.in. ustawą o rewitalizacji oraz ustawą o związkach metropolitalnych, które dla spraw wszczętych i niezakończonych nie przewidywały przepisów przejściowych, procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1731,1777, 1830 i 1890. Projekt poddany był konsultacji społecznej, był wykładany do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

— rysunek planu sporządzonego w skali 1:1000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;

- lista nieuwzględnionych uwag dotyczących projektu planu;
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Nie było uwag w trakcie wyłożenia dot. tylko działek miasta i teren zajmuje MZK.

Nie było pytań.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak omówiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. „Grota” Roweckiego, ul. Grobelną i rzeką Dobrzyńką. (Zał. nr 4)

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr LII/669/14 z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. „Grotą” Roweckiego, ul. Grobelną i rzeką Dobrzyńką. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar powierzchni ok. 22,5 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- ustalenie zasad prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zainwestowanych w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym miasta;
- ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych w studium terenów inwestycyjnych o nowej funkcji, głównie usługowej i rekreacyjnej;
- umożliwienie rozwoju funkcji usługowych na obszarach przemysłowych;
- umożliwienie rozwoju funkcji rekreacyjno - sportowej na otwartych terenach dolin rzecznych;
- ustalenie zasad ochrony przed urbanizacją terenów dolin rzecznych rzeki Pabianki i Dobrzyńki wraz ze zbiornikami otwartymi, będących istotnym elementem układu przyrodniczego miasta.

Procedura formalno - prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 30 stycznia 2014 r., w stanie prawnym określonym w Dz. U z 2012 r. poz. 647, 651, 1445, z 2013 r. poz. 21, 405, 1238 i 1446. Z uwagi na późniejsze wejście w życie zmian wprowadzonych m.in. ustawą o rewitalizacji oraz ustawą o związkach metropolitalnych, które dla spraw wszczętych i niezakończonych nie przewidywały przepisów przejściowych, procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1731, 1777, 1830 i 1890. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany dwukrotnie do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych. Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie, dostosowane do szczególnych wartości, jakie posiadają tereny objęte planem dla tożsamości wizerunku miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

- rysunek planu sporządzonego w skali 1:1000 wraz wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
- lista nieuwzględnionych uwag dotyczących projektu planu;
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Naczelnik Renata Sielczak - Plan Pamotexu długo się ciągnął, przystąpiliśmy do niego w 2010r. , Firma z Warszawy p. Gruszeckiej, dawała nam 8 wersji, były burzliwe obrady, na komisji te wersje nam nie odpowiadały i wreszcie za porozumieniem rozwiązano umowę.

Postanowiono plan podzielić na mniejsze fragmenty żeby łatwiej opracować.

Plan miał 2 wyłożenia, były 2 spotkania z inwestorami, pojawiały się uwagi.

Drobna zmiana planu wymaga kolejnego wyłożenia i przedłuża się procedura co najmniej o 4 m-ce. Są to przede wszystkim usługi, usługi sportowe- pole golfowe., stacja paliw, up- działające dwa zakłady przemysłowe.

Do przegłosowania jest 12 poprawek -uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta.

Radna Bożenna Kozłowska – roz. 11 par 23 pkt. 1 -20 % renty planistycznej gdyby tutaj był 30 % to jaka byłaby różnica finansowa.

Naczelnik Renata Sielczak- poprosiła o odpowiedź Panią rzeczoznawcę finansową jaka różnica wartości terenu przed uchwaleniem i po uchwaleniu.

Pani rzeczoznawca- przy założeniach obliczenia i określenia wzrostu wartości, ona nie przyjęła wzrostu wartości bo te same usługi- centrum były i są.

MW - 129 zł – pod budownictwo wielorodzinne, a maksymalnie 290 zł. Ona opiera się tylko na cenach transakcyjnych , gdzie wartość rynkowa jest najbardziej zbliżone.

Radna Bożenna Kozłowska- strefa ochrony konserwatora- ona jest pośrodku UMW.

Naczelnik Renata Sielczak- strefa kończy się na istniejącym budynku.

Pani rzeczoznawca - ten budynek musi być wykorzystany i nie może być zburzony. Nie było ekspertyz w jakim jest stanie technicznym.

Naczelnik Renata Sielczak-- ten teren jest trudny do projektowania, strefa zalewania tam jest.

Radny Adam Kaczorowski- wielkopowierzchniowe obiekty czy nie powstaną tam kolejne markety.

Naczelnik Renata Sielczak- plan musi odzwierciedlać zapisy studium, a decyzja w 2012 r. Rady była, że dopuszczone są obiekty wielkopowierzchniowe. Są one liczone od 400 m².

Radny Adam Kaczorowski- tak, ale realia nasze są inne, markety powstają. Sieciówki mają pieniądze, a małe sklepy nie. Osiedle „Piaski” umiera jeśli chodzi o małe sklepy.

Radny Tadeusz Feliksiński- czyta uzasadnienie, że funkcje rekreacyjno- sportowe, a oznaczenie UC to wielkopowierzchniowe obiekty przemysłowe. Przyłącza się do tego co mówił radny Kaczorowski lokowanie w centrum takich funkcji daje możliwości, że znowu powstaną markety.

Naczelnik Renata Sielczak- omawia oznaczenie 2 UC- to zabudowane budynkiem pofabrycznym powyżej 2 tys. m². Chce tam zrobić sklepiki. Inwestor z tego żyje ze wynajmuje powierzchnie. Dodatkowo jest tam obiekt pod konserwatorem zabytków, markety takim obiektem nie są zainteresowane. Oczywiście nikt tego nie zagwarantuje.

Radny Adam Kaczorowski- mogą zrobić galerię np., 3 sklepiki , a reszta market, to zabija nasz lokalny handel. Na całym świecie markety są wyprowadzone za miasto, np. wtedy transport za darmo, a u nas wszystko znajduje się w centrum co jest konkurencją dla naszego handlu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski- przypomina sytuację z pałacykiem Nawrockiego i sklepu biedronki, który i tak powstał. Takie firmy mają radców i kapitał. Ten obszar bardzo ważny dla miasta kluczowy, tyle lat procedowanie nad tym planem i to jest blokowane. I tak nie uda nam się zablokować sklepów wielkopowierzchniowych. Jego rodzice prowadzili wiele lat sklep wewnątrz osiedla i zna ten problem.

Pamięta walkę o ten plan, cieszy się że teraz jesteśmy na tym etapie bo to bardzo ważny teren dla miasta.

Przystąpiono do głosowania 12 uwag.

1) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 135/11, 135/13 i 135/14, ul. "Grota" Roweckiego 8 A.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o umożliwienie dostosowania przebiegu drogi KDD do planowanych w przyszłości rozwiązań przestrzennych (oznaczenie drogi linią przerywaną).

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na sprzeczność wnioskowanej zmiany z przepisami prawa. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazują jednoznaczne określenie m.in. przebiegu linii rozgraniczających tereny o różnym sposobie zagospodarowania.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 12, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

2) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 135/13 , ul. "Grota" Roweckiego 8 A.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę w terenie 2.UC maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do 90% powierzchni działki budowlanej.

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez modyfikację tekstu planu – zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 60% na 80% powierzchni działki budowlanej. Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia tego udziału do 90% z uwagi na istniejące uwarunkowania i wyznaczoną w planie linię zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 12, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

3) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do 90 % powierzchni działki budowlanej.

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez modyfikację tekstu planu – zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 60% na 80% powierzchni działki budowlanej. Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia tego udziału do 90% z uwagi na istniejące uwarunkowania i wyznaczoną w planie linię zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

4) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4. Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie umieszczania na budynkach szyldów i form reklamowych informujących o firmach obecnych w obiekcie o powierzchni maksymalnej 2m².

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga już jest częściowo uwzględniona w zapisach planu. Plan nie ogranicza wielkości form reklamowych na ścianach budynków. Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni szyldów do 2m². Szyld, zgodnie z definicją umieszczoną w słowniku planu, jest jedynie informacją określającą nazwę przedsiębiorcy oraz rodzaj i miejsce prowadzonej działalności.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 12, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

5) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy z ul. Grobelną.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na przepisy prawa dotyczące dróg publicznych oraz przyjęte w planie założenia przestrzenne - otwarcie widokowe z ul. Grobelnej oraz placu przy kościele św. Mateusza na zabytkowy budynek (Grobelna 6) wskazany do wpisania do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków. Brak zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi na wnioskowaną zmianę.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 12, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

6) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy terenem I.WS.

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez zmianę rysunku planu – przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy strefy zasięgu wody stuletniej. Częściowo nie uwzględniono ze względu na sąsiedztwo stawu, uwarunkowania przyrodnicze oraz strefę zasięgu wody stuletniej, dla której obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

7) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie lokalizacji obiektów podpiwniczonych pod warunkiem zastosowania specjalistycznych rozwiązań technologicznych.

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga już jest częściowo uwzględniona w zapisach planu dla części terenu UMN nieobjętego strefą zasięgu wody stuletniej, ani strefą potencjalnie narażoną na okresowe podtapianie. Dla tej części terenu nie ma zakazu podpiwniczania obiektów. Nie uwzględniono dla części terenu UMN objętego strefą

zasięgu wody stuletniej oraz strefą potencjalnie narażoną na okresowe podtapianie, dla których obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów podpiwniczonych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

8) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego współczynnika intensywności zabudowy na 3,0.

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez modyfikację zapisów planu – zmianę maksymalnego współczynnika intensywności zabudowy z 1,5 na 2,0.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia tego współczynnika na 3,0 z uwagi na istniejące uwarunkowania, pozostałe określone w planie parametry w zakresie zasad zagospodarowania terenu i zasad kształtowania zabudowy oraz wyznaczone w planie linie zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

Druga procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 21.10.2015 r.do 19.11.2015 r.

9) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do 90 % powierzchni działki budowlanej

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na istniejące uwarunkowania i wyznaczoną w planie linię zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

10) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 4m do granicy terenem I.WS.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono ze względu na sąsiedztwo stawu, uwarunkowania przyrodnicze oraz strefę zasięgu wody stuletniej, dla której obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

11) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie lokalizacji obiektów podpiwniczonych pod warunkiem zastosowania specjalistycznych rozwiązań technologicznych.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na strefę zasięgu wody stuletniej oraz strefę potencjalnie narażoną na okresowe podtapianie, dla których obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów podpiwniczonych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 12, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

12) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu - dotyczy działki nr 17, ul. Grobelna 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego współczynnika intensywności zabudowy na 3,0.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Współczynnik 3,0 będzie nieosiągalny z uwagi na istniejące uwarunkowania oraz pozostałe określone w planie parametry w zakresie zasad zagospodarowania terenu i zasad kształtowania zabudowy oraz wyznaczone w planie linie zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-12 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–11, przeciw-0, wstrzymało się -1. Przyjęto.

Prezes Rafał Kunka omówił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy

dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Pabianice. Z autopoprawką (Zał. nr 5)

Rada Gminy Pabianice wycofała się ze swojego pomysłu podatku od nieruchomości i dzięki temu inny koszt i autopoprawka uchwały.

Woda- Są 3 grupy taryfowe zgodnie z decyzją Ministra Środowiska..
ścieki - mamy 2 grupy taryfowe.

Artykuł **20 ust. 1** ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz.U. z 2006 r Nr 123 , poz. 858 z późniejszymi

zmianami) stanowi, że „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę na 1 rok.". Obecnie obowiązująca taryfa, zatwierdzona Uchwałą Nr LIII/681/14 RMP z dnia 27 lutego 2014 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Pabianice przestaje obowiązywać z dniem 30 marca 2016r.

W związku z powyższym Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Pabianicach w trybie i terminach przewidzianym w art. 20 ust. od 2 do 5, art. 23 i art. 24 ust.2 ww. ustawy przedstawił Prezydentowi Miasta Pabianic propozycję nowego wniosku taryfowego na okres od dnia 31 marca 2016 r. do 30 marca 2017 r. Prezydent Miasta zgodnie z delegacją zawartą w art. 24 ust. 4 ww. ustawy dokonał weryfikacji przedłożonego wniosku. Pozytywna weryfikacja wniosku zakończona została w dniu 15 lutego 2016 r o czym Spółka została powiadomiona pismem ZIM.036.3.1.2016 z dnia 12.02.2016 r.

Stanowisko Prezydenta w zakresie wniosku taryfowego jest Załącznikiem do niniejszego uzasadnienia.

W związku z:

- 1) sporządzeniem przez Spółkę wniosku taryfowego zgodnie z obowiązującymi przepisami
- 2) złożeniem wniosku w wymaganym terminie tzn. 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie (art. 24 ust. 2)
- 3) pozytywnym wynikiem weryfikacji i sprawdzenia wniosku przez służby Prezydenta Miasta wnioskuję o zatwierdzenie przez Radę Miejską nowej taryfy zgodnie z projektem przedłożonej uchwały.

Prezes Rafał Kunka - udało nam się po raz pierwszy od 25 lat zahamować spadek zużycia wody, zachęcamy ludzi do podłączania się do sieci, prowadzona była akcja - pij wodę z kranu. Udało nam się utrzymać poziom kosztów własnych nie ma wzrostu.

W 2015 r. -szereg inwestycji udało się zrobić między innymi na ul. Rzgowskiej, Widok, przelew burzowy, największa inwestycja budowa kanalizacji w ul. Cedrowa-Kalinowa. W sumie inwestycje wykonano na 11 mln zł .Koszty rosną przy inwestycjach ale ludzie oczekują inwestycji.

Z-ca Prezydenta Marcin Nocuń- w załączeniu stanowisko Prezydenta (Zał. nr 6)

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–0, przeciw-5, wstrzymało się -0. Negatywna opinia komisji.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Pietrowska omówiła projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Pabianic. (Zał. nr 7)

Zmiana przedmiotowej uchwały wynika z konieczności dostosowania tego aktu prawa miejscowego do zasad techniki prawodawczej.

Projekt uchwały opracowany został w związku z art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zn.). Rada Miejska określa w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Pabianic. Zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności udziela zgodnie z art. 7 ust. 6 ww. ustawy Prezydent Miasta.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Pietrowska omówiła projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr XLIV/547/13 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 5 września 2013 roku w sprawie pomników przyrody rosnących na terenie Bulwaru im. F. Krusche nad rzeką Dobrzynką, Placu przykościelnego przy ul. Warszawskiej 34 oraz Parku im. J. Słowackiego w Pabianicach (zał. Nr 8).

W miesiącu grudniu 2015 r. na zlecenie Urzędu Miejskiego w Pabianicach Zakład Projektowania i Urządzania Zieleni oraz Prac Geologicznych „DENDRO-GEO-SERVICE” Sp z o.o., Sp k. wykonał przegląd pomników przyrody na terenie miasta, na podstawie którego zostały przeprowadzone prace interwencyjne polegające na zabezpieczeniu drzew poprzez wykonanie niezbędnych cięć pielęgnacyjno-sanitarnych. W czasie wykonywania przeglądu ustalono, iż na terenie Parku im. J. Słowackiego, jako pomnik przyrody oznaczono drzewo gatunku platan klonolistny o obwodzie pnia 296 cm. Po przeanalizowaniu posiadanej przez Urząd Miejski w Pabianicach dokumentacji pomników przyrody rosnących na terenie miasta Pabianic, potwierdzono, iż w uchwale nr XLIV/547/13 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 05 września 2013 roku w sprawie pomników przyrody rosnących na terenie Bulwaru im. F. Krusche nad rzeką Dobrzynką, Placu przykościelnego przy ul. Warszawskiej 34 oraz Parku im. J. Słowackiego w Pabianicach, błędnie wskazano, jako pomnik przyrody drzewo gatunku platan klonolistny o obwodzie pnia 332 cm. Mając na uwadze powyższe przedłożony projekt uchwały ma na celu uporządkowanie spraw dotyczących pomników przyrody rosnących na terenie Parku im. J. Słowackiego w Pabianicach.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Pietrowska przedstawiła projektu uchwały w sprawie określenia zasad realizacji „Programu usuwania azbestu i odpadów zawierających azbest z terenu Miasta Pabianice” na rok 2016.(zał. Nr 9).

Zgodnie z art. 403 ust. 4 i 5 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska finansowanie ochrony środowiska polegać może na udzielaniu dotacji celowej, a zasady jej udzielania oraz tryb postępowania w sprawie jej rozliczania określa Rada Gminy w drodze uchwały. Jednym z zadań jakie mogą być dofinansowane w ten sposób jest demontaż i utylizacja azbestu. Miasto Pabianice przyjęło Program usuwania azbestu Uchwałą Nr XXII/250/12 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 stycznia 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu usuwania azbestu i odpadów zawierających azbest z terenu Miasta Pabianice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko „Programu usuwania azbestu oraz odpadów zawierających azbest z terenu Miasta Pabianice”.Podjęcie zaproponowanej uchwały umożliwi wsparcie mieszkańców w eliminacji i unieszkodliwianiu wyrobów zawierających azbest oraz pozwoli na uniknięcie tzw. „dzikich wysypisk”.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.3

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie w warunków oddania przez Gminę Miejską Pabianice w użytkowanie wieczyste w trybie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami udziału 142/1000 w nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Łaskiej 26, stanowiącej działkę nr 39/3.(zał. Nr 10).

Wniosek przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Mariusz Witkowski- W cenie do I przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 1336,20 zł . Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 11).

Ad.4

Nagranie CD – zał. Nr 12

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 12.30

Protokolowała:

Przewodniczył:

Monika Ludziejewska

Krzysztof Rąkowski