

Protokół Nr 29/18

z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, które odbyło się w dniu 28 sierpnia 2018r. godz. 8,30 w sal nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Iwona Marczak – Wiceprzewodnicząca ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Radni zostali skutecznie powiadomieni o posiedzeniu Komisji.

Porządek obrad:

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i protokołu nr 28/18 z dnia 26.07.2018r.;
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XLVIII/598/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 listopada 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach;
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2018r. - projekt nr 1,;
4. Zaopiniowanie projektu w sprawie utworzenia na obszarze miasta Pabianice odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, w celu przeprowadzenia wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzonych na dzień 21 października 2018r.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Iwona Marczak (*dalej: Wiceprzewodnicząca Komisji*) przywitała wszystkie osoby przybyłe na posiedzenie Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała czy są uwagi do protokołu nr 28/18 dnia 26 lipca 2018r. Uwag nie było, przyjęto.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag nie było, przyjęto.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XLVIII/598/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 listopada 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach (zał. nr 2)

Uzasadnienie do projektu uchwały:

W dniu. 30.07.2018 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga przekazana przez Prezydenta Miasta zawierająca zarzuty na działalność Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach. Przekazana skarga jest powtórzeniem skargi, która wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 16.10.2017 r., która została rozpatrzona uchwałą Nr XLV111/598/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach, która została uznana za bezzasadną oraz uchwałą Nr LIV/681/18 z 24 kwietnia 2018 podtrzymującą ww. stanowisko. W piśmie, które zostało przekazane Radzie Miejskiej w Pabianicach pojawiają się zarzuty, z którymi radni zapoznali się przy rozpatrywaniu poprzedniej uchwały. Z otrzymanych wyjaśnień z MCPS wynika, że nie pojawiły się nowe okoliczności w sprawie i sytuacji skarżącego. MCPS w Pabianicach czyni wszelkie starania w zakresie wsparcia skarżącego w ramach swoich kompetencji. Centrum uwzględni potrzeby ww., zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, pod warunkiem zaniechania przez skarżącego uporczywego odmawiania współpracy i uchylania się od składania wymaganych przez ustawę dokumentów. Ponadto prowadzone jest postępowanie wyjaśniające w sprawie nie ujawnienia przez skarżącego dochodu ze sprzedaży nieruchomości, który może mieć istotny wpływ na pobrane świadczenia z pomocy społecznej. Centrum ma szerokie podejście do ww. i stara się wypełniać swoje zadania zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Państwo skarżący są objęci pomocą Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach od 2009 roku. Przez ten czas wielokrotnie składali oświadczenia o sytuacji dochodowej jak również oświadczenia majątkowe. Należy dodać, że w październiku 2017 roku miało miejsce anonimowe zgłoszenie do Wydziału Pomocy Środowiskowej w Pabianicach, iż skarżący spieniężyli posiadany majątek w gminie w czerwcu 2015 r. i nadal posiadają zasoby ze sprzedaży nieruchomości, z których systematycznie korzystają. W związku z powyższym podjęto kolejną próbę w celu ustalenia aktualnej sytuacji majątkowej. Państwo skarżący zostali poproszeni przez pracownika socjalnego o złożenie oświadczeń o stanie majątkowym. Oświadczenia złożyli dnia 24.10.2017 r. W tym samym dniu Pan skarżący złożył do Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach prośbę o możliwość skorygowania oświadczeń. Dnia 26.10.2017 r. Państwo zostali wezwani do skorygowania złożonych oświadczeń, czego nie zrobili w wyznaczonym terminie siedmiu dni. W trakcie wywiadów w środowisku w miesiącach listopad i grudzień 2017 roku oraz w miesiącach styczeń i luty 2018 roku każdorazowo byli informowani o konieczności i celu złożenia oświadczeń majątkowych. Z uwagi na fakt, iż nie składali wskazanych dokumentów do Państwa zostały wystosowywane wezwania z prośbą o uzupełnienie dokumentacji wraz z informacją, że brak wymaganych dokumentów spowoduje, iż wniosek o przyznanie pomocy zostanie oddalony. Cel składania oświadczeń majątkowych został klientowi wyjaśniony wielokrotnie: ustnie przez pracowników socjalnych, jak również w pismach. Pracownik socjalny nie ma wiedzy jakim majątkiem dysponują nie może wskazywać, co należy wpisać w oświadczeniach, gdyż zachodzi prawdopodobieństwo, iż Pan ponownie zarzuci pracownikowi socjalnemu, iż został zmuszony do złożenia oświadczeń pod presją, niezgodnie z rzeczywistością. Należy dodać, iż Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach mając na uwadze, iż Państwo są osobami niepełnosprawnymi

i schorowanymi, w marcu 2018 r. skierowało do ww. pismo z prośbą o zaniechanie uporczywego odmawiania współpracy z pracownikiem socjalnym i składanie dokumentów niezbędnych do ustalenia sytuacji bytowej. W piśmie tym tutejsze Centrum wykazało, iż jest gotowe do udzielania pomocy. Nie jest to jednak możliwe przy braku współpracy ze strony Państwa. Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach uważa, że uporczywe uchylanie się od składania wymaganych dokumentów, odmowy podpisywania wywiadów środowiskowych przy jednoczesnym składaniu wniosków o pomoc mogło świadczyć o celowości i złośliwości postępowania Państwa.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z 2018 r., poz.149), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Działając na podstawie ww. art 239, w świetle przedstawionych wyjaśnień, złożoną skargę należy uznać za bezzasadną i podtrzymać stanowisko zawarte w uchwale Nr XLVIII/598/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pabianicach Pan Andrzej Żeligowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) omówił projekt ww. uchwały. Skarga jest powtórzeniem poprzedniej skargi, dotyczy pomocy finansowej. Państwo mają świadczenia z MCPS, skarga jest powtórzona, wydaje mi się, że jest bezzasadna, to jest powtórzenie tego, co było wcześniej, stąd uchwała o podtrzymaniu stanowiska zawartego w poprzedniej uchwale czyli oddalenie skargi.

Skarżący: nie wiem, jak mam napisać oświadczenie o stanie majątkowym, nikt mi nie chce tego wytłumaczyć, nie mam żadnego punktu odniesienia co to jest majątek. Pisemnie nikt mi nie chce tego wytłumaczyć. Dlatego od 8 miesięcy nie dostaję żadnej pomocy, jedynie 514 zł z rządowych pieniędzy, ja mam II grupę inwalidzką (umiarkowany), żona ma lekki stopień niepełnosprawności, mamy zaświadczenia lekarskie o niezdolności do pracy i zero pomocy. Pani z opieki społecznej nie umie wytłumaczyć, co to jest stan majątkowy, ja powinienem to określić. Podany byłem do prokuratury o składanie fałszywych zeznań. Byłem w lokalówce, powiedzieli, że mam nadmetraż i nie dostanę pomocy. Żyję dzięki pomocy rodziny. Boli tym bardziej, że z samorządowych pieniędzy na psy są pieniądze, na człowieka nie ma.

Przewodniczący Rady: Pan mam pomoc z MCPS, być może faktycznie mała, ale zgodna z przepisami, nie możemy ich łamać.

Skarżący: 514zł to są rządowe pieniądze, MCPS tylko je przekazuje, nawet paczek żywnościowych nie dostaję.

Dyrektor Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej Pani Bożena Bednarska (*dalej: Dyrektor MCPS*): skarga monotematyczna, częstotliwość jest duża, dotyczy całokształtu życia i możliwości egzystowania, nie będziemy rozmawiać o przeszłości i latach pracy Pana i możliwościach uzyskania renty inwalidzkiej, skoro stał się Pan osobą niepełnosprawną, ale od 2009r, systematycznie korzysta u nas z pomocy. Otrzymał pomoc na wartość 62.460 tysiące zł. Średnio miesięcznie pomoc wynosi z zasiłkami celowymi z pieniędzy samorządowych i rządowych 650 zł. Pan pyta o definicje majątku, miał Pan przekazaną

informację jak to rozumieć, ustawa o pomocy społecznej wyraźnie mówi, że rodzina, która ma bardzo niskie dochody i jest niezaradna życiowo może być klientem pomocy społecznej. Pan przez kilka lat pobierał zasiłek stały, obligatoryjny, nie ujawnił nam swojej posiadłości, którą sprzedał za ponad 100 tys, i w tym momencie sprawa była przekazana do prokuratury, bo taki był nasz obowiązek jako instytucji państwowej. Jeżeli prokuratura uzna skierowanie sprawy do sądu, to czekamy na rozprawę. Jest potwierdzenie z urzędu gminy i skarbowego, że spieniężył Pan nieruchomości w trakcie pobierania u nas świadczeń obligatoryjnych i celowych z samorządu i wykazał nam, co dyskwalifikowałoby Pana do pobierania jakiegokolwiek pomocy. Wracając do małżonki, ma stopień lekki niepełnosprawności, który nadal kwalifikuje ją do pracy, powinna też wesprzeć finansowo swoje gospodarstwo domowe poprzez zatrudnienie. Na dzień dzisiejszy twierdzi Pan że żona jest chora, że ma zaświadczenie, ale pracownik socjalny proponował, żeby postarać się o wyższy stopień inwalidztwa, zgłosić się do lekarza. Państwo tego nie uczynili. Nie powiem nic więcej na ten temat, ponieważ nadal stoję na stanowisku, że troszeczkę Pan nie współpracuje z nami, jeżeli chodzi o uzyskanie jakiegokolwiek wsparcia. Jeżeli ma Pan jakiegokolwiek uwagi do pracownika socjalnego, to jeszcze po drodze jest jego kierownik, ja jestem cały czas do dyspozycji i można do mnie przyjść i prowadzić rozmowę na temat możliwości wsparcia.

Wiceprzewodnicząca Komisji: czy zaistniały jakieś nowe okoliczności, bo to wszystko już słyszeliśmy na poprzedniej komisji, czy jeszcze ma Pan jakieś nowe okoliczności ?

Skarżący: pożyczałem pieniądze żeby przeżyć, później musiałem się przeprowadzić, gdzie dostałem mieszkanie z Urzędu Miasta do remontu, musiałem te mieszkania wyremontować, musiałem sprzedać pięknie położoną w Osjakowie nad rzeką Wartą działkę z domem letniskowym, żeby przeżyć, oddać pieniądze i móc się przeprowadzić (nowi właściciele kupili kamienicę i dostałem wypowiedzenie najmu), żona ma zaświadczenie lekarskie o niezdolności do pracy, także jak ma przyjść? Od 2009r. korzystam, sprawa jest w sądzie o moja rentę, którą powinienem dostać. W wyroku sądowym jest napisane przeciwwskazania do ciężkiej pracy fizycznej, lecz mogę wrócić na dotychczas zajmowane stanowisko pracy, czyli jak wykazałam w dokumentacji do bardzo ciężkiej pracy fizycznej i dlatego nie dostałem renty. Zostałem pozbawiony środków do życia po przepracowaniu 35 lat, w większości w szczególnych warunkach, ciężkiej pracy przy sprzęcie budowlanym, samochodach ciężarowych, najdłużej pracowałem w RPGK-u jako fachowiec z dyplomem mistrza samochodowego. Od ponad roku mam 514 zł rządowych pieniędzy.

Dyrektor MCPS : oprócz rządowych otrzymuje Pan zasiłki celowe, które nie mogą być stałe comiesięczne, bo stałyby się obligatem.

Wiceprzewodnicząca: ja też uważam że 514 zł to jest mało, aby przeżyć, ale Pani dyrektor MCPS działa w granicach prawa, nie może przyznać akurat Panu pieniędzy od tak sobie, musi działać w granicach prawa, także uważam że skarga jest niezasadna. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 1.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2018r. - projekt nr 1 (zał. nr 3)

Zastępca Skarbnika Miasta Pabianic Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Zastępca Skarbnika Miasta*) omówiła projekt w. uchwały: z uwagi na wielość zmian i poszukiwanie źródeł finansowania w różnych klasyfikacjach budżetowych została przygotowana tak obszerna uchwała i przy jej omawianiu zapewne będę omawiała tematy, które nie dotyczą merytorycznie tej komisji, ale trudno jest to rozdzielić.

I. Zwiększa się plan dochodów o kwotę 323.360 zł w następujących pozycjach:

dochody bieżące:

- odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej za wyrządzone szkody w mieniu jednostek - 8.250 zł (SP Nr 2 - 4.827 zł, Zarząd Dróg Miejskich — 3.423 zł)
- - wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych - 64.000 zł — Urząd Miejski
- - wpływ rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej - 86.370 zł,
- - wpływy ze sprzedaży wyrobów wykonanych przez uczestników WTZ - 758 zł,
- -zwiększenie dotacji ze środków PFRON i Powiatu Pabianickiego na dofinansowanie działalności WTZ — 5.924 zł,
- - wpływy z kary zasądzonej przez Sąd Rejonowy w Łodzi na rzecz Schroniska dla Zwierząt- 500 zł,
- - wpływy z darowizn — 2.000 zł (SP Nr 16),
- - wpływy z odsetek — 38.729 zł — Urząd Miejski
- - wpływy za trwałe zarząd, użytkowanie i służebność — 1.580 zł — Urząd Miejski
- - wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości — 29.946 zł -Urząd Miejski
- - wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów — 6.436 zł,

dochody majątkowe

- wpływy środków ze zwrotów dotacji celowych (zwrot za lata ubiegłe) — 78.867 zł.

II. Pozyskane środki w wysokości 323.360 przeznacza się na: wydatki statutowe dla

- Zarządu Dróg Miejskich — 3.423 zł
- Sz. Podstawowej Nr 2 — 35.412 zł
- Sz. Podstawowej Nr 15 — 20.258 zł,
- Sz. Podstawowej Nr 16 — 37.527 zł,
- Schroniska dla zwierząt — 500 zł,
- MCPS — 6.682 zł dofinansowanie działalności WTZ (sprzedaż wyrobów, środki PFRON i Powiatu Pabianickiego),
- ZGM — 65.811 zł dotacja przedmiotowa z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy mającej miejsce w dn. 29.07.2018 r.- remonty dachów,
- WSSiG — realizacja zadania w ramach budżetu obywatelskiego „Ogólnodostępne defibrylatory AED w przestrzeni Pabianic” - 47.580 zł,
 - Miejska Biblioteka Publiczna- realizacja zadania w ramach budżetu obywatelskiego „1000 książek” - 27.300 zł;
 -

wydatki inwestycyjne

- ZGM dotacja celowa — 70.000 zł „Termomodernizacja częściowa budynku przy ul. Ostatnia 19”, - Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu — 8.867 zł zwiększenie planu rezerwy inwestycyjnej.

—

III. Dokonuje się przeniesienia planu w dochodach bieżących MOSIR między paragrafami na kwotę 60.000 zł w obrębie tej samej klasyfikacji budżetowej dz.926, rozdz.92604 (z dochodów z tytułu wpływów z usług na wpływy z różnych dochodów),

IV. Po stronie planu wydatków dokonuje się następujących przeniesień:

Zarząd dróg Miejskich

Dział 600 — przeniesienie z grupy wydatków bieżących do grupy wydatków majątkowych kwoty 400.000 zł (zmiana spowodowana wzrostem cen robót drogowych),

Miejskie Centrum Pomocy Społecznej

Dział 853 – przeniesienie z grupy wydatków na programy i projekty dofinansowane z budżetu UE do grupy wydatków bieżących 40.337.43 zł — (koniecznością zwrotu niewykorzystanych środków z dotacji UE otrzymanej w 2017r. N program „Rodzina ach rodzina”)

Dział 852 – przeniesienie kwoty 42.000 zł z grupy wydatków bieżących do grupy wydatków inwestycyjnych na zakup mikrobusu do przewozu osób niepełnosprawnych Dziennego Ośrodka Adaptacyjnego przy ul. Cichej 24. WW. kwota stanowi wkład własny w ramach „Programu wyrównywania różnic między regionami III”.

Referat Planowania i Sprawozdawczości budżetu

Dział 758 – przeniesienie kwoty 294.189 zł z planu rezerwy do grupy dotacji bieżących dział 700 dotacja przedmiotowa dla ZGM z przeznaczeniem na usuwanie skutków nawałnicy mającej miejsce w dn. 29.07.2018 – remonty dachów.

Pytań nie było.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu w sprawie utworzenia na obszarze miasta Pabianice odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, w celu przeprowadzenia wyborów do organów jednostek samorządu terytorialnego, zarządzanych na dzień 21 października 2018r. (zał. nr 4)

Sekretarz Miasta Pabianic Pan Paweł Różga omówił projekt ww. uchwały.

Zgodnie z art. 12 §1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 754, z późn. zm.), rada gminy, w drodze uchwały, na wniosek wójta, tworzy odrębny obwód głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, zakładzie karnym i areszcie śledczym oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców. Nieutworzenie obwodu jest możliwe wyłącznie w uzasadnionych przypadkach na wniosek osoby kierującej daną jednostką. Na obszarze miasta Pabianice

działają: zakład opieki zdrowotnej (szpital) — Pabianickie Centrum Medyczne oraz dwa domy pomocy społecznej, przy ul. Wiejskiej 55/61 i przy ul. Łaskiej 86. We wszystkich tych placówkach przebywa ponad 15 wyborców. Wobec powyższego zachodzi konieczność utworzenia tam odrębnych obwodów głosowania.

Pytań nie było.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 5

Sprawy różne

Spraw różnych nie zgłoszono.

Dyrektor MCPS: zapomniałam powiedzieć, że Pan otrzymuję jeszcze co drugi miesiąc zasiłek okresowy 354 zł, to są rządowe pieniądze. W ramach oszczędności zasiłków celowych na różne inne cele dla naszych podopiecznych właśnie wykorzystujemy te zasiłki okresowe i to jest 314 zł co drugim miesiąć, też oczywiście zgodnie z ustawa o pomocy społecznej.

Wiceprzewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji o godz. 9,00.

Protokołowała:

Obradom przewodniczyła:

Magdalena Witkowska

Iwona Marczak