

Projekt „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice - Ksawerów”
współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pabianice, 30 kwietnia 2018 roku

ZPK.271.3.2018

Uczestnicy postępowania przetargowego

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów”

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ oraz MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Zamawiający Miasto Pabianice oraz Gmina Ksawerów, w imieniu których działa Miasto Pabianice, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp przekazuje zapytania Wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami oraz informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **dokonyuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia** w sposób opisany poniżej:

Pytanie nr 1:

„Prosimy o wyjaśnienie, kto ma być beneficjentem gwarancji wadialnej, ponieważ:
w ogłoszeniu jest:

Sekcja I: Instytucja zamawiająca

I.1) Nazwa i adresy

Gmina Miejska Pabianice reprezentowana przez Prezydenta Miasta Pabianic Grzegorza Mackiewicza
ul. Zamkowa 16
Pabianice
95-200
Polska
Osoba do kontaktów: Edyta Fila- Wyleżych- Urząd Miejski w Pabianicach
Tel.: +48 422254600
E-mail: efila@um.pabianice.pl
Faks: +48 422254669
Kod NUTS: PL712

Adresy internetowe:

Główny adres: www.nowy-bip.um.pabianice.pl

I.1) Nazwa i adresy

Gmina Miejska Pabianice reprezentowana przez Prezydenta Miasta Pabianic Grzegorza Mackiewicza
ul. Zamkowa 16
Pabianice
95-200
Polska
Osoba do kontaktów: Edyta Fila- Wyleżych- Urząd Miejski w Pabianicach
Tel.: +48 422254600
E-mail: efila@um.pabianice.pl
Faks: +48 422254669
Kod NUTS: PL712

Adresy internetowe:

Główny adres: www.nowy-bip.um.pabianice.pl

I.2) Wspólne zamówienie

w SIWZ jest:

Miasto Pabianice (Lider)

reprezentowane przez Grzegorza Mackiewicza - Prezydenta Miasta Pabianic

siedziba ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice
Polska

e-mail: poczta@um.pabianice.pl

adres strony internetowej: <http://www.nowy-bip.um.pabianice.pl>

dni i godziny urzędowania: dni robocze: poniedziałek, środa, czwartek od 8:00 do 16:00,
wtorek od 8:00 do 17:00, piątek od 8:00 do 15:00

NIP: 731-196-27-56

Regon: 472057715

Konto bankowe: GETIN Bank

numer rachunku: 47 1560 0013 2473 5210 8000 0006

Gmina Ksawerów (Partner)

siedziba ul. Kościuszki 3H
95-054 Ksawerów, Polska

NIP: 731-191-12-33

Regon: 472057773

”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 3 ust. 1 Statutu Miasta Pabianic „Gmina Miejska Pabianice jest wspólnotą samorządową osób zamieszkałych na jej obszarze, posiada status miasta i używa nazwy Miasto Pabianice”. Prosimy o wystawianie gwarancji wadialnej, zgodnie z brzmieniem przyjętym we wzorze umowy, tj. na Miasto Pabianice.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści na przejazdach przez jezdnię oraz na pasie tramwajowo – autobusowym w ul. Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej, nawierzchni z płyty torowej wylewanej na mokro na miejscu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza nawierzchni na odcinkach torowiska wbudowanego w jezdnię oraz na przejazdach drogowych przez torowisko z płyty torowej wylewanej na mokro na miejscu budowy. Nawierzchnia musi być zrealizowana z płyt prefabrykowanych wykonanych w zakładach prefabrykacji.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania wygradzenia torowiska tramwajowego wydzielonego z jezdni w ul. Warszawskiej i Łaskiej w Pabianicach oraz wzdłuż ul. Łódzkiej w Ksawerowie Łódzkim.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z punktem 1.5.8.2 części III SIWZ – PFU, „wygrodenia torowisk powinny być wykonane wszędzie tam, gdzie szerokość pasa wydzielonego torowiska nie przekracza 15 m oraz w rejonie przystanków tramwajowych. Każdy przystanek tramwajowy usytuowany przy jezdni lub sąsiednim torze winien być skutecznie wygrodeniony w celu zabezpieczenia podróżnych. Wygrodenia dla pieszych należy uwzględnić w innych uzasadnionych bezpieczeństwem ruchu miejscach z wyjątkiem przypadków gdzie z mocy prawa zabronione jest przechodzenie pieszych”. W szczególności Zamawiający wymaga zastosowania wykonania wygrodenia torowiska na odcinku ulicy Łaskiej od ulicy Szarych Szeregów co najmniej do ulicy Tkackiej.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z punktem 1.5.4.1 PFU, Zamawiający przewiduje dwie lub więcej podstacji (w zależności od wymagań technicznych wynikających z przeliczeń obszarów zasilania) w dwóch wariantach przebudowa istniejącej i budowa nowej podstacji trakcyjnej lub budowa dwóch nowych podstacji. Wnioskujemy o wskazanie lokalizacji budowy jednej bądź dwóch podstacji trakcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że lokalizacja podstacji prostownikowych powinna wynikać z przeliczeń obszarów zasilania wykonanych przez Wykonawcę. Jednocześnie zamawiający informuje, że dysponuje prawem własności do n.w. działek:

1. pętla Duży Skręt – działka nr 11-156/2,
2. ul. Żeromskiego 3 – działka nr 8-408.

Pytanie nr 5:

W nawiązaniu do pytania nr 3 wnioskujemy podanie następujących informacji:

- kto ponosi koszty projektu i wykonania przyłącza energetycznego 15kV do zasilania podstacji trakcyjnej w nowej lokalizacji,
- czy Zamawiający jest w posiadaniu aktualnych warunków przyłącza wydanych przez lokalnego operatora,
- jeżeli projekt i wykonanie przyłącza energetycznego będzie leżało po stronie Wykonawcy to wnioskujemy o podanie lokalizacji stacji transformatorowej, z której ma wychodzić przyłączy.

Odpowiedź:

Koszty przyłączeniowe do nowej podstacji ponosi Wykonawca. Wykonawca występuje do gestora sieci o warunki przyłączenia na podstawie konkretnego projektu podstacji. Wydane przez gestora sieci warunki określają stację, z której można będzie wykonać przyłączy.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z punktem 1.5.4.8 PFU, Zamawiający przewiduje łączność pomiędzy Centralną Dyspozytornią MPK Łódź Sp. z o.o. a podstacjami prostownikowymi:

- podstawowa wykorzystująca łącza teletechniczne (preferowana łączność światłowodowa) na bazie przyłączy telekomunikacyjnych.
- rezerwowa wykorzystująca pakietowy przesył danych w technologii GSM/GPRS.

Obecnie cały system łączności sterownia podstacjami w MPK Łódź Sp. z o.o. odbywa się za pomocą technologii GSM/GPRS. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości podłączenia sieci światłowodowej do dyspozytorni przy MPK Łódź Sp. z o.o. gdyż na terenie miasta Łodzi nie doprowadzono kanalizacji do siedziby C D w MPK Łódź Sp. z o.o. , ponadto brakuje również

kanalizacji na odcinku do Małego Skrętu do ul. Chocianowickiej, w związku z czym warunek z punktu 1.5.4.8 PFU jest nie do spełnienia.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 1.5.4.8 PFU, a jeżeli tak to wnioskujemy o potwierdzenie, iż Wykonawca będzie zobligowany do wykonania niezbędnej – brakującej, kanalizacji na terenie miasta Łodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający **dokonuje modyfikacji brzmienia** części III SIWZ – PFU, rozdział 1.5.4.8 „Wymagania dotyczące systemu sterowania” w sposób następujący:

Dotychczasowy zapis:

„zastosować następujące rodzaje łączności między Centralną Dyspozytornią MPK Łódź Sp. z o.o. a podstacjami prostownikowymi:

- *podstawowa wykorzystująca łącza teletechniczne (preferowana łączność światłowodowa) na bazie przyłączy telekomunikacyjnych.*
- *rezerwowa wykorzystująca pakietowy przesył danych w technologii GSM/GPRS”*

otrzymuje brzmienie:

„zastosować łączność między Centralną Dyspozytornią MPK Łódź Sp. z o.o. a podstacjami prostownikowymi wykorzystującą pakietowy przesył danych w technologii GSM/GPRS, dodatkowo dwie podstacje trakcyjne zlokalizowane w Pabianicach powinny być połączone między sobą łączem teletechnicznym (preferowana łączność światłowodowa) na bazie przyłączy telekomunikacyjnych”.

Pytanie nr 7:

Po czyjej stronie będzie zawarcie umów dzierżawy na kanalizację teletechniczną oraz poniesienia kosztów opłat z tym związanych, dla światłowodów niezbędnych do zapewnienia łączności pomiędzy podstacjami a C D na terenie Łodzi

Odpowiedź:

W związku z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 6, nie będzie konieczne zawieranie umów dzierżawy na kanalizację teletechniczną oraz ponoszenie kosztów opłat z tym związanych, dla światłowodów niezbędnych do zapewnienia łączności pomiędzy podstacjami a C D na terenie Łodzi.

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do punktu 4 Czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy, wykonania pod przysłe światłowodowe łącza, kanalizacji teletechnicznej. Jeżeli Tak to wnioskujemy o określenie zakresu oraz przekroju kanalizacji teletechnicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania przyłącza światłowodowego na odcinku ulic Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej (do Dużego Skrętu), który połączy tablice dynamicznej informacji pasażerskiej z monitoringiem wizyjnym oraz podstacje trakcyjne. Dla łącza światłowodowego wymagane jest wykonanie kanalizacji teletechnicznej.

Sieć światłowodowa powinna zostać zaprojektowana i wykonana w technologii mikro kanalizacji. Mikro kanalizacja jest rodzajem wielootworowej kanalizacji teletechnicznej o zmniejszonych średnicach podstawowych rur (otworów), przeznaczonych do instalacji mikro kabli światłowodowych.

Podstawowym elementem systemu jest mikro rurka (mikro tuba) wykonana z tworzywa HDPE, będąca odpowiednikiem funkcjonalnym rur wtórnych typu RHDPE w kanalizacji standardowej. Do mikro rurki wdmuchiwane są specjalne mikro kable światłowodowe o materiale powłoki i średnicach dobranych do średnicy mikro rurki.

Mikro kanalizacja powinna zapewniać:

- łatwość wdmuchiwania mikro kabli światłowodowych na odcinkach do 2 km,
- ochronę sieci kablowej przed zagrożeniami mechanicznymi, chemicznymi i innymi, w tym przed uszkodzeniami mechanicznymi z powodu złego oznakowania (budowana bezpośrednio w ziemi),
- szybką rozbudowę równoległą i szeregową sieci światłowodowej bez wykonywania robót ziemnych,
- wodoszczelność na poziomie mikro rurek i muł szczelność na poziomie rur z mikro rurkami, tzn. zabezpieczenie mikro kanalizacji przed przenikaniem wody do wnętrza mikro rurek i wnikaniem mułu i zanieczyszczeń stałych do wnętrza prefabrykowanych rur mikro kanalizacji, niezależnie czy są one puste, czy wypełnione mikro rurkami,
- szczelność i wytrzymałość pneumatyczną mikro kanalizacji w każdym punkcie,
- rozróżnialność mikro rur na całej trasie,
- trwałość i funkcjonalność przez okres co najmniej 30 lat.

Kanalizację należy zabezpieczyć poprzez zabezpieczenie mikro rurek rurą osłonową 110.

Dla potrzeb budowy sieci szkieletowej i dystrybucyjnej należy przewidzieć budowę wiązki mikro rurek 4x14/10 o max. średnicy zewnętrznej 40 mm układanych bezpośrednio w ziemi.

W mikro wiązce szkieletowej/dystrybucyjnej 4x14/10, tj. mikro rurce o średnicy zewnętrznej 14mm i wewnętrznej 10 mm (oznaczanej dalej jako 14/10), układane będą mikro kable szkieletowe/dystrybucyjne o pojemności 48J.

Odcinki rur mikro wiązek dostarczane na bębnach powinno się układać bezpośrednio w ziemi ręcznie, w uprzednio przygotowanym rowie wąsko przestrzennym albo metodami bez wykopowymi. Wybór technologii układania należy do Wykonawcy i uzależniony jest od rodzaju gruntu, ukształtowania terenu, uzbrojenia go w inne urządzenia podziemne i nadziemne, od występowania fauny i flory chronionej oraz pozostałych wymogów związanych z ochroną środowiska.

Wiązka mikro rurek układana powinna być na głębokości nie mniejszej, niż 1,0 m (z uwagi na lokalizację w obrębie pasów drogowych), a pod jezdniami nie mniejszej, niż wymagana w decyzji zezwalającej na lokalizację sieci. W połowie wykopu należy ułożyć taśmę ostrzegawczą w kolorze pomarańczowym z napisem: „UWAGA! KABEL ŚWIATŁOWODOWY!”.

Dno wykopu - przed ułożeniem rurociągu kablowego - musi być wolne od kamieni, gruzu i innych zanieczyszczeń. Na tak przygotowane dno należy nasypać warstwę piasku o grubości 10 cm. Po ułożeniu rurociągu należy go zasypać 10 cm warstwą piasku.

Dalej wykopy zasypywać warstwami po 20 cm, z ubijaniem każdej warstwy.

W pasach drogowych grunt powinien być zagęszczony zgodnie z wymaganiami zarządcy drogi, a wymagania w tym zakresie należy opisać w dokumentacji projektowej.

Zасыpanie rowów kablowych może być wykonywane spycharkami lub ręcznie. Po ułożeniu rur, lecz przed zasypaniem rowu, powinna być wykonana powykonawcza inwentaryzacja geodezyjna. Zaleca się, aby rurociągi z mikro wiązek posiadały sfalowanie w poziomie o wielkości od 0,2% do 0,3% w gruntach o twardym podłożu i 2% w gruntach bagnistych i na terenach zalewowych. W okresie letnim, gdy temperatura w ziemi na głębokości 1 m jest znacznie niższa niż temperatura rur polietylenowych, zasypanie rurociągu winno odbywać się dwuetapowo: najpierw warstwą podsypki, a po upływie 24 godzin, po ochłodzeniu się rur rurociągu, winno nastąpić ostateczne zasypanie rurociągu.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z punktem 1.5.10.2 PFU wykonawca zobowiązany jest wykonać:

- modernizację kanalizacji deszczowej na odcinku od skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Kościuszki do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Piłsudskiego poprzez przełączenie do przelewu burzowego wpustów deszczowych,
- w oparciu o posiadany przez Inwestora projekt budowlano – wykonawczy wybudować odcinek kanału deszczowego w ul. Widzewskiej $D = 0,80$ m o długości 41,15 m pomiędzy studniami Di01 – D01 z zaprojektowaniem i wybudowaniem odwodnienia torowiska tramwajowego na odcinku od Dużego Skrętu do ul. Widzewskiej
- budowę kanalizacji deszczowej na odcinku od skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Kościuszki do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Staszewskiego, na odcinku około 900 m, wraz z modernizacją istniejącego odwodnienia ulicy tzn. przełączeniem istniejących wpustów deszczowych do nowego kanału, lub ich likwidacją i wybudowaniem nowego na bazie projektowanego kanału,
- z projektowanego kanału w ul. Zamkowej „wyprowadzić” fragmenty nowych kanałów deszczowych (w granicach pasa drogowego ulicy Zamkowej) we wszystkie dochodzące do niej ulice poprzeczne. Powyższe ma umożliwić w przyszłości, bez naruszania nawierzchni zmodernizowanej ulicy ich rozbudowę, a tym samym stworzenia systemu kanalizacji rozdzielczej.

W związku z powyższym wnioskujemy o:

- a) przekazanie dokumentacji projektowej kanału deszczowego w ul. Widzewskiej $D = 0,80$ m o długości 41,15 m pomiędzy studniami Di01 – D01,
- b) określenie parametrów technicznych dla kanału deszczowego takich jak średnica, rodzaj materiału z którego ma być wykonany kanał itp. na odcinku od skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Kościuszki do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Staszewskiego, na odcinku około 900 m.

Odpowiedź:

Ad. a)

Zamawiający udostępnia w załącznikach do odpowiedzi dokumentację projektową kanału deszczowego w ul. Widzewskiej stanowiącą część większego projektu pt. „Przebudowa ulicy Warszawskiej na odcinku od Dużego Skrętu do granic miasta...”.

Ad. b)

Kanał deszczowy w ul. Zamkowej na odcinku od skrzyżowania ul. Kościuszki do skrzyżowania z ul. Staszewskiego (przełączenia istniejącego przyłącza deszczowego z McDonald's) o następujących parametrach:

1. długość - 935 m
2. materiał - alternatywnie PP, PVC, PE, GRP,
3. przewidywane średnice kanału (licząc od włączenia do komory przelewu burzowego w skrzyżowaniu ulic Zamkowa / Kościuszki do skrzyżowania z ul. Staszewskiego) to:

- 1) $D_n = 0,6$ m – ok. 80 m
- 2) $D_n = 0,5$ m – ok. 195 m
- 3) $D_n = 0,4$ m – ok. 435 m
- 4) $D_n = 0,3$ m - ok. 225 m

Kanał będzie odbiornikiem wód opadowych dla modernizowanej ul. Zamkowej oraz odwodnienia drenażowego torowiska tramwajowego.

Na nowo wybudowanym kanale deszczowym na skrzyżowaniach z nw. ulicami należy zaprojektować i zamontować studnie rewizyjne z fabrycznie wykonanymi kinetami z materiału tożsamego co kanał główny umożliwiające późniejsze włączenie kanałów deszczowych z ulic dochodzących do ul. Zamkowej. Odejścia w ulice boczne zabezpieczyć szczelnymi korkami kanalizacyjnymi. Wyżej wymienione projektowane studnie kanalizacyjne mają mieć następujące średnice nominalne kinet:

1. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Pułaskiego / Kościuszki – Dn = 0,60 / 0,60 m (kanał główny) / 0,30 (w kierunku ul. Pułaskiego / 0,30 m (odejście w kierunku ul. Kościuszki),
2. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Traugutta / ul. Narutowicza - Dn = 0,60 / 0,50 m (kanał główny) / Dn = 0,5 m (w kierunku ul. Traugutta) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Narutowicza);
3. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Bagatela / Waryńskiego - Dn = 0,50 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Bagatela) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Waryńskiego),
4. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Wyszyńskiego - Dn = 0,40 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Wyszyńskiego),
5. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / ul. Żeromskiego Dn = 0,40 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,3 m (w kierunku ul. Żeromskiego),
6. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / ul. Lutomiarska - Dn = 0,40 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,3 m (w kierunku ul. Lutomiarskiej),
7. Skrzyżowanie ulic Zamkowa / ul. Reymonta - Dn = 0,40 / 0,30 m (kanał główny) / Dn = 0,3 m (w kierunku ul. Reymonta),

Na bazie nowego kanału deszczowego należy zaprojektować i wykonać nowe odwodnienie ulicy Zamkowej z wybudowaniem nowych lub przełączeniem istniejących wpustów deszczowych.

Po realizacji inwestycji na całej ulicy Zamkowej, jej odwodnienie nie może być włączone do istniejących kanałów ogólnospławnych.

W związku z powyższymi zapisami Zamawiający zapisy PFU w pkt. 1.5.10.2 tiret trzecie i czwarte o brzmieniu:

- *budowę kanalizacji deszczowej na odcinku od skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Kościuszki do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Staszewskiego, na odcinku około 900 m, wraz z modernizacją istniejącego odwodnienia ulicy tzn. przełączeniem istniejących wpustów deszczowych do nowego kanału, lub ich likwidacją i wybudowaniem nowego na bazie projektowanego kanału,*
- *z projektowanego kanału w ul. Zamkowej „wyprowadzić” fragmenty nowych kanałów deszczowych (w granicach pasa drogowego ulicy Zamkowej) we wszystkie dochodzące do niej ulice poprzeczne. Powyższe ma umożliwić w przyszłości, bez naruszania nawierzchni zmodernizowanej ulicy ich rozbudowę, a tym samym stworzenia systemu kanalizacji rozdzielczej.*

otrzymują brzmienie:

- budowę kanalizacji deszczowej na odcinku od skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Kościuszki do skrzyżowania ul. Zamkowej z ul. Staszewskiego, na odcinku około 935 m, wraz z modernizacją istniejącego odwodnienia ulicy tzn. przełączeniem istniejących wpustów deszczowych do nowego kanału, lub ich likwidacją i wybudowaniem nowego na bazie projektowanego kanału,
- Na nowo wybudowanym kanale deszczowym na skrzyżowaniach z nw. ulicami należy zaprojektować i zamontować studnie rewizyjne z fabrycznie wykonanymi kinetami z materiału tożsamego co kanał główny umożliwiające późniejsze włączenie kanałów deszczowych z ulic dochodzących do ul. Zamkowej. Odejścia w ulice boczne zabezpieczyć szczelnymi korkami kanalizacyjnymi. Wyżej wymienione projektowane studnie kanalizacyjne mają mieć następujące średnice nominalne kinet:
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Pułaskiego / Kościuszki – Dn = 0,60 / 0,60 m (kanał główny) / 0,30 (w kierunku ul. Pułaskiego) / 0,30 m (odejście w kierunku ul. Kościuszki),
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Traugutta / ul. Narutowicza - Dn = 0,60 / 0,50 m (kanał główny) / Dn = 0,5 m (w kierunku ul. Traugutta) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Narutowicza);
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Bagatela / Waryńskiego - Dn = 0,50 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Bagatela) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Waryńskiego),
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / Wyszyńskiego - Dn = 0,40 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,30 m (w kierunku ul. Wyszyńskiego),
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / ul. Żeromskiego Dn = 0,40 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,3 m (w kierunku ul. Żeromskiego),
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / ul. Lutomińska - Dn = 0,40 / 0,40 m (kanał główny) / Dn = 0,3 m (w kierunku ul. Lutomińskiej),
 - Skrzyżowanie ulic Zamkowa / ul. Reymonta - Dn = 0,40 / 0,30 m (kanał główny) / Dn = 0,3 m (w kierunku ul. Reymonta).

Pytanie nr 10:

Zgodnie z punktem 1.5.10.3 PFU Wykonawca zobowiązany jest wykonać:

W zakresie doszczelnienia sieci wodociągowych:

- magistralę wodociągową \varnothing 500 mm na przejściu przez ul. Stary Rynek w rejonie skrzyżowania z ul. Piłsudskiego w Pabianicach,
- magistralę wodociągową \varnothing 500 mm na przejściu przez ul. Warszawską w rejonie skrzyżowania z ul. Dębową w Pabianicach.

W zakresie przełożenia sieci wodociągowych:

- magistralę wodociągową \varnothing 250 mm na przejściu przez ul. Stary Rynek w rejonie skrzyżowania z ul. Piłsudskiego w Pabianicach,
- magistralę wodociągową \varnothing 200 mm na przejściu przez ul. Warszawską w rejonie skrzyżowania z ul. Konstantinowską w Pabianicach.

Natomiast w warunkach nr TS/703/23/179/2017, wydanych przez ZWIK Sp. z o.o. w Pabianicach wymaga się wykonania:

1. Wodociągi:

- Magistrala wodociągowa $\phi 500$ w ul. Zamkowa/Piłsudskiego – należy w ramach przewidywanego zakresu prac GW (Generalnego Wykonawcy) odkryć rurociąg, a następnie zasypać i zagęścić po wykonaniu przez służby ZWiK doszczelnień na złączach kielichowych
- Magistrala wodociągowa $\phi 500$ w ul. Warszawska/Dobra - należy w ramach przewidywanego zakresu prac GW odkryć rurociąg, a następnie zasypać i zagęścić po wykonaniu przez służby ZWiK doszczelnień na złączach kielichowych
- Magistrala wodociągowa $\phi 500$ w ul. Warszawska/Konstantynowska - należy w ramach przewidywanego zakresu prac GW wymienić rurociąg na nowy z rur PEHD 225
- Wodociąg $\phi 250$ w ul. Zamkowa/Lipowa - należy w ramach przewidywanego zakresu prac GW wymienić rurociąg na nowy z rur PEHD 280

Wnioskujemy o wyjaśnienie rozbieżności oraz wskazanie właściwego zakresu przebudowy sieci wodociągowej.

Odpowiedź:

W zakresie modernizacji i przebudowy sieci wodociągowej **obowiązują zapisy zawarte w warunkach nr TS/703/23/179/2017**, wydanych przez ZWiK Sp. z o.o. tzn. Wykonawca ma za zadania:

1. Odkryć magistralę wodociągową $\emptyset 500$ mm w **pasie robót** w skrzyżowaniu ulic Zamkowa / Piłsudskiego, wezwać służby gestora sieci tj. ZWiK Sp. z o.o. w Pabianicach do wykonania doszczelnienia połączeń kielichowych rurociągu i zasypać ją wraz z zagęszczeniem gruntu po wykonaniu doszczelnień. Koszty materiału, robocizny i sprzętu niezbędne do wykonania doszczelnień ponosi gestor sieci w ramach konserwacji sieci. Przed odkryciem magistrali zlokalizowanej w chodniku po stronie południowej jezdni ul. Zamkowej (ul. Zamkowa 4 - rejon tzw. Wysokiej Tkalni) Wykonawca ustali dokładnie zakres robót ziemnych, ponieważ sam węzeł wodociągowy $\emptyset 500 / \emptyset 500 / \emptyset 250$ zlokalizowany w pasie chodnika był przez służby gestora sieci doszczelniony w latach wcześniejszych.
2. Odkryć magistralę wodociągową $\emptyset 500$ mm w **pasie robót** w skrzyżowaniu ulic Warszawska / Dobra, wezwać służby gestora sieci tj. ZWiK Sp. z o.o. w Pabianicach do wykonania doszczelnienia połączeń kielichowych rurociągu i zasypać ją wraz z zagęszczeniem gruntu po wykonaniu doszczelnień. Koszty materiału, robocizny i sprzętu niezbędne do wykonania doszczelnień ponosi gestor sieci w ramach konserwacji sieci.
3. W skrzyżowaniu ulic Warszawska / Konstantynowska, w **pasie robót** istniejącą magistralę $\emptyset 500$ wymienić na rury PE-HD Dn = 225 mm, przy czym istniejący rurociąg można potraktować jako rury osłonowe dla nowego wodociągu. Wodociąg wymienić wraz z niezbędnym zakresem uzbrojenia sieci.
4. W skrzyżowaniu ulic Zamkowa / Lipowa istniejący wodociąg $\emptyset 250$ z żeliwa szarego wymienić w **pasie robót** na wodociąg z rur PE-HD Dn = 280 mm. Wodociąg wymienić wraz z niezbędnym zakresem uzbrojenia sieci.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający przewiduje wymianę wszystkich pokryw na studniach teletechnicznych energetycznych itp. na nowe, czy tylko regulacje pokryw.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany wszystkich pokryw na studniach teletechnicznych, energetycznych itp. na nowe, lecz tylko regulację pokryw. Jeśli na przekazaniu placu budowy Zamawiający z Wykonawcą uznają za zasadne wymianę niektórych pokryw, wówczas Zamawiający wezwie odpowiedniego gestora do ich wymiany – nie będzie to obciążało Wykonawcy.

Pytanie nr 12:

Zgodnie z punktem 1.5.12.2 PFU Wykonawca zobowiązany jest:

W ramach zadania należy zaprojektować i wybudować sygnalizacje świetlne (zgodnie z zakresem prac wskazanym powyżej) sygnalizacje świetlne na skrzyżowaniach:

Ul. Łódzkiej/ ul. Mały Skręt,

Ul. Łódzkiej / ul. Sienkiewicza.

Wnioskujemy o wyjaśnienie czy zakres budowy sygnalizacji świetlanej ma dotyczyć tylko sygnalizacji pierwszeństwa dla tramwajów czy też całego skrzyżowania łącznie z układem drogowym (wszystkie wloty).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres budowy sygnalizacji świetlnych na skrzyżowaniach ulicy Łódzkiej z ulicami Mały Skręt i Sienkiewicza w Ksawerowie dotyczy całego skrzyżowania z układem drogowym (wszystkie wloty).

Pytanie nr 13:

Zgodnie z zapisami umowy Szczególne Warunki Kontraktu Klauzula 14.6

..... Inżynier dokona poświadczenia Wykonawcy kwot do wypłaty w następujący sposób:

(1) kwota za projekt Robót wg Formularza Cenowego załączonego do Oferty, nie więcej niż 3,5% (trzy i pół procent) Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, w podziale:

a. 15% (piętnaście procent) z tej kwoty po zatwierdzeniu przez Zamawiającego i Inżyniera koncepcji,

b. 50% (pięćdziesiąt procent) z tej kwoty z chwilą uzyskania ostatniej wykonanej decyzji niezbędnej dla realizacji Robót,

c. 35% (trzydzieści pięć procent) z tej kwoty z chwilą zatwierdzenia przez Zamawiającego

i Inżyniera projektu wykonawczego, nie wcześniej, niż po uprawomocnieniu się wszystkich decyzji jak wyżej,

(2) kwota za roboty budowlane – wg procentowego zaawansowania tych robót w danym miesiącu,

(3) kwota za Dostawy i inne Roboty, niż roboty budowlane – po odbiorze (Odbiór Częściowy).

natomiast w załączniku nr 1a formularz cenowy określono odmienne parametry do płatności

Lp.	Opis	Jednostka	Nieprzekraczalny udział procentowy kosztów poszczególnych elementów w odniesieniu do kosztów całego zamówienia	Wartość poszczególnych elementów netto (PLN)	Stawka podatku VAT poszczególnych elementów (%)	Wartość podatku VAT poszczególnych elementów (PLN)	Wartość poszczególnych elementów brutto (PLN)	Rzeczywisty udział procentowy kosztu realizacji danego elementu (%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Koszt wykonania projektu łącznie (suma poz. 1.1 do 1.5)	Ryczałt	od 2,5% do 3,5% całości zamówienia	0,00 zł	23%	0,00 zł	0,00 zł	
1.1	Mapy do celów projektowych	Ryczałt	od 10% do 15% wartości Prac Projektowych		23%	0,00 zł	0,00 zł	
1.2	Dokumentacja geologiczno-inżynierska	Ryczałt	od 3% do 5% wartości Prac Projektowych		23%	0,00 zł	0,00 zł	
1.3	Decyzje i pozwolenia	Ryczałt	od 2% do 5% wartości Prac Projektowych		23%	0,00 zł	0,00 zł	
1.4	Dokumentacja projektowa niezbędna do wykonania robót (zgodnie z PFU) wraz z koncepcją i harmonogramem	Ryczałt	od 40% do 50% wartości Prac Projektowych		23%	0,00 zł	0,00 zł	
1.5	Projekty Wykonawcze wszystkich branż (zgodnie z PFU)	Ryczałt	od 25% do 45% wartości Prac Projektowych		23%	0,00 zł	0,00 zł	
Wykaz Cen nr 1 do przeniesienia do ZESTAWIENIA ZBIORCZEGO			RAZEM (suma 1.1 - 1.5)	0,00 zł	X	0,00 zł	0,00 zł	X
w tym udział Miasta Pabianic:			87,14%	0,00 zł	X	0,00 zł	0,00 zł	X
w tym udział Gminy Ksawerów:			12,86%	0,00 zł	X	0,00 zł	0,00 zł	X

W związku z powyższym wnioskujemy o wyjaśnienie rozbieżności kwot do wypłaty w ramach kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie występują rozbieżności dotyczące płatności. W formularzu ofertowym pkt 1 określa koszt wykonania projektu, a punkty 1.1 – 1.5 określają składowe ceny, o której mowa w punkcie 1. Szczególne Warunki Kontraktu w klauzuli 14.6 w punkcie 1 określają natomiast etapowanie czasowe płatności, wymienionej w punkcie 1 formularza cenowego.

Pytanie nr 14:

Kto ponosi koszty związane z nadzorem archeologicznym i konserwatorskim w trakcie trwania prac budowlanych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nadzór archeologiczny i konserwatorski jest nieodłącznym elementem wykonawczym inwestycji i winien być uwzględniony w kalkulacji robót budowlanych, albowiem koszty będą leżeć po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

1. Dotyczy subkl. 4.2 WK

Wykonawca wskazuje, iż zaproponowana przez Zamawiającego treść subkl. 4.2, w zakresie dotyczącym terminu obowiązywania gwarancji (Termin obowiązywania gwarancji będzie nie krótszy, niż Czas na Wykonanie i Okres Zgłaszania Wad każdy z nich powiększony o 60 dni.) oraz terminu, w którym Zamawiający zamierza zwrócić Wykonawcy 30% Zabezpieczenia wykonania (tj. w terminie 15 dni od wystawienia Świadectwa Wykonania) jest (i) wewnętrznie sprzeczna i (ii) niezgodna z przepisami ustawy PZP, do której to ustawy w zakresie odnoszącym się do zabezpieczenie w treści subkl. 4.2 odwołuje się sam Zamawiający.

Odpowiedź:

Treść klauzuli nie jest wewnętrznie sprzeczna. Czym innym jest termin obowiązywania gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, a czym innym termin dla Zamawiającego do zwrotu

gwarancji. Ustawa PZP w treści art. 151 ust. 1 określa termin dla Zamawiającego na dokonanie zwrotu zabezpieczenia, a nie termin ważności gwarancji bankowej. Zamawiający zwraca uwagę, że z uwagi na specyfikę FIDIC, Świadcstwo Przejęcia wystawiane jest dopiero po wykonaniu wszystkich prób, testów, odbiorów itp., a w dokumencie Świadcstwa Przejęcia wskazywana jest data wykonania Robót wcześniejsza, niż wystawienie samego Świadcstwa.

Stąd też Zamawiający wymaga, aby termin obowiązywania gwarancji należytego zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej był nieco dłuższy gdyż z praktyki wynika, że wystawienie Świadcstwa Przejęcia w terminie 30 dni jest często niemożliwe z różnych przyczyn.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z art. 151 ust. 2 i 3 PZP kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia i jest ona zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Z analizy warunków projektu umowy wynika natomiast, iż okres rękojmi (Okres Zgłaszania Wad zgodnie z subkl. 1.1.3.7 WK) wynosi 60 miesięcy a następnie, zgodnie z subkl. 11.9 Inżynier w ciągu 28 dni po upływie ostatniego dnia Okresu Zgłaszania Wad wystawia Świadcstwo Wykonania. Zabezpieczenie, jest natomiast zwracane w terminie 15 dni od wystawienia Świadcstwa Wykonania albo też termin obowiązywania gwarancji będzie nie krótszy, niż Okres Zgłaszania Wad powiększony o 60 dni.

Powyższe narusza przywołane powyżej przepisy ustawy PZP, albowiem w sposób nieuzasadniony wydłuża okres zwrotu 30% zabezpieczenia.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o usunięcie wskazanej powyżej sprzeczności i dostosowanie postanowień projektu umowy do zgodności do bezwzględnie obowiązujących przepisów PZP.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie nr 17:

Dotyczy Subkl. 4.4 oraz Definicje.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie definicji zgodnych z PZP w zakresie odnoszącym się do usług i dostaw oraz używanie pojęcia Podwykonawcy wyłącznie do podwykonawcy robót budowlanych a następnie dostosowanie subl. 4.4 do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy PZP oraz art. 647[1] kc., mając na uwadze, iż od dnia 1 czerwca 2017 r. nie istnieje instytucja „zgody” na zawarcie umowy z Podwykonawcą robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany postanowień wzoru umowy. Zapisy wzoru umowy są prawidłowe. Mimo zmiany art. 647(1) kc, PZP nadal posługuje się pojęciem „zgody” i „akceptacji”. Przepisy PZP i kc są w tym zakresie niespójne.

Zamawiający wyjaśnia, że przed Podwykonawcę rozumieć należy podwykonawcę zgodnie z definicją określoną w PZP (art. 2 pkt 9b PZP).

Pytanie nr 18:

Umowa w Kl. 20.1 jednoznacznie przewiduje termin wszelkich powiadomień o zauważonych błędach lub wadach bez terminów na . Prosimy o wykreślenie niejednoznacznego określenia terminu nazwanym „w terminie późniejszym niż niezwłocznie”, który będzie sugerował

rozbieżne interpretacje dotyczące terminów utraty prawa do powoływania się na błędy lub wady w stosunku do zapisów art. 651 K.C.

Obowiązek informowania przez Wykonawcę o błędach i wadach wynika również z art 651 K.C. i nie sposób z niego wywnioskować narzuconych terminów na przedawnienie roszczeń – Wykonawca może zgłaszać błędy i wady bez ograniczeń czasowych z zachowaniem niezwłocznego trybu t.j. terminu określonego w Kl. 20.1 od momentu ich wykrycia przez cały okres realizacji inwestycji i nie może się zrzec roszczeń czasowych i finansowych generowanych przez ewentualne opóźnienia w zatwierdzaniu Dokumentacji Wykonawcy bez uzasadnionych przyczyn.

Ponadto Wykonawca nie może zrzec się roszczeń z tytułu opóźnień jakie nie będą przez niego zawinione. Prosimy o wykreślenie procesu „zatwierdzania dok. Wykonawcy przez IK i Z.” z formuły „nie uprawnia do roszczeń o dod. czas lub Koszt”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w treści Klauzuli 20.1 SWK wkradła się omyłka, gdyż zdanie pierwsze Klauzuli 20.1 SWK zamiast brzmienia „W treści klauzuli dopisuje się akapit o brzmieniu:” powinno brzmieć:

„W treści klauzuli skreśla się akapit drugi i dopisuje się akapit o brzmieniu:”

W związku z powyższym Zamawiający **dokonuje zmiany SIWZ** w tym zakresie. Część II SIWZ – projekt umowy – klauzula 20.1 SWK otrzymuje brzmienie:

„W treści klauzuli skreśla się akapit drugi i dopisuje się akapit o brzmieniu:

Jeżeli Wykonawca w związku okolicznościami uzasadniającymi żądanie dodatkowej zapłaty uważa się również za uprawnionego do przedłużenia Czasu na Wykonanie, to winien roszczenie to określić i zgłosić łącznie z tym żądaniem, pod rygorem bezskuteczności późniejszego zgłoszenia takiego roszczenia i braku uprawnienia do żądania przedłużenia Czasu na Wykonanie. Dla uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, iż zgłoszenie powiadomienia lub roszczenia nie stanowi podstawy do wstrzymania lub zawieszenia Robót.”

Pytanie nr 19:

Z art. 651 nie sposób wywnioskować jakiegokolwiek terminu na zgłaszanie przez Wykonawcę błędów i wad oraz niekompletności w wymaganiach Zamawiającego. W Kl. 20.1 taki termin został określony dla wszystkich przypadków. Termin 14-dniowy jest w tym przypadku niezgodny również z tym terminem kontraktowym. Kl. 20.1 daje nam prawo do roszczenia (zgłaszania błędów i wad) we wszystkich sprawach bez ograniczeń o ile zachowany będzie termin przedstawienia zgłoszenia od którego nastąpiła wada.

Czy Zamawiający dostosuje termin zbadania Wymagań Zamawiającego do zapisów w/w art. K.C i Kl. 20.1.? Prosimy o wykreślenie zapisu niezgodnego z art. 651 K.C. i Kl. 20.1.

Wykonawca nie może zrzec się roszczeń w zakresie błędów, wad i niekompletności znalezionych w wymaganiach Zamawiającego w jakimkolwiek terminie. Narzucenie terminu z jednoczesnym zastrzeżeniem utraty prawa dla zgłaszania wad i błędów jest niezgodne z w/w art. K.C. i w/w. Klauzulą WSK.

Ponadto należałoby skorelować terminy na zgłaszanie ich z całym okresem projektowania. Skracanie terminów na składanie Roszczeń jest zapisem bezprawnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany klauzuli 20.1 jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 18. W pozostałym zakresie Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 20:

2.1 Prawo dostępu do Terenu Budowy – w ppkt. (b) skreśla się „plus umiarkowany zysk”. Wykonawca przygotowuje całą dokumentację oraz uzgodnienia niezbędne Zamawiającemu do zawarcia ostatecznych umów i porozumień dot. pozyskania nieruchomości na cele budowlane w ciągu 21 dni od Daty Rozpoczęcia (lista, wykaz podmiotów oraz Harmonogram przeprowadzenia uzgodnień z tymi podmiotami).

Czy w z w/w z treścią Kl. 2.1 należy domniemywać że Zamawiający nie posiada prawa do dysponowania wszystkimi nieruchomościami na terenie, na którym będą prowadzone roboty?

Odpowiedź:

Pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie SIWZ. Zamawiający wskazuje, że kontrakt realizowany jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, zatem ostateczne określenie nieruchomości oraz potrzeb związanych z dysponowaniem tymi nieruchomościami (przykładowo: zajęcie czasowe, ograniczenie itp.), zostaną określone w dokumentacji projektowej.

Co do prawa dysponowania gruntem patrz również Część III pkt 2 PFU

Pytanie nr 21:

Subklauzula 4.9 Zapewnienie jakości – Wymagana akceptacja IK da SZJ przed przystąpieniem do robót. Uzyska ją Wykonawca w terminie 14 dni od przedłożenia.

Żądanie 14 dni jest sprzeczne z zapisami w Kl.5.2 z terminem 21 dni na przegląd. Brak podstaw. Bezzasadne skracanie terminu z Kl. 5.2. Z uwagi na sprzeczność pomiędzy 4.9 i 5.2 prosimy żeby ten termin odpowiadał terminowi z Kl. 5.2 i nie ma powodu aby akceptacje różnych dokumentów podlegały jakimś osobnym trybom i terminom zatwierdzania. PZj podlega tym samym terminom co opisane w Subkl. 5.2

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 22:

Prosimy o wyszczególnienie wszystkich różnic i jednoznaczne określenie Przedmiotu Zamówienia zg. z art. 29 PZP t.j. o sprecyzowanie co Wykonawca ma uwzględnić w swojej wycenie – Ofercie? Obowiązkiem Zamawiającego jest podanie jednoznacznego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Tak sformułowanie ogólne pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 1 PZP. Wykonawca nie wskazał, jakie postanowienia SIWZ budzą jego wątpliwości i wymagają wyjaśnienia.

Pytanie nr 23:

5.1 Ogólne zobowiązania projektowe - 14 dni na zbadanie Wymagań Zamawiającego od Daty Rozpoczęcia - Załącznik do SWK i Kl. 1.9 powyżej.

Ograniczenie do 14 dni jest niezgodne z art. 651 K.C. i sprzeczne z zapisami Subkl. 20.1 Zapisy te nic nie mówią o terminach po których przepada Wykonawcy taka możliwość. Ogranicza to do terminów w jakim Wykonawca może złożyć roszczenie ale nie ogranicza że po tym terminie że w ogóle nie można złożyć roszczenia. Prawo polskie nie pozwala na skracanie tych terminów. Termin powinien obejmować przynajmniej cały okres projektowania przez Wykonawcę. Dopiero Projekt może zweryfikować te dokumenty.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie wzoru umowy, a polemiką z treścią wzoru umowy. Zamawiający pozostawia zapisy umowy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie nr 24:

Subklauzula 5.4 – Normy techniczne i przepisy – stanowią również zalecenia (rekomendacje) lub inne przepisy i dokumenty przywołane przez Zamawiającego.

Prosimy o sprecyzowanie o jakich dokumentach tu jest mowa i czy są załączone do Przetargu? Prawo stanowią dokumenty tylko przywołane w Kontrakcie.

Wnosimy o jednoznaczne doprecyzowanie jakie konkretnie zalecenia (rekomendacje) mają stanowić zbiór NORM i technicznych przepisów?. Nie może to być zbyt zbiór nieokreślonych i niesprecyzowanych założeń aby nie wprowadzać niedookreślonych i zbyt dowolnie interpretowanych określeń.

Odpowiedź:

Zdanie dopisane Klauzulą 5.4 SWK jest w ocenie Zamawiającego jasne i odnosi się do zaleceń (rekomendacji) lub innych przepisów i dokumentów przywołanych w treści PFU. Zamawiający zwraca uwagę na konieczność uważnej lektury PFU, w której wymieniono szereg takich zaleceń.

Pytanie nr 25:

Prosimy o podanie definicji wyjątkowo niepomyślnych warunków klimatycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że autorzy FIDIC nie przewidzieli potrzeby definiowania takiego pojęcia i takiej potrzeby nie widzi też Zamawiający. Posługiwanie się klauzulami o charakterze klauzul generalnych jest w obrocie powszechnie i niezbędne.

Pytanie nr 26:

Proszę o wyjaśnienie na podstawie jakich przepisów prawa Zamawiający odmawia Wykonawcy złożenia Roszczenia w zakresie znalezisk archeologicznych. Jest to niezgodne z art. 651 K.C. który nie podaje żadnego terminu i ograniczenia w tym zakresie. 1 dzień upoważnia Wykonawcę do zgłoszenia roszczenia.

Odpowiedź:

Wniosek jest niezrozumiały, gdyż wzór umowy nie zawiera takich wyłączeń. Wykonawca nie wskazał konkretnego zapisu wzoru umowy, który budzi jego wątpliwości.

Pytanie nr 27:

Prosimy o uporządkowanie i ujednoczenie Kar opisanych w Zał. do Kontraktu i 8.7 4.4 i 6.1 Prosimy o przeniesienie Kar do jednej Klauzuli i precyzyjne ich określenie.

Cyt.: jako jeden z przykładów „Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy Kary za Zwłokę w razie zwłoki Wykonawcy w dotrzymaniu każdego z Terminów Kluczowych lub zaawansowania rzeczowego lub rzeczowo-finansowego projektowania lub Robót określonych w Kontrakcie lub Programie zatwierdzonym wg Klauzuli 8.3 [Program] względnie zadeklarowanych przez Wykonawcę w ofercie, w wysokości określonej w Załączniku do SWK dla Kar Częściowych, liczonych od Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej [Kary Częściowej].

A w Załączniku do SWK Kary za Zwłokę i Kary Częściowe mają inną wielkość i którą wybrać?

Odpowiedź:

Zapisy wzoru umowy są jasne – w przypadku zwłoki w dotrzymaniu Terminów Kluczowych naliczane są Kary Częściowe wg stawki 0,05% jak w wierszu 14 załącznika do SWK.

Pytanie nr 28:

Wnosimy o zmniejszenie do 10% wysokości łącznej sumy kar umownych 30% to zbyt wygórowany poziom Kar dla każdego Wykonawcy. Wysokość kar w sposób nieuzasadniony zawyżać będzie Wartość składanych Ofert. Kary powinny stanowić czynnik mobilizujący a nie umniejszający wynagrodzenie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisu wzoru umowy bez zmian.

Pytanie nr 29:

Wnosimy o doprecyzowanie dla jakich części Robót przewiduje się konkretnie czasowe użytkowanie. Prosimy o jednoznaczne określenie jeśli ma być ten fakt prawidłowo zaplanowany w Programie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Stosowne postanowienia znajdują się w Klauzuli 10.2 SWK. Konkretnie rozwiązania są zależne od konkretnych rozwiązań dokumentacji projektowej itp., zatem w systemie zaprojektuj i wybuduj ich określenie z góry nie jest możliwe.

Pytanie nr 30:

Prosimy o dostarczenie Niebieskiej księgi oferentom z uwagi na obowiązek równego potraktowania wszystkich i dołączenie go do dokumentów. Opisane w Niebieskiej Księdze zasady powinny być znane wszystkim oferentom i powinny być udostępnione przez Zamawiającego w pełnym formacie skoro mają mieć istotne znaczenie dla rozliczeń przy wniosku o PŚP. Zgodnie z art. 29 PZP Opis Przedmiotu Zamówienia powinien być określony jednoznacznie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z klauzuli 14.3 SWK nw. fragment: „*Wniosek o wystawienie Przejściowego Świadczenia Płatności powinien zawierać rozliczenie według kategorii kosztów, zgodnie z Niebieską księgą dla projektów w sektorze transportu publicznego.*”.

W związku z powyższym Zamawiający **dokonyuje zmiany SIWZ** w sposób następujący: część II SIWZ – projekt umowy – klauzula 14.3 SWK otrzymuje brzmienie:

„Klauzula zostaje uzupełniona przez dodanie na końcu:

Wykonawca dołączy do wniosku o wydanie Przejściowego Świadczenia Płatności oświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców oraz oświadczenie własne o:

- 1) braku lub istnieniu wymagalnych zobowiązań z przekroczonym terminem płatności,*
- 2) wysokości zafakturowanych zobowiązań, dla których termin płatności nie upłynął, z podaniem tego terminu,*
- 3) wartości robót Podwykonawcy wykonanych, a nie zafakturowanych,*
- 4) wysokości już zapłaconych zobowiązań.*

Wzory oświadczeń zawarte są w załącznikach do Kontraktu. Za zgodą Wykonawcy Zamawiający może wprowadzić zmiany do wzorów, co nie stanowi zmiany Kontraktu i nie wymaga sporządzenia Aneksu.

Każde rozliczenie przejściowe powinno zawierać oświadczenie Wykonawcy, że wszystkie faktury podwykonawców, których termin płatności upłynął w okresie objętym rozliczeniem przejściowym zostały zapłacone, wraz z dowodami płatności lub zawierać powody niezapłacenia całości lub części takich faktur.

Cała korespondencja pomiędzy Wykonawcą i Inżynierem dotycząca wszystkich płatności musi być wysyłana w kopii do Zamawiającego. – Lidera oraz gminy, której dotyczy zapłata. Szczegółową formę i zawartość wniosku o wystawienie Przejściowych Świadczeń Płatności oraz ilość egzemplarzy określi Inżynier.

Dla uchylecia wątpliwości strony postanawiają, że w zakresie umów podwykonawczych obejmujących dostawę i usługi, obowiązek dostarczenia oświadczeń podwykonawców i dalszych podwykonawców o saldzie należności i wymagalnych należnościach obejmuje wyłącznie płatność końcową. Wraz z wnioskami o wystawienie Przejściowych Świadczeń Płatności Wykonawca składa faktury i dowody zapłaty.

Inżynier lub Zamawiający może dodatkowo wprowadzić wiążący wzór arkusza kalkulacyjnego dla podawania powyższych informacji.”.

Pytanie nr 31:

Wnosimy o wykreślenie podstawy odstąpienia od Kontraktu w przypadku gdy „Wykonawca kwestionuje polecenia IK w trybie niezgodnym z post. Kontraktu lub poucza IK o sposobie wykonywania przez niego obowiązków”. Prawem Wykonawcy jest przestrzeganie zasad zarówno obowiązujących w Umowie jak również w zgodzie z obowiązującymi przepisami gdzie w samej Kl. 20.1 WSK zawarto taką możliwość kwestionowania poleceń IK wybiegających poza zakres Przedmiotu Umowy i Oferty oraz niezlecone zakresy Robót. Nie można również odebrać Wykonawcy prawa do upominania się aby IK wykonywał czynności również w zgodzie z obowiązującym kontraktem. Uniemożliwienie Wykonawcy prowadzenia merytorycznych dyskusji pod groźbą odstąpienia od Kontraktu uważamy za zbyt wygórowane i ograniczające prawa Wykonawcy t.j. nierówne traktowanie obu Stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy Kontraktu bez zmian. Przedmiotowy zapis jest zapisem znakomicie sprawdzającym się w praktyce i zapobiegającym częstej praktyce kwestionowania poleceń Inżyniera w trybie niezgodnym z postanowieniami Kontraktu lub pouczenia Inżyniera, co zdecydowanie nie sprzyja prawidłowej współpracy uczestników procesu inwestycyjnego. Wykonawcy przysługuje tryb określony w Kontrakcie, zwłaszcza składanie roszczeń i tego uprawnienia Wykonawcy nikt nie odbiera. Kontrakt nie przewiduje natomiast uprawnień do pouczenia Inżyniera czy poza kontraktowego kwestionowania jego poleceń.

Pytanie nr 32:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada finansowanie dla całej inwestycji. Czy Wykonawca ma domniemywać że Zamawiający nie posiada lub może utracić płynność finansową w trakcie realizacji robót z tego powodu?

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie SIWZ, tym niemniej Zamawiający wyjaśnia, że środki na wykonanie robót zostały wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej każdego z partnerów. Inwestycja podlega dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020, z III osi priorytetowej Transport, działania III.1 Niskoemisyjny transport miejski, poddziałania III.1.2 Niskoemisyjny transport miejski.

Pytanie nr 33:

Propozycja przejęcia przez Wykonawcę wszelkich Ryzyk szczególnie dla rzeczy nieprzewidywalnych i jeszcze dodatkowo punktowana przy Ofercie powodować będzie kompleksowe przerzucanie na Wykonawcę Ryzyk z grupy nieprzewidywalnych. Takie założenia nie pozwalają żadnemu oferentowi w sposób prawidłowy wycenić Oferty i przewidzieć czas niezbędny na całość zadania. Ryzyka takie będzie w stanie wziąć na siebie tylko te firmy które znają i mogą przeanalizować sytuację infrastruktury podziemnej nie opisaną w Przedmiocie Zamówienia i niedoprecyzowaną również przez samego Zamawiającego.

Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie SIWZ, a polemikę z przyjętymi kryteriami oceny ofert. Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy przedstawionego w pytaniu, zwracając uwagę, że gdyby stan infrastruktury podziemnej był znany, to nie stanowiłby wówczas ryzyka. Zamawiający wskazuje, że przejęcie ryzyka jest fakultatywne i dodatkowo ograniczone w rozsądny, zrównoważony sposób.

Pytanie nr 34:

Czy Wykonawca ma ubezpieczyć całe Ryzyko dot. wszelkich kosztów wynikających z tytułu Siły Wyższej jakie poniesie po wygaśnięciu Kontraktu kiedy Siła Wyższa uniemożliwi jego wykonanie w okresie opisanym w niniejszej Klauzuli?

Odpowiedź:

Wymagania co do ubezpieczeń podane są w Klauzuli 18. Wykonawca nie wskazał konkretnie, który zapis budzi wątpliwości.

Pytanie nr 35:

Prosimy o zmianę NIP-u Zamawiającego na pierwszej stronie umowy, gdyż podany w jest nieprawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje poprawy błędu pisarskiego w numerze NIP w projekcie umowy na 731-196-27-56.

Pytanie nr 36:

Wnosimy o zmianę zapisu w subklauzuli 14.7 oraz 14.16 tak aby termin płatności wynosił wprost 30 dni, tj bez słów „nie krótszym niż”. Zwracamy uwagę iż taki zapis stanowi naruszenie standardów rynkowych, zgodnie z którymi w tego typu inwestycjach termin wynosi dokładnie 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że określenie „nie krótszym niż 30 dni od doręczenia” oznacza termin określony na fakturze VAT do zapłaty przez Zamawiającego, który nie może być terminem krótszym, niż 30 dni. Może to być termin 30 dniowy.

Zamawiający będzie dokonywał płatności w terminie do 30 dni od daty doręczenia prawidłowo wystawionej faktury.

Pytanie nr 37:

Kara Umowna za Zwłokę - 0,1% ZKK za każdy dzień – prosimy o zmniejszenie wysokości kary za zwłokę do 0,05% ZKK.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 38:

Kara Częściowa - 0,05% ZKK za każdy dzień – prosimy o sprecyzowanie czego dotyczy kara częściowa.

Odpowiedź:

Kary Częściowe są precyzyjnie opisane w SWK, zwłaszcza w Klauzuli 8.7.

Pytanie nr 39:

Łączny limit kar: 30% ZKK - wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 10% co jest standardem rynkowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 40:

Wnosimy o wprowadzenie kar umownych płaconych przez Zamawiającego z tytułu nieterminowego przekazania terenu budowy, nieterminowego odbioru robót na poziomie analogicznym do kar płaconych przez GW.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 41:

Wnosimy o przywrócenie pierwotnej treści klauzuli 1.1.3.1 z uwagi iż niemożliwe jest przygotowanie oferty z uwzględnieniem zmian norm i przepisów, które mogą wejść w dniu składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 42:

Wnosimy o przywrócenie pierwotnej treści klauzuli 1.9 z uwagi iż przeniesienie na GW błędów poczynionych przez Zamawiającego jest całkowicie nieuprawnione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 43:

Wnosimy usunięcie subklauzuli 4.4 lit „c” ppkt „iii” z uwagi iż stanowi on nieuprawnioną ingerencją w umowy zawierane przez GW z podwykonawcami. Ponadto zapis ten uniemożliwia wykorzystywanie przypisanych GW narzędzi kontroli nad pracami podwykonawców (m.in. karu umowne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 44:

Wnosimy o zmianę zapisu w subkl. 4.4 lit „c” poprzez wykreślenie w całości ppkt „viii”. Zwracamy uwagę iż zapis warunkuje tworzenie zabezpieczeń gotówkowych w umowach podwykonawczych od zgody danego podwykonawcy co może doprowadzić do braku możliwości tworzenia takich zabezpieczeń. Tym samym spowoduje to ograniczenie możliwości doboru podwykonawców jedynie do takich którzy będą w stanie przedstawić gwarancję bankową, co będzie się wiązać z doбором jedynie największych podmiotów działających na rynku co będzie godzić w lokalne podmioty, a tym samym nie jest w interesie społecznym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy. Przedmiotowy zapis nie wyklucza tworzenia zabezpieczeń gotówkowych.

Pytanie nr 45:

Wnosimy o usunięcie z subklauzuli 8.4 następującego zapisu „Zamawiający przewiduje możliwość wystąpienia znalezisk, w tym archeologicznych na terenie Budowy. W takim wypadku Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o przedłużenie Czasu na Wykonanie oraz roszczenie o dodatkową zapłatę w zakresie, w jakim łączny okres wstrzymania prac na tej podstawie nie przekroczy 28 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 46:

Subkl. 8.6 SWK – wnosimy o zmianę słowa opóźnienie na zwłoka w drugim akapicie subklauzuli 8.6. Zwracamy uwagę iż GW nie może być karany za opóźnienie spowodowane przez podmiot trzeci.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 47:

Wnosimy o zmianę zapisu w subkl. 14.11 poprzez wykreślenie w całości następującego zapisu „Dla uchylenia wątpliwości Strony postanawiają, że niezależnie od treści zatwierdzonych umów podwykonawczych, w razie ujawnienia jakichkolwiek kwot należnych podwykonawcom do zapłaty przed dokonaniem płatności końcowej przez Zamawiającego, w tym kwot kaucji gwarancyjnych, kwot zatrzymanych na okres rękojmi i gwarancji itp., Zamawiający może: 1. dokonać bezpośrednio płatności podwykonawcom, nawet kwot niewymagalnych, kwot zatrzymanych i kaucji gwarancyjnych, z potrąceniem z wynagrodzenia Wykonawcy”. Zwracamy uwagę, iż zapis warunkuje tworzenie zabezpieczeń gotówkowych w umowach podwykonawczych od zgody danego podwykonawcy, co może doprowadzić do braku możliwości tworzenia takich zabezpieczeń. Tym samym spowoduje to ograniczenie możliwości doboru podwykonawców jedynie do takich, którzy będą w stanie przedstawić gwarancję bankową, co będzie się wiązać z doбором jedynie największych podmiotów działających na rynku, co będzie godzić w lokalne podmioty, a tym samym nie jest w interesie społecznym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 48:

Wnosimy o zmianę słowa opóźnienie na zwłoka w ppkt „d” oraz „e” subklauzuli 15.2. Zwracamy uwagę iż GW nie może być karany za opóźnienie spowodowane przez podmiot trzeci.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Pytanie nr 49:

Wnosimy o usunięcie zapisu subklauzuli 17.6 SWK zapisu „Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszty korekt finansowych, kwoty uznane za niekwalifikowane, kwotę utraty dofinansowania oraz inne koszty lub sankcje, które właściwe instytucje odpowiedzialne za wydatkowanie i kontrolę wydatkowania środków unijnych nałożą na Zamawiającego” z uwagi iż GW nie jest stroną umowy i nie może określić wysokości ewentualnych sankcji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Pytanie nr 50:

Wnosimy o zmianę zapisu w subkl. 1.6 poprzez wykreślenie zdania „Zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie wymaga nadto potrącenie wierzytelności Wykonawcy z wierzytelnością podwykonawcy z tytułu wynagrodzenia z umowy podwykonawczej”. Zwracamy uwagę iż zapis spowoduje ograniczenie możliwości doboru podwykonawców jedynie do takich którzy będą w stanie przedstawić gwarancję bankową, co będzie się wiązać z doborem jedynie największych podmiotów działających na rynku co będzie godzić w lokalne podmioty, a tym samym nie jest w interesie społecznym.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian. Zapis ma na celu ochronę podwykonawcy i Zamawiającego przed tworzeniem przez Wykonawców wirtualnych tytułów potrąceń i nie ma nic wspólnego z tworzeniem zabezpieczeń gotówkowych.

Pytanie nr 51:

Prosimy o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej na bazie której złożono Wniosek o wydanie Decyzji Środowiskowej/Karty Informacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia sporządzoną dla potrzeb uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice-Ksawerów”.

Pytanie nr 52:

W materiałach umieszczonych przez Zamawiającego brakuje Dokumentacji Projektowej/Koncepcji Programowej lub innego

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią PFU, opracowanie wielobranżowej koncepcji

programowo-przestrzennej oraz kompletnej dokumentacji projektowej jest zadaniem Wykonawcy. Inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Pytanie nr 53:

Czy Zamawiający posiada jakąkolwiek Dokumentację Projektową lub opracowania projektowe na bazie których można wycenić przedmiotowy zakres Robót? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią PFU, opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo-przestrzennej oraz kompletnej dokumentacji projektowej jest zadaniem Wykonawcy. Inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający udostępnia w załącznikach do odpowiedzi dla celów informacyjnych dokumentację powykonawczą po realizacji inwestycji pn. „Remont części sieci trakcyjnej linii tramwajowej w Pabianicach tj: wymianę przewodu jezdnego na odcinku od granic miasta do Dużego Skrętu oraz od Dworu Kapituły Krakowskiej do pętli Wiejska wraz z wymianą części osprzętu sieciowego” oraz „Remont części sieci trakcyjnej linii tramwajowej w Gminie Ksawerów, tj.: wymiana przewodu jezdnego na odcinku od ulicy Mały Skręt do ul. Widzewskiej wraz z wymianą części osprzętu sieciowego”. Ocena tych materiałów należy do Wykonawcy i z uwagi na ich informacyjny charakter nie mogą być one podstawą do roszczeń do Zamawiającego.

Pytanie nr 54:

W nawiązaniu do PFU pkt. 1.5.4.1 A prosimy o podanie powierzchni oraz materiałów istniejącej podstacji oraz wszelkich innych informacji niezbędnych do dokonania wyceny? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę. Brak danych jak wyżej uniemożliwia jakąkolwiek wycenę przedmiotowego zakresu Robót dla istniejącej podstacji.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy właściwy dobór materiałów oraz niezbędnej powierzchni do wykonania zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Zgodnie z SIWZ rozdział 3 pkt. 9 oraz PFU pkt. 1.5.4.1 obowiązkiem Wykonawcy w ramach zadania jest wykonanie obliczeń obszarów zasilania. Na podstawie ww. obliczeń Wykonawca dobierze odpowiednie parametry podstacji trakcyjnych.

Pytanie nr 55:

W nawiązaniu do PFU pkt. 1.5.4.1 B prosimy o podanie liczby oraz powierzchni nowych podstacji oraz wszelkich innych informacji niezbędnych do dokonania wyceny? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę. Brak danych jak wyżej uniemożliwia jakąkolwiek wycenę przedmiotowego zakresu Robót dla istniejącej podstacji.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 54.

Pytanie nr 56:

Czy pętla „Duży Skręt” oraz „Wiejska” położone w Pabianicach, przywołane w PFU pkt. 1.1.1 są objęte Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pętla Wiejska jest objęta przedmiotem zamówienia, natomiast **pętla Duży Skręt nie jest objęta** przedmiotem zamówienia (z wyjątkiem wykonania rozjazdów na pętlę oraz budowy podstacji trakcyjnej i ustawienia słupów trakcyjnych na działkach 156/2 i 156/3). Przebudowywane torowisko wzdłuż ul. Warszawskiej, zgodnie z PFU, należy dowiązać do istniejącej pętli tramwajowej Duży Skręt.

Pytanie nr 57:

Jaki dokładnie zakres prac należy wykonać dla pętli „Duży Skręt” oraz „Wiejska” położonych w Pabianicach?

Odpowiedź:

Zakres rzeczowy dla pętli tramwajowej Wiejska jest omówiony w części III SIWZ – PFU, rozdział 1.5.1.1 Lokalizacja i orientacyjne wielkości robót. Pętla tramwajowa Duży Skręt nie jest objęta zakresem rzeczowym (z wyjątkiem wykonania rozjazdów na pętlę oraz budowy podstacji trakcyjnej i postawienia słupów trakcyjnych na działkach 156/2 i 156/3).

Pytanie nr 58:

Prosimy o doprecyzowanie jakie dokładnie prace oraz w których miejscach należy wykonać w zakresie „zagospodarowania terenu i zieleni objętego inwestycją” wymienionego w PFU pkt. 1.2? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach zagospodarowania terenu i zieleni objętej inwestycją winien przewidzieć odtworzenie trawników oraz wymianę istniejących donic miejskich i ich obsadzenie wzdłuż ul. Zamkowej i Stary Rynek w Pabianicach.

Pytanie nr 59:

Zapis PFU pkt. 1.3 mówiący iż „Fakt występowania przekroczeń lub wystąpienia innych elementów, których na obecnym etapie Zamawiający nie mógł przewidzieć nie będzie podstawą do roszczeń dla przyszłego Wykonawcy” jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa i może spowodować znaczne różnice w wycenach przygotowywanych przez poszczególnych Oferentów. Prosimy o wykreślenie lub przeformułowanie zapisu? Skoro Zamawiający na obecnym etapie nie jest w stanie określić „występowania przekroczeń lub wystąpienia innych elementów” to nie są w stanie określić tego również Oferenci.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w dniu 28 marca 2018 r. dokonał modyfikacji SIWZ. Zapis PFU pkt. 1.3 mówiący iż „Fakt występowania przekroczeń lub wystąpienia innych elementów, których na obecnym etapie Zamawiający nie mógł przewidzieć nie będzie podstawą do roszczeń dla przyszłego Wykonawcy” został wykreślony przez Zamawiającego.

Pytanie nr 60:

W związku z niezgodnością zapisu PFU pkt. 1.3 z obowiązującymi przepisami prawa mówiącego iż „Fakt występowania przekroczeń lub wystąpienia innych elementów, których na

obecnym etapie Zamawiający nie mógł przewidzieć nie będzie podstawą do roszczeń dla przyszłego Wykonawcy” nie może być on wiążący w świetle tychże przepisów dla przyszłego wykonawcy. Prosimy o jego wykreślenie lub przeformułowanie?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 61:

O jakich dokładnie „przekroczeniach” Zamawiający napisał w PFU pkt. 1.3 str. 14? Prosimy o dokładne wymienienie i opisanie? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 62:

O jakich dokładnie „innych elementach” Zamawiający napisał w PFU pkt. 1.3 str. 14? Prosimy o dokładne wymienienie i opisanie? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 59.

Pytanie nr 63:

Prosimy o sprecyzowanie jakie dokładnie „własne opracowania” ma na myśli Zamawiający zgodnie z zapisem PFU pkt. 1.4, str. 15?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w dniu 28 marca 2018 r. dokonał modyfikacji SIWZ. Zapis PFU pkt. 1.4 dotyczący „własnych opracowań” został wykreślony przez Zamawiającego.

Pytanie nr 64:

W jaki dokładnie sposób Oferent ma uwzględnić „koszty nadzoru ze strony gestorów sieci uzbrojenia technicznego” zgodnie z zapisem PFU pkt. 1.4, str. 15, tym bardziej że nie posiada stosownych pełnomocnictw do wystąpień o określenie takich kosztów? Prosimy o dokładne sprecyzowanie?

Odpowiedź:

Określenie kosztów nadzorów leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie udziela pełnomocnictw do wystąpień na etapie prowadzenia postępowania przetargowego.

Pytanie nr 65:

Jakie dokładnie oprogramowanie ma na myśli Zamawiający zgodnie z PFU pkt. 1.4.2 str. 15?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca dostarczy w ramach inwestycji każde oprogramowanie niezbędne do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z wymaganiami opisanymi w PFU i SIWZ.

Pytanie nr 66:

Prosimy o sprecyzowanie ilości słupów oświetleniowych stanowiących własność PGE?

Odpowiedź:

Wymiana oświetlenia ulicznego następuje na odcinku od skrzyżowania ulic Warszawska / Sikorskiego / Nawrockiego wzdłuż ulic Warszawska – Stary Rynek – Zamkowa do skrzyżowania ulic Zamkowa / Partyzancka / Łaska / Wspólna. Własnością PGE Dystrybucja S.A. są wyłącznie słupy oświetleniowe oświetlenia wysokiego (**157 szt.**) oraz oświetlenia chodnikowego (odcinek ul. Zamkowej i Stary Rynek od ul. Narutowicza do ul. Gdańskiej) w ilości **49 szt.** Łącznie 206 szt. słupów. Własnością PGE Dystrybucja S.A. są także wszystkie oprawy oświetleniowe zamontowane na ww. słupach jak i trakcyjno – oświetleniowych – **298 szt.**

Pytanie nr 67:

Prosimy o dokładne określenie ilości, lokalizacji i zakresu rozbiórek koniecznych do wykonania?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy określenie ilości, lokalizacji oraz zakres rozbiórek, wykonania zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, jak również przewidzenie odpowiednich rezerw. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 68:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wytyczne do projektowania zawarte PFU pozwalają na realizację Przedmiotu Zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź:

Program Funkcjonalno-Użytkowy opracowany został w oparciu o obowiązujące przepisy.

Pytanie nr 69:

Prosimy o dokładne określenie ilości i lokalizacji wiat przystankowych zakupionych w ramach projektu „Poprawa dostępności i bezpieczeństwa transportu miejskiego na terenie gminy Pabianice”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nw. wiaty przystankowe zakupione w ramach projektu „Poprawa dostępności i bezpieczeństwa transportu miejskiego na terenie gminy Pabianice” należy wykorzystać w ramach niniejszej inwestycji:

1. Wiejska – pętla tramwajowa,
2. Łaska / Szarych Szeregów (tramwajowy, kier. Łódź),
3. Łaska / Tkacka (tramwajowy, kier. Łódź),
4. Łaska / Mielczarskiego (tramwajowy, kier. Łódź),
5. Zamkowa / Kościuszki (autobusowy, kier. Łódź),
6. Zamkowa / kościół św. Mateusza (autobusowy, kier. Łódź),
7. Zamkowa / zamek (kier. Wiejska),
8. Warszawska / Nawrockiego (autobusowy, kier. Łódź),
9. Warszawska / Tkaniny Techniczne (tramwajowy, kier. Łódź),
10. Warszawska / Duży Skręt (kier. Łódź),

11. Warszawska / Duży Skręt (kier. Wiejska),

Ponadto należy wykorzystać wiaty na przystankach:

1. Warszawska / Dąbrowa (kier. Łódź) – wiata planowana do postawienia w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”,
2. Łódzka / Teklin (tramwajowy, kier. Pabianice) – murowana wiata,
3. Łódzka / Mały Skręt (tramwajowy, kier. Pabianice) – murowana wiata.

Pozostałe wiaty z terenu miasta Pabianic należy w trakcie realizacji prac na danym odcinku zdemontować i złożyć na terenie wskazanym przez Zamawiającego, w odległości do 6 km od miejsca inwestycji:

1. Zamkowa / Staszewskiego,
2. Zamkowa / Konopnickiej,
3. Zamkowa / Lutomińska,
4. Zamkowa / Wyspiańskiego,
5. Zamkowa / Kilińskiego,
6. Zamkowa / św. Jana,
7. Warszawska / Poprzeczna,
8. Warszawska / Kapliczna,
9. Warszawska / 3 Maja,
10. Warszawska / Sikorskiego.

Pytanie nr 70:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem dla całości Robót objętych Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem na podstawie prawa własności i zgód właścicieli i zarządców poszczególnych kategorii.

Pytanie nr 71:

Prosimy o udostępnienie brakujących fragmentów map (załącznik nr 1 do PFU) – nie obejmują one bowiem całości Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź:

W załącznikach do odpowiedzi zamawiający udostępnia brakujące fragmenty map.

Pytanie nr 72:

Czy została opracowana koncepcja przebudowy sieci sanitarnych w zakresie kolizji z trasą tramwajową? Jeśli tak – to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż, nie została opracowana koncepcja przebudowy sieci sanitarnych w zakresie kolizji z trasą tramwajową.

Pytanie nr 73:

Pisma PSG oraz ZEC informują tylko o istniejących sieciach ale nie wskazują sieci które należy przebudować. Prosimy o dokładne określenie, które sieci kwalifikują się do przebudowy w związku z realizacją inwestycji?

Odpowiedź:

Stanowisko ZEC:

W ramach realizacji projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów” należy, ze względu na możliwość wystąpienia kolizji - oprócz ciepłociągu wymienionego w pytaniu 79 - mieć na uwadze przebudowę nw. odcinków sieci ciepłej:

- a) Przejście na wysokości posesji - Łaska 28 (stacja benzynowa Lotos).

- rzędna terenu 191,45

- rzędna osi w rurociągu 190,35

Ciepłociąg w technologii rur preizolowanych dn 168-250 w rurze stalowej osłonowej. Przykrycie rur osłonowych 90-95 cm.

- b) Przejście na wysokości posesji - Zamkowa 65

- rzędna terenu 191,20

- rzędna osi sieci 189,20

Rurociąg ciepły w formie kabla ciepłowniczego flexwell dn 63,3-125. Przykrycie ciepłociągu w miejscu kolizji 190 cm.

- c) Przejście na wysokości posesji - Zamkowa/Okulickiego

- rzędna terenu 178,23

- rzędna osi w rurociągu 174,48

Sieć ciepła w technologii rur preizolowanych dn 168-250 w rurze stalowej osłonowej. Przykrycie rur osłonowych 355 cm.

Stanowisko PSG przekazujemy w załącznikach do odpowiedzi.

Pytanie nr 74:

Czy istniejące skrzyżowania sieci sanitarnych z torowiskiem, które nie kolidują pod względem wysokościowym, należy przebudować?

Odpowiedź:

Istniejących skrzyżowań sieci sanitarnych z torowiskiem, które nie kolidują pod względem wysokościowym, **nie należy** przebudować.

Pytanie nr 75:

Zgodnie z informacją zawartą w PFU pkt. 1.5.10.20 Kanalizacyjnych – ogólnospławnych, deszczowych i sanitarnych, prosimy o udostępnienie projektu budowlano-wykonawczego kanału deszczowego w ul. Widzewskiej D=0,80 m o długości 41,5 m między studniami Di01 – D01?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 76:

Kto ponosi koszty doszczelnienia magistrali wodociągowych DN500? Prosimy o dokładne określenie długości odcinków magistrali które należy odkopać?

Odpowiedź:

Koszty doszczelnienia sieci wodociągowej w zakresie zakupu i montażu doszczelniaczy są po stronie ZWiK Pabianice Sp. z o.o., natomiast odkrywka i zasypianie tych odcinków pozostaje w gestii Wykonawcy wybranego przez Zamawiającego. Poniżej określamy zakresy robót polegających na doszczelnieniu:

- magistrala wodociągowa $\phi 500$ w ul. Zamkowa/Piłsudskiego – ok. 30 mb,

- magistrala wodociągowa $\phi 500$ w ul. Warszawska/Dobra – ok. 25 mb.

W przypadku wodociągów wymienionych poniżej pełen zakres robót obejmuje wymianę istniejących rurociągów na nowe, a w gestii Wykonawcy wybranego przez Zamawiającego jest odkopanie wodociągów oraz ich zasypanie. Wszystkie prace montażowe łącznie z zakupem materiału będą wykonane przez ZWiK.

- magistrala wodociągowa $\phi 500$ w ul. Warszawska/Konstantynowska – wymiana odcinka ok. 26 mb,
- wodociąg $\phi 250$ w ul. Zamkowa/Lipowa – wymiana odcinka ok. 40 mb.

Pytanie nr 77:

W celu wykonania obliczeń wytrzymałościowych, prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej kanału deszczowego murowanego 120/140 który znajduje się pod torowiskiem w rejonie ul. Kościuszki?

Odpowiedź:

W zakresie dokumentacji technicznej murowanego kanału deszczowego 120/140 Zamawiający posiada jedynie rzut oraz profil, które przekazujemy w załącznikach do odpowiedzi. Nie mamy w swoich zasobach ani zasobach ZWiK żadnych rysunków konstrukcyjnych oraz wyliczeń wytrzymałościowych.

Pytanie nr 78:

Zgodnie z warunkami technicznymi ZWiK nr TS/703/23/179/2017 na kanale ogólnospławnym w ul. Łaskiej należy odnaleźć istniejące dojścia do kanału oraz wyprowadzić ich włązy poza torowisko. Prosimy o określenie ilości takich dojść oraz dokładnego zakresu przebudowy?

Odpowiedź:

Na odcinku ul. Łaskiej od ul. Ostatniej do ul. Wiejskiej – pod torowiskiem tramwajowym – znajduje się kanał murowany 70/125 z wybudowanymi komorami z włączami rewizyjnymi. Spośród 9 szt. tych komór trzy nie posiadają dostępnych włączów (od ul. Wiejskiej do ul. Szarych Szeregów) i należy w trakcie prowadzonych robót wyprowadzić je do poziomu gruntu i udostępnić służbom eksploatacyjnym ZWiK. Lokalizacja wszystkich komór pokazana jest na rysunku archiwalnym załączonym do odpowiedzi.

Pytanie nr 79:

Prosimy o określenie średnicy ciepłociągu w ul. Warszawskiej na wysokości posesji nr 61? Czy ciepłociąg ten należy przebudować?

Odpowiedź:

Średnica ciepłociągu – głównej magistrali przesyłowej - w ulicy Warszawskiej na wysokości posesji nr 61 to Dn 400. Rurociąg ciepłowniczy (rzędna terenu - 192,95, rzędna osi - 192,16) prowadzony jest w kolektorze ciepłowniczym pod torami tramwajowymi (projekt technologiczny jest do wglądu w siedzibie spółki). W/w kolektor był projektowany w 1973 roku, a jego konstrukcja opierała się na niżej wymienionych założeniach:

- ciężar tramwaju 26 000 kg
- nacisk jednego koła 6 500 kg
- rozstaw osi kół tramwaju 3,4 m
- współczynnik obciążenia dynamicznego 1,711

Wskazaniem jest, aby - przy prowadzeniu tego rodzaju inwestycji, w tym zapewnieniu trwałości zrealizowanego projektu – ciepłociąg na omawianym odcinku przebudować, uwzględniając wymagania posadowienia torów tramwajowych jak i warstw konstrukcyjnych pod jezdnią. Istniejące przejście ciepłociągiem pod jezdnią jest wykonane w kanale przejazdowym. Na etapie projektowania należy przewidzieć rozwiązanie ewentualnej kolizji wysokościowej z ww. kanałem i umieścić je w kosztach wykonawstwa w uzgodnieniu z ZEC Sp. z o.o.

Pytanie nr 80:

Prosimy o potwierdzenie że ciepłociągu w ul. Zamkowej (przy rz. Dobrzyńka) nie trzeba przebudowywać / zabezpieczać?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie trzeba przebudowywać / zabezpieczać ciepłociągu w ulicy Zamkowej przy rzece Dobrzyńce. Jest to stary rurociąg, który miał być wykorzystywany na potrzeby dystrybucji pary i nie jest obecnie eksploatowany.

Pytanie nr 81:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji nie obejmuje prac związanych z przebudową / zabezpieczeniem rz. Dobrzyńki?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres inwestycji nie obejmuje prac związanych z przebudową / zabezpieczeniem rzeki Dobrzyńki.

Pytanie nr 82:

Na jakich dokładnie odcinkach należy zastosować torowisko o właściwościach antywibracyjnych / tłumiących? Prosimy o dokładne sprecyzowanie przedmiotowych odcinków? Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.

Odpowiedź:

Lokalizację torowiska o właściwościach antywibracyjnych / tłumiących zostało wskazane z PFU. Z uwagi, iż przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy określić długości odcinków torowiska z zastosowaniem materiałów antywibracyjnych / tłumiących, wykonania zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 83:

Prosimy o potwierdzenie że zgodnie z PFU pkt. 1.5.5 w całym zakresie Przedmiotu Zamówienia należy posadowić nowe słupy trakcyjne i trakcyjno-oświetleniowe oraz zdemontować wszystkie zawieszania poprzeczne i odciągi z budynków?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapisy PFU pkt. 1 5.5.

Pytanie nr 84:

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt. 1.5.8.3 prosimy o podanie dokładnych wytycznych dot. elementów małej architektury? Zapis „Projektowane rozwiązanie należy uzgodnić z Zamawiającym” bez podania szczegółowych wytycznych nie pozwala na dokonanie wyceny.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawia poniżej wytyczne dotyczące elementów małej architektury:
Ławki z oparciem typu retro, wykonane z odlewów żeliwnych, malowane proszkowo, siedzisko oraz oparcie wykonane z drewna sezonowanego z drzewa liściastego, lakierowane.
Montaż za pomocą przykręcenia nóg do kotwy w podłożu na podstawie/wylewce betonowej C25/30.

Wymiary:

Długość siedziska: 160 cm

Kolorystyka: elementy drewniane: złoty dąb, elementy stalowe/żeliwne – RAL 9017

Kosze na śmieci stalowo-żeliwne z pokrywą typu retro, pojemność 50l, profil okrągły, montowany na słupku, pokrywa kosza z otworem ok. 200 mm Montaż kotwy w podłożu za pomocą podstawy betonowej C25/30. Kolorystyka: elementy stalowe/żeliwne – RAL 9017

Urządzenia należy dostarczyć na miejsce przeznaczenia zgodnie z zaleceniami producenta oraz montować zgodnie z dołączonymi instrukcjami technicznymi, aby nie stracić usługi serwisowej.

Pytanie nr 85:

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt. 1.5.11 prosimy o podanie dokładnych wytycznych dot. standardów wykończenia wszystkich obiektów budowlanych? Zapisy przedmiotowego punktu nie pozwalają na dokonanie wyceny. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Przedmiot Zamówienia musi być określony jednoznacznie, w sposób umożliwiający wycenę.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy określenie szczegółowych standardów wykończenia obiektów budowlanych, zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 86:

W jakim trybie Zamawiający wymaga procedowania Przedmiotu Zamówienia – tj. ZRID czy też Pozwolenie na budowę?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do wykonawcy należy przyjęcie odpowiedniej procedury.

Pytanie nr 87:

Na jaki dokładnie zakres należy pozyskać Pozwolenie na budowę i dlaczego akurat Zamawiający chce procedować w tym trybie? Zgodnie z obowiązującymi przepisami tytuł prawny do dysponowania terenem, w tym czasowym, można uzyskać przy pomocy Decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do wykonawcy (w porozumieniu oczywiście z Zamawiającym) należy przyjęcie odpowiedniej procedury. ZRID jest jedną z możliwości.

Pytanie nr 88:

Jakie wymagania, przywołane w PFU pkt. 2.2.3 str. 68, Zamawiający będzie zgłaszał? Prosimy o doprecyzowanie w taki sposób aby umożliwić wycenę prac?

Odpowiedź:

Odnosi się do wymagań w zakresie funkcjonalności przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych, zgodnych z obowiązującymi przepisami, normami, rozporządzeniami itp.

Pytanie nr 89:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, o ile będzie to konieczne. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko nie może mieć wpływu na termin zakończenia inwestycji oraz na wartość kontraktu. Wszystkie ryzyka z tym związane leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 90:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Decyzji Środowiskowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę Decyzji Środowiskowej, o ile będzie to konieczne. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że wykonanie zmiany Decyzji Środowiskowej nie może mieć wpływu na termin zakończenia inwestycji oraz na wartość kontraktu. Wszystkie ryzyka z tym związane leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 91:

Czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek roboty związane z obiektami mostowymi? Jeśli tak to prosimy o sprecyzowanie ich lokalizacji oraz zakresu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje jakichkolwiek robót związanych z obiektami mostowymi.

Pytanie nr 92:

W związku z tym iż wyniki badań załączone do PFU zgodnie z zapisem pkt. 4.2 stanowią materiał informacyjny, prosimy o uzupełnienie opisu Przedmiotu Zamówienia o wiążącą dokumentację geologiczno-inżynierską co jest bezwzględnym wymogiem obowiązujących przepisów prawa?

Odpowiedź:

Opracowanie geotechniczne zawiera otwory badawcze wzdłuż trasy lub w bezpośrednim sąsiedztwie. Załączona dokumentacja ma charakter pogładowy (wstępne rozpoznanie warstw posadowienia dla torowiska i w jego rejonie). Przekazaną opinię geotechniczną należy ocenić jako prawidłową, jednakże interpretacja przekazanych informacji, w tym założenie niezbędnych rezerw na występowanie warunków nieprzewidzianych, należy do Wykonawcy.

Inwestycja realizowana jest w formule zaprojektuj i zbuduj, więc opracowanie wszelkich niezbędnych do realizacji zadania dokumentów (np. pozyskanie decyzji, opinii itp.) leży w gestii Wykonawcy – w tym również opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej jeśli zajdzie taka konieczność. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Zamawiający w postępowaniu zaprojektuj-i-wybuduj nie ma obowiązku dostarczania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Zgodnie z § 19 pkt 4 lit. b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, Zamawiający przekazuje jedynie posiadane informacje i dokumenty, w tym wyniki badań gruntowo-wodnych.

Pytanie nr 93:

Czy projekt kanału technologicznego jest objęty Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania przyłącza światłowodowego na odcinku ulic Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej (do Dużego Skrętu), który połączy tablice dynamicznej informacji pasażerskiej z monitoringiem wizyjnym oraz podstację trakcyjną. W związku z powyższym dla łącza światłowodowego wymagane jest zaprojektowanie i wykonanie kanalizacji teletechnicznej.

Pytanie nr 94:

Czy budowa kanału technologicznego jest objęta Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 93

Pytanie nr 95:

Prosimy o udostępnienie wiążących badań geologicznych zgodnych z obowiązującymi przepisami lub wskazanie gdzie one się znajdują w materiałach przekazanych przez Zamawiającego? Brak wyników badań geologicznych oraz hydrogeologicznych uniemożliwia właściwą wycenę.

Odpowiedź:

PFU nie zawiera dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Niniejsze postępowanie jest postępowaniem w trybie zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający w załączniku nr 5 do części III SIWZ – PFU zamieścił opinię geotechniczną dla potrzeb programu funkcjonalno-użytkowego przebudowy linii tramwajowej na odcinku od pętli przy ul. Wiejskiej w Pabianicach do granicy Ksawerowa i Łodzi. Podane informacje mają charakter informacyjny i orientacyjny, a do Wykonawcy należy właściwe oszacowanie zakresu i ilości robót oraz uwzględnienie niezbędnych ryzyk. Zamawiający podnosi, że Wykonawcy przysługują roszczenia określone we wzorze umowy opartym na FIDIC, w tym również z tytułu nieprzewidywalnych warunków gruntowych. Patrz również odpowiedź na pytanie 92.

Pytanie nr 96:

Prosimy o udostępnienie wiążących poziomów zwierciadeł wody gruntowej lub wskazanie gdzie one się znajdują w materiałach przekazanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 92 i 95.

Pytanie nr 97:

Czy wszystkie szczegółowe właściwości funkcjonalno-użytkowe opisane w PFU są zgodne z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 68.

Pytanie nr 98:

Prosimy o załączenie analizy badań istniejących nawierzchni? Brak opracowania nie pozwala na wycenę prac w zakresie drogowym dla istniejących nawierzchni. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań istniejących nawierzchni. Wszystkie nawierzchnie przewidziane są do przebudowy. Należy zaprojektować i wykonać zgodnie z wytycznymi zawartymi w SIWZ i PFU.

Pytanie nr 99:

Prosimy o dokładne sprecyzowanie w jakich miejscach należy przyjąć wzmocnienia? Brak kompletnej dokumentacji geologicznej wraz z parametrami gruntu uniemożliwia jakkolwiek wycenę dotyczącą wzmocnień. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej dotyczących zapewnienia widoczności, zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 100:

Czy dokumentacja załączona do SIWZ spełnia wszystkie zapisy PFU?

Odpowiedź:

Załącznikiem do SIWZ jest program funkcjonalno-użytkowy.

Pytanie nr 101:

Czy dla przedmiotowej inwestycji trzeba wykonać rozbiórki obiektów budowlanych? Jeśli tak, prosimy o zdefiniowanie zakresu i miejsca rozbiórek? Zgodnie z obowiązującymi przepisami zakres Przedmiotu Zamówienia musi być określony jednoznacznie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 67

Pytanie nr 102:

Czy w rejonie objętym Przedmiotem Zamówienia lub jego bezpośredniej bliskości równoległe będą prowadzone inne inwestycje które mogą wpłynąć na uzgodnienia lub prowadzone prace? Jeśli tak, prosimy o sprecyzowanie jakie to inwestycje, podanie ich lokalizacji oraz opis zakresu – co jest niezbędne dla dokonania prawidłowej wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do 30 sierpnia 2020 r. konsorcjum Przedsiębiorstwo Budowy Dróg

i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. – lider oraz Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. – partner, na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich, będzie prowadzić inwestycję pn. „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją zadania "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 485 na odcinku przejścia przez Pabianice". Inwestycja obejmuje przebudowę ciągu ulic Kilińskiego i Jutrzkowickiej w Pabianicach od ul. Grobelnej do granicy miasta Pabianic. Inwestycja nie koliduje bezpośrednio z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego zamówienia, ale będzie stanowić dodatkowe utrudnienie ruchu drogowego w centrum Pabianic, które należy uwzględnić przy planowaniu tymczasowej organizacji ruchu.

Ponadto, w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” Zamawiający planuje zrealizować następujące przedsięwzięcia, które należy uwzględnić:

1. budowa drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Łaskiej na odcinku od 15. Pułku Piechoty „Wilków” do Zamkowej po stronie południowej ulicy Łaskiej,
2. budowa Inteligentnego Systemu Transportowego (w tym łączy światłowodowe wzdłuż ul. Kilińskiego i św. Jana – przecinające planowaną inwestycję), do którego to systemu zostaną „wpięte” tablice dynamicznej informacji pasażerskiej wraz z monitoringiem wizyjnym, realizowane w ramach projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów”,
3. ustawienie wiaty na przystanku Warszawska / Dąbrowa.

Dodatkowo, Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. w Pabianicach planuje realizację prac związanych z budową sieci ciepłej w pasie drogowym ulicy Zamkowej na odcinku od ulicy Gdańskiej do ulicy Poniatowskiego. W przeważającym zakresie trasa ciepłociągu będzie biegła w śladzie istniejącego parociągu, który jest zlokalizowany po północnej lub południowej stronie jezdni (chodnik). W przypadku braku wyłączono parociągu – trasa projektowanego ciepłociągu będzie prowadzona w pasie jezdni

Pytanie nr 103:

Czy zakres wskazany w PFU oraz w SIWZ jest zgodny z Decyzją Środowiskową, której integralną częścią jest zał. 1?

Odpowiedź:

Decyzja Środowiskowa, opracowana została w oparciu o zapisy zawarte w PFU.

Pytanie nr 104:

Jaki jest termin ważności załączonej Decyzji Środowiskowej?

Odpowiedź:

Jak wynika z załączonego do dokumentacji przetargowej zaświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna i wykonalna w dniu 11 lipca 2017 roku. Termin ważności Decyzji Środowiskowej reguluje ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 105:

Czy Decyzja Środowiskowa, załączona przez Zamawiającego obejmuje cały zakres Przedmiotu Zamówienia?

Odpowiedź:

Decyzja Środowiskowa odnosi się do całości inwestycji.

Pytanie nr 106:

Czy na jakikolwiek fragment zakresu objętego Przedmiotem Zamówienia wydana została Decyzja ZRID lub Pozwolenie na Budowę która jest aktualnie realizowana lub będzie realizowana w czasie trwania przedmiotowej Inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na budowę kanalizacji deszczowej w ul. Widzewskiej zostało wydane pozwolenie na budowę nr 615/2016 znajdujące się w załącznikach do odpowiedzi. Część prac zostanie wykonana w ramach przedmiotowej inwestycji. Pozostałe prace będą wykonane dopiero po zabezpieczeniu środków na ich realizację.

Pytanie nr 107:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie że wszystkie zapisy PFU oraz materiałów wiążących SIWZ są zgodne z wymaganiami wynikającymi z zapisów Decyzji Środowiskowej?

Odpowiedź:

Decyzja Środowiskowa, opracowana została w oparciu o zapisy zawarte w PFU

Pytanie nr 108:

Czy Zamawiający wystąpił o etapowanie inwestycji objętej Przedmiotem Zamówienia? Jeśli tak, prosimy o precyzyjne i jednoznaczne zdefiniowanie która jej część jest objęta etapowaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów” stanowi pierwszy etap szerszego projektu pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny”, który przewiduje modernizację pozostałych łódzkich podmiejskich linii tramwajowych, tj. w kierunku Zgierza i Ozorkowa oraz Konstancynowa Łódzkiego i Lutomińska. Realizacja inwestycji „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów” jest niezależna od pozostałych etapów projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny”.

Pytanie nr 109:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu prawa własności terenu na którym ma przebiegać inwestycja objęta Przedmiotem Zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w miejscu gdzie torowisko przebiega w pasie drogowym drogi gminnej dysponuje prawem własności do terenu. W miejscach gdzie torowisko przebiega w pasach drogowych dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych Zamawiający dysponuje umowami użyczenia gruntu oraz zgodami/promesami zgód na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Pytanie nr 110:

Czy w związku z wymaganiami zawartymi w PFU, Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmianę istniejącej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, o ile będzie to konieczne i nie będzie miało wpływu na termin zakończenia inwestycji. Wszystkie ryzyka z tym związane leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 111:

Czy Zamawiający dopuszcza etapowanie inwestycji?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do akceptacji harmonogram robót. Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie dokumentacji projektowej należy opracowanie i uzgodnienie z Zamawiającym harmonogramu realizacji inwestycji, w tym jej etapowania, które Zamawiający dopuszcza. Zamawiający nie dopuszcza (w jednym czasie) całkowitego zamknięcia ulic Zamkowa – Stary Rynek – Warszawska na odcinku torowiska wbudowanego w jezdnię. Zamawiający rekomenduje rozpoczęcie prac budowlanych na odcinku ulicy Zamkowej od Kościuszki do Staszewskiego (w związku z budową kanału deszczowego) oraz na odcinkach ulic Warszawskiej i Łódzkiej od pętli Duży Skręt do ulicy Mały Skręt (aby – po oddaniu do użytku nowego torowiska, sieci trakcyjnej i podstacji udroźnić przewozy tramwajowe z Łodzi do pętli Duży Skręt).

Pytanie nr 112:

Czy rozwiązania zawarte i opisane w SIWZ (m.in. w PFU) spełniają wymogi dotyczące zapewnienia widoczności?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy spełnienie wymogów dotyczących zapewnienia widoczności, zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 113:

Czy Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do opracowań stanowiących załącznik do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada prawa autorskie do załączonych do SIWZ materiałów.

Pytanie nr 114:

Czyją własność będzie stanowić drewno pochodzące z wycinki?

Odpowiedź:

Drewno pochodzące z wycinki będzie stanowić własność Wykonawcy.

Pytanie nr 115:

Prosimy o wskazanie, które wymagania wiążące Wykonawcę w przypadku sprzeczności bądź rozbieżności są nadrzędne lub określenie hierarchii ważności:

- Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych,
- Odpowiedzi Zamawiającego,
- Wymagania PFU,
- Wymagania DŚU

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje następującą hierarchię ważności:

- Odpowiedzi Zamawiającego,
- Wymagania PFU,
- Wymagania DŚU
- Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Pytanie nr 116:

Czy w przypadku uzyskania warunków od gestora sieci mówiących m.in. o obciążeniu kosztami eksploatacyjnymi i serwisowymi Zamawiającego, czy Zamawiający zaakceptuje takie warunki?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje takie warunki.

Pytanie nr 117:

Prosimy o udostępnienie map z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku udostępnia mapę drenaży melioracyjnych

Pytanie nr 118:

Czy Zamawiający posiada koncepcje dot. przebudowy poszczególnych branż: sieci wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie. Brak stosownych materiałów uniemożliwia wycenę Robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada koncepcji dot. przebudowy sieci wodociągowej, gazowej, ciepłowniczej, kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej.

Pytanie nr 119:

W nawiązaniu wstępnych warunków wydanych przez ZWIK nr TS/703/23/179/2017 oraz zapisu dot. budowy kanalizacji w ul. Zamkowej na odcinku Łaska/Kościuszki, prosimy o określenie zlewni (powierzchni) z której wody opadowe mają być odprowadzane do proj. kanału deszczowego?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie nr 9 określone zostały szczegółowo średnice i długości kanałów deszczowych, których budowę należy uwzględnić w ofercie. W doborze parametrów kanałów uwzględniono powierzchnię zlewni.

Pytanie nr 120:

Czy Zamawiający dopuszcza budowę kanału deszczowego w jezdni w ul. Zamkowej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza budowę kanału deszczowego w jezdni ulicy Zamkowej.

Pytanie nr 121:

Prosimy o potwierdzenie, że odwodnienie torowiska tramwajowego na odcinku od granicy z Ksawerowem do końca opracowania (ul. Mały Skręt) należy wykonać w oparciu o istniejące rowy trawiaste oraz kanalizację deszczową w ul. Łódzkiej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odwodnienie torowiska tramwajowego na odcinku od granicy z Ksawerowem do końca opracowania (ul. Mały Skręt) należy wykonać w oparciu o istniejące rowy trawiaste oraz kanalizację deszczową w ul. Łódzkiej.

Pytanie nr 122:

Czy Oferenci w swojej ofercie mają uwzględnić prace związane z konserwacją/przebudową rowów, cieków i obiektów melioracyjnych? Jeśli tak to prosimy o podanie zakresu prac?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Oferenci w swojej ofercie oferują wykonanie projektu przebudowy linii tramwajowej. Elementem tego projektu jest zaprojektowanie odwodnienie torowiska tramwajowego oraz uzyskania wszystkich wymaganych prawem uzgodnień, pozwoleń i decyzji. Zakres ewentualnych prac związanych z konserwacją / przebudową rowów, cieków i obiektów melioracyjnych będzie wynikał z uzyskanych decyzji. Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowych prac w tym zakresie.

Pytanie nr 123:

Prosimy o podanie rodzaju (kształtu) przekroju poprzecznego murowanego kanału deszczowego w ul. Zamkowej o wymiarach 120/140 cm łączącego przelew burzowy zlokalizowany w rejonie ul. Kościuszki z wylotem do rzeki Dobrzyńki oraz załączenie szkicu?

Odpowiedź:

Na podstawie wizji lokalnej i dokonanych pomiarów ZWiK Sp. z o.o. sporządził rysunek przekroju pokazujący rodzaj zastosowanego przekroju dzwonowego. Zamawiający dołącza rysunek w folderze z załącznikami do odpowiedzi.

Pytanie nr 124:

Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy zapisami PFU i WWiORB?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 115.

Pytanie nr 125:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli o żyłach aluminiowych do zasilania oraz oświetlenia drogowego?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne. Zamawiający dopuszcza stosowanie kabli aluminiowych o przekroju żył 35 mm² i grubszych.

Pytanie nr 126:

Czy Zamawiający wymaga budowy dodatkowych stacji transformatorowych?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 127:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupowych stacji transformatorowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupowych stacji transformatorowych.

Pytanie nr 128:

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie opraw wyposażonych w tradycyjne sodowe źródła światła?

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU Zamawiający nie dopuszcza stosowania opraw oświetleniowych z sodowymi źródłami światła.

Pytanie nr 129:

Prosimy o potwierdzenie, że kolidujące sieci należy przebudować poza pasem drogowym?

Odpowiedź:

Przedmiotowa przebudowa prowadzona będzie w istniejącym śladzie. Zamawiający nie przewiduje pozyskania dodatkowych działek na potrzeby przebudowy z kolidującymi sieciami.

Pytanie nr 130:

Czy Zamawiający dopuszcza system sterowania grupowego oświetleniem drogowym, czy system powinien uwzględniać możliwość indywidualnego sterowania każdą oprawą?

Odpowiedź:

Zastosowane źródła światła typu LED powinny mieć możliwość indywidualnego sterowania każdą oprawą.

Pytanie nr 131:

Prosimy o udzielenie informacji czy należy zastosować słupy oświetleniowe spełniające wymagania bezpieczeństwa biernego. W przypadku konieczności zastosowania słupów spełniających wymagania bezpieczeństwa biernego, prosimy o przekazanie informacji o poziomie na jakim wymagane jest zapewnienie bezpieczeństwa w myśl zapisów normy PN-EN 12767?

Odpowiedź:

Słupy oświetleniowe mają spełniać wymagania bezpieczeństwa biernego w myśl zapisów normy PN EN 12767 w kategorii pochłaniania energii LE lub HE, w zależności od lokalizacji słupów, przy zachowaniu poziomu bezpieczeństwa minimum 2 dla klasy prędkości 70

Pytanie nr 132:

Czy w ramach realizacji zadania Wykonawca będzie zobowiązany do budowy i wyposażenia nowych podstacji trakcyjnych?

Odpowiedź:

Zakres prac w zakresie budynków podstacji trakcyjnych oraz ich wyposażenia został opisany w PFU, pkt. 1.5.4.

Pytanie nr 133:

Czy w ramach realizacji zadania Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania modernizacji i remontu podstacji trakcyjnych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 134:

Czy w ramach realizacji zadania Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania modernizacji i remontu istniejącej lub wykonania nowej linii elektroenergetycznej zasilającej podstacje trakcyjne?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ rozdział 3 pkt. 9 oraz PFU pkt. 1.5.4.1 obowiązkiem Wykonawcy w ramach zadania jest wykonanie obliczeń obszarów zasilania. Na podstawie ww. obliczeń Wykonawca dobierze na etapie dokumentacji projektowej odpowiednie parametry zasilania podstacji trakcyjnych.

Pytanie nr 135:

Ile podstacji trakcyjnych Zamawiający przewiduje na całym przebudowywanym odcinku?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 132.

Pytanie nr 136:

Prosimy o przekazanie informacji czy dla podstacji trakcyjnych należy przewidzieć zasilanie rezerwowe w postaci agregatów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zasilania rezerwowego w postaci agregatów.

Pytanie nr 137:

Czy należy przebudować wszystkie sieci uzbrojenia terenu znajdujące się pod przebudowywanym odcinkiem drogi?

Odpowiedź:

Należy przebudować / zabezpieczyć wszystkie sieci uzbrojenia terenu będące w kolizji z przebudowywanym w ramach inwestycji zakresem.

Pytanie nr 138:

Czy należy przebudować wszystkie sieci napowietrzne nad przebudowywanym odcinkiem drogi?

Odpowiedź:

Należy przebudować / zabezpieczyć wszystkie sieci napowietrzne będące w kolizji z zakresem inwestycji.

Pytanie nr 139:

Prosimy o potwierdzenie konieczności umieszczenia kabli światłowodowych i montażu urządzeń teletransmisyjnych dla przedmiotowego odcinka?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania umieszczenia kabli światłowodowych oraz urządzeń teletransmisyjnych na odcinku ulic Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej (do Dużego Skrętu), które połączą tablice dynamicznej informacji pasażerskiej z monitoringiem wizyjnym oraz podstacje trakcyjne.

Pytanie nr 140:

Czy dokumentacja wchodząca w skład materiałów przetargowych jest dla Wykonawcy wiążąca?

Odpowiedź:

Materiały wchodzące w skład materiałów przetargowych określają minimalne parametry stosowanych rozwiązań w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pytanie nr 141:

Czy należy wykonać zasilanie dwustronne stacji transformatorowych i podstacji trakcyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dwustronnego zasilania stacji transformatorowych i podstacji trakcyjnych.

Pytanie nr 142:

Proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie interpretował zasilanie dwustronne?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 141.

Pytanie nr 143:

Czy w przypadku zbliżeń/skrzyżowań z istniejącą siecią uzbrojenia terenu lub przejścia pod drogami należy stosować rury rezerwowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje stosowania rur rezerwowych.

Pytanie nr 144:

Czy na przebudowywanym odcinku należy wykonać kanał technologiczny?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania przyłącza światłowodowego na odcinku ulic Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej (do Dużego Skrętu), który połączy tablice dynamicznej informacji pasażerskiej z monitoringiem wizyjnym oraz podstacje trakcyjne. W związku z powyższym dla łącza światłowodowego wymagane jest zaprojektowanie i wykonanie kanalizacji teletechnicznej.

Pytanie nr 145:

Proszę o podanie wytycznych według których ma być wykonany kanał technologiczny?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania przyłącza światłowodowego na odcinku ulic Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej (do Dużego Skrętu), które połączy tablice dynamicznej informacji pasażerskiej z monitoringiem wizyjnym oraz podstacje trakcyjne. Dla łącza światłowodowego wymagane jest wykonanie kanalizacji teletechnicznej.

Sieć światłowodowa powinna zostać zaprojektowana i wykonana w technologii mikro kanalizacji. Mikro kanalizacja jest rodzajem wielootworowej kanalizacji teletechnicznej o zmniejszonych średnicach podstawowych rur (otworów), przeznaczonych do instalacji mikro kabli światłowodowych.

Podstawowym elementem systemu jest mikro rurka (mikro tuba) wykonana z tworzywa HDPE, będąca odpowiednikiem funkcjonalnym rur wtórnych typu RHDPE w kanalizacji standardowej. Do mikro rurki wdmuchiwane są specjalne mikro kable światłowodowe o materiale powłoki i średnicach dobranych do średnicy mikro rurki.

Mikro kanalizacja powinna zapewniać:

- łatwość wdmuchiwania mikro kabli światłowodowych na odcinkach do 2 km,
- ochronę sieci kablowej przed zagrożeniami mechanicznymi, chemicznymi i innymi, w tym przed uszkodzeniami mechanicznymi z powodu złego oznakowania (budowana bezpośrednio w ziemi),
- szybką rozbudowę równoległą i szeregową sieci światłowodowej bez wykonywania robót ziemnych,
- wodoszczelność na poziomie mikro rurek i muł szczelność na poziomie rur z mikro rurkami, tzn. zabezpieczenie mikro kanalizacji przed przenikaniem wody do wnętrza mikro rurek i wnikaniem mułu i zanieczyszczeń stałych do wnętrza prefabrykowanych rur mikro kanalizacji, niezależnie czy są one puste, czy wypełnione mikro rurkami,
- szczelność i wytrzymałość pneumatyczną mikro kanalizacji w każdym punkcie,
- rozróżnialność mikro rur na całej trasie,
- trwałość i funkcjonalność przez okres co najmniej 30 lat.

Kanalizację należy zabezpieczyć poprzez zabezpieczenie mikro rurek rurą osłonową 110.

Dla potrzeb budowy sieci szkieletowej i dystrybucyjnej należy przewidzieć budowę wiązki mikro rurek 4x14/10 o max. średnicy zewnętrznej 40mm układanych bezpośrednio w ziemi.

W mikro wiązce szkieletowej/dystrybucyjnej 4x14/10, tj. mikro rurce o średnicy zewnętrznej 14mm i wewnętrznej 10 mm (oznaczanej dalej jako 14/10), układane będą mikro kable szkieletowe/dystrybucyjny o pojemności 48J.

Odcinki rur mikro wiązek dostarczane na bębnach powinno się układać bezpośrednio w ziemi ręcznie, w uprzednio przygotowanym rowie wąsko przestrzennym albo metodami bez wykopowymi. Wybór technologii układania należy do Wykonawcy i uzależniony jest od rodzaju gruntu, ukształtowania terenu, uzbrojenia go w inne urządzenia podziemne i nadziemne, od występowania fauny i flory chronionej oraz pozostałych wymogów związanych z ochroną środowiska.

Wiązka mikro rurek układana powinna być na głębokości nie mniejszej, niż 1,0 m (z uwagi na lokalizację w obrębie pasów drogowych), a pod jezdniami nie mniejszej, niż wymagana w decyzji zezwalającej na lokalizację sieci. W połowie wykopu należy ułożyć taśmę ostrzegawczą w kolorze pomarańczowym z napisem: „UWAGA! KABEL ŚWIATŁOWODOWY!”.

Dno wykopu - przed ułożeniem rurociągu kablowego - musi być wolne od kamieni, gruzu i innych zanieczyszczeń. Na tak przygotowane dno należy nasypać warstwę piasku o grubości 10 cm. Po ułożeniu rurociągu należy go zasypać 10 cm warstwą piasku.

Dalej wykopy zasypywać warstwami po 20 cm, z ubijaniem każdej warstwy.

W pasach drogowych grunt powinien być zagęszczony zgodnie z wymaganiami zarządcy drogi, a wymagania w tym zakresie należy opisać w dokumentacji projektowej.

Zasypanie rowów kablowych może być wykonywane syparkami lub ręcznie. Po ułożeniu rur, lecz przed zasypaniem rowu, powinna być wykonana powykonawcza inwentaryzacja geodezyjna. Zaleca się, aby rurociągi z mikro wiązek posiadały sfalowanie w poziomie o wielkości od 0,2% do 0,3% w gruntach

o twardym podłożu i 2% w gruntach bagnistych i na terenach zalewowych. W okresie letnim, gdy temperatura w ziemi na głębokości 1 m jest znacznie niższa niż temperatura rur polietylenowych, zasypanie rurociągu winno odbywać się dwuetapowo: najpierw warstwą podsypki, a po upływie 24 godzin, po ochłodzeniu się rur rurociągu, winno nastąpić ostateczne zasypanie rurociągu.

Dostarczone mikro wiązki i mikro rury powinny być wykonane z polietylenu o dużej gęstości (PEHD), posiadać odporność na prądy indukowane, odporność chemiczną, a także odporność na temperaturę w zakresie nie mniejszym niż:

- temperatura montażu: od -10°C do +50°C,
- temperatura pracy: od -40°C do +70°C,
- temperatura magazynowania: od -40°C do +60°C.

Powinny również umożliwiać rozróżnienie kolorystyczne, poprzez zastosowanie różnych kolorów poszczególnych mikro rurek przy zastosowaniu większej ilości mikro rurek w jednym systemie.

Promień gięcia mikrorur nie powinien być mniejszy niż 10 średnic zewnętrznej rury ochronnej. W słupku abonenckim i szafie dystrybucyjnej zakończenie wiązek mikro rurek zrealizowane powinno być na specjalnych organizatorach kabli na bocznych ścianach słupka, w celu uporządkowania i umożliwienia łatwej identyfikacji mikro rurek, a tym samym mikroproduktu do BO. W obszarze fundamentu słupka i szafy należy pozostawić zwój mikro wiązki w celu umożliwienia wdmuchnięcia kabla w przyszłości, w przypadku np. konieczności wymiany uszkodzonego kabla. Każdy pozostawiony w ziemi koniec mikro rurki należy zabezpieczyć za pomocą zaślepki mikro rurki lub kapturka termokurczliwego bądź, gumowego elastycznego korka na mikro rurce. Łączenie mikro rurek kanalizacji kablowej powinno być wykonane przy użyciu złączek do mikro rur przeznaczonych do montażu bezpośrednio w ziemi (bez dodatkowej osłony). Zapewniających połączenia wodo- i gazoszczelne.

Połączenia powinny zapewnić szczelność rurociągu, a także powinny być odporne na podwyższone ciśnienia powietrza przy wdmuchiwanie mikro kabli światłowodowych metodami pneumatycznymi.

W miejscach, w których niezbędne będzie wykonanie połączenia mikro rurki do łączenia należy zastosować złączki proste. Do łączenia mikro rurek 14/10 mm złączki proste o średnicy wewnętrznej 14mm. Zaleca się stosowanie złączek producenta wiązek mikro rurek.

Złącza powinny spełniać warunek szczelności, jak dla zmontowanego ciągu rurowego i posiadać wytrzymałość podwyższonego ciśnienia (1 Mpa). W razie budowy ciągu wielorurowego należy przeprowadzić badanie szczelności dla wszystkich ciągów. Miejsce złączek należy zaznaczyć w dokumentacji powykonawczej. Przed budynkami do których mają być wprowadzone kable światłowodowe, rurociąg kablowy należy zakończyć w studni kablowej i uszczelnić.

Pytanie nr 146:

Czy w ramach wykonania kanału technologicznego Zamawiający wymaga zaciągnięcia kabla światłowodowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaciągnięcia kabla światłowodowego na odcinku ulic Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej (do Dużego Skrętu), które połączy tablice dynamicznej informacji pasażerskiej z monitoringiem wizyjnym oraz podstacje trakcyjne

Pytanie nr 147:

Jeżeli Zamawiający dysponuje koncepcją przebudowy układu drogowo-torowego, to zwracamy się z prośbą jej o udostępnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje koncepcją przebudowy układu drogowo-torowego. Opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo – przestrzennej jest zadaniem wykonawcy.

Pytanie nr 148:

Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie innych konstrukcji nawierzchni niż wymienione w PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych konstrukcji nawierzchni niż wymienione w PFU. Program Funkcjonalno-Użytkowy określa minimalne parametry, jakie należy przyjąć przy realizacji przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 149:

Zwracamy się z prośbą o informację które ze skrzyżowań objętych opracowaniem są wyposażone w sygnalizację świetlną?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nw. skrzyżowania objęte opracowaniem wyposażone są w sygnalizację świetlną:

1. Łaska / Wiejska / Torowa,
2. Łaska / Szarych Szeregów,
3. Łaska / Tkacka,
4. Łaska / Zamkowa / Wspólna / Partyzancka,
5. Zamkowa / Traugutta / Narutowicza,
6. Zamkowa / św. Jana / Kilińskiego,
7. Łódzka / Łaska (skrzyżowanie drogowo-tramwajowe),
8. Łódzka / Jana Pawła II / Poczтовая.

Pytanie nr 150:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wykazu zastosowanych sterowników sygnalizacji świetlnych oraz ich podstawowe parametry (np. maksymalna liczba faz ruchu w cyklu, skalowalność, itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia w załącznikach do odpowiedzi materiały, przekazane przez Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach (sygnalizacja Zamkowa / Traugutta / Narutowicza) oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich Rejon w Bełchatowie (pozostałe sygnalizacje).

Pytanie nr 151:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy określenie „zaleca się” użyte w PFU jest zobowiązaniem Wykonawcy, czy jedynie sugestią, propozycją jednego z możliwych rozwiązań?

Odpowiedź:

Sformułowanie „zaleca się” stanowi rekomendację Zamawiającego.

Pytanie nr 152:

Czy zamawiający dysponuje aktualną prognozą ruchu dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, dołączonej do odpowiedzi, w tabeli 10 przedstawiono prognozowane natężenie ruchu samochodowego. Na potrzeby analizy przyjęto wyniki pomiaru dla ul. Zamkowej.

Pytanie nr 153:

Zwracamy się z prośbą o podanie wymagań dla następujących elementów infrastruktury drogowej:

- a. Jezdni manewrowych
- b. Nawierzchni miejsc parkingowych
- c. Nawierzchni peronów autobusowych i tramwajowych

Odpowiedź:

ad. a, b

Wymagania dla jezdni manewrowych i miejsc parkingowych w ul. Zamkowej, Stary Rynek i Warszawskiej: KR2 (parkingi i drogi manewrowe stale używane przez samochody osobowe ze sporadycznym parkowaniem pojazdów ciężarowych lub autobusów) zgodnie z obowiązującym Katalogiem Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z dnia 16.06.2014 r.

ad. c

Konstrukcja nawierzchni peronów autobusowych i tramwajowych: płytki betonowa wibroprasowana, grafitowa, bezfazowa 30x30x8 cm oraz płytki wskaźnikowe polimerobetonowe, żebrowane, białe 30x30x8 cm, na podbudowie z kruszywa gr. 20 cm oraz stabilizacji cementem gr. 15 cm. Wysokość peronów tramwajowych: 25 cm, peronów autobusowo-tramwajowych: 20 cm. Krawędzie peronów w centrum Pabianic należy ograniczyć wąskimi pasami z szarej kostki granitowej o powierzchni łupanej.

Celem ułatwienia orientacji w przestrzeni osobom z dysfunkcją narządu wzroku należy zastosować rozwiązania projektowe z użyciem odpowiednio dobranych rodzajów materiałów o powierzchni fakturowanej, wyczuwalnej stopą – przed przejściami i w obrębie skrzyżowań.

Wzdłuż krawędzi użytkowej przystanków należy zaprojektować linię krawędziową o szerokości 30 cm z płyt żebrowanych białych polimerobetonowych (układ żeber równoległy do linii peronu) odsuniętą od krawężnika peronu na odległość 60 cm. Linia krawędziowa powinna być zakończona polem wsiadania wykonanym z płyt żebrowanych białych

polimerobetonowych o układzie równoległym do krawędzi peronu. Pole wsiadania musi mieć wymiary 120x90 cm i jego oś powinna być odsunięta 150 cm od krańca peronu.

W celu zwiększenia widoczności linii i pól z nawierzchni integracyjnej przez osoby niedowidzące, należy zastosować przyległy do tych linii i pól pas towarzyszący z nawierzchni chodnikowej barwionej w sposób trwały na kolor kontrastowy względem nawierzchni chodnika oraz linii i pól (preferowane odcienie czerni i grafitu w przypadku chodnika w kolorze szarym oraz przy zastosowaniu jasnych linii i pól).

Dojścia do peronów nie mogą posiadać stopni oraz barier architektonicznych.

Ponadto, na szerokości przejść dla pieszych należy zaprojektować pas płytek polimerobetonowych żebrowanych białych o szerokości 60 cm o układzie żeber równoległym do kierunku przejścia przez jezdnię. Do przejść dla pieszych w poprzek chodnika należy zaprojektować pas dojścia o szerokości 90 cm złożony z płytek polimerobetonowych guzkowanych żółtych. Pas z płytek guzkowanych powinien dochodzić do środka przejścia dla pieszych.

Pytanie nr 154:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie inwentaryzacji systemu odwodnienia drogi objętej przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

System odwodnienia jest zinwentaryzowany i pokazany na mapie zasadniczej Pabianic. Zakres wykorzystania tego systemu w przyszłym układzie wysokościowym ulicy pozostaje w gestii Wykonawcy. Należy podkreślić, że niewykorzystane przykanaliki wraz z osadnikami będą podlegać likwidacji.

Pytanie nr 155:

Zwracamy się z prośbą o informację, czy rowy istniejące wzdłuż dróg objętych przedmiotem zamówienia są szczelne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na odcinku od granicy z Ksawerowem (skrzyżowanie Warszawska / Widzewska / Ksawerowska) do końca opracowania (ul. Mały Skręt) odwodnienie drogi jest realizowane w części poprzez spływ wody z jezdni po poboczu i skarpie do rowu przydrożnego, a w części poprzez spływ do kraterów ściekowych zlokalizowanych w jezdni i odprowadzenie z nich przykanalikami do rowu przydrożnego.

Pytanie nr 156:

Czy miasto Pabianice posiada własny zintegrowany system zarządzania ruchem?

Odpowiedź:

Miasto Pabianice nie posiada własnego zintegrowanego systemu zarządzania ruchem.

Pytanie nr 157:

Czy w zakresie Wykonawcy będzie włączenie przebudowywanych, adaptowanych i nowobudowanych sygnalizacji do zintegrowanego systemu sterowania ruchem?

Odpowiedź:

W zakresie Wykonawcy nie będzie włączenie przebudowywanych, adaptowanych i nowobudowanych sygnalizacji do zintegrowanego systemu sterowania ruchem – Zamawiający takiego nie posiada.

Pytanie nr 158:

Czy „system” o którym mowa w PFU na stronie 64, tiret nr 6 od góry: „Uruchomienie skrzyżowania w systemie i dostrojenie do warunków ruchu” oznacza miejski zintegrowany system sterowania ruchem, czy jedynie sygnalizacje objęte przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

System, o którym mowa w PFU na stronie 64, tiret nr 6 od góry: „Uruchomienie skrzyżowania w systemie i dostrojenie do warunków ruchu” oznacza jedynie sygnalizacje objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 159:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania istniejącej konstrukcji nawierzchni. Należy przewidzieć do wymiany całą konstrukcję wraz z nawierzchnią, zgodnie z zapisem w PFU.

Pytanie nr 160:

Czy Wykonawca będzie posiadał pełnomocnictwo Zamawiającego do złożenia Wniosku o ZRID oraz Wniosku o pozwolenie na budowę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie posiadał pełnomocnictwo Zamawiającego do złożenia Wniosku o ZRID / Wniosku o pozwolenie na budowę lub też Zamawiający podejmie decyzję o samodzielnym złożeniu takiego wniosku (lub niektórych z nich), na podstawie materiałów przygotowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 161:

W jakim dokładnie zakresie Wykonawca będzie posiadał pełnomocnictwo od Zamawiającego dla wykonania Przedmiotu Zamówienia? Prosimy o szczegółowe wymienienie zakresu.

Odpowiedź:

Dokładne określenie treści pełnomocnictw na etapie postępowania przetargowego nie jest możliwe. Generalnie pełnomocnictwa będą wydawane w razie potrzeby załatwienia w imieniu Zamawiającego poszczególnych formalności, jednak bez możliwości zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu Zamawiającego.

Pytanie nr 162:

Przebudowywany odcinek torowiska tramwajowego na terenie gmin Ksawerów oraz mieście Pabianic biegnie wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 482. Ze względu na technologie prac, a także fakt iż wykonawca robót będzie zmuszony do wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenie tych że prac, a tym samym na zajęcie pasa drogi wynikającego z projektu tymczasowej organizacji ruchu wnioskujemy o wyjaśnienie kwestii:

- ✓ kto ponosi koszty opłat za zajęcie pasa drogi
- ✓ czy należy takie opłaty uwzględnić w cenie kontraktowej,

- ✓ czy takie opłaty zamawiający przewiduje.

Odpowiedź:

Koszty zajęcia pasa drogowego na wszystkich rodzajach dróg należy uwzględnić w cenie kontraktowej.

Pytanie nr 163:

Przebudowywany odcinek torowiska tramwajowego na miasta Pabianic w ul. Warszawskiej na doc. od ul. Rzgowskiej do ul. Nawrockiego biegnie wzdłuż drogi krajowej nr 71. Ze względu na technologie prac, a także fakt, iż wykonawca robót będzie zmuszony do wprowadzenia tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenie tych że prac, a tym samym na zajęcie pasa drogi wynikającego z projektu tymczasowej organizacji ruchu wnioskujemy o wyjaśnienie kwestii:

- ✓ kto ponosi koszty opłat za zajęcie pasa drogi,
- ✓ czy należy takie opłaty uwzględnić w cenie kontraktowej,
- ✓ czy takie opłaty zamawiający przewiduje.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 162.

Pytanie nr 164:

Czy Zamawiający przewiduje opłaty za zajecie pasa drogi wynikającego z TOR oraz technologii robót budowlanych na drogach będących we władaniu Miasta Pabianic.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 162.

Pytanie nr 165:

SIWZ – rozdział III p. 5 - Kto i na jakim etapie dokonywał będzie oceny równoważności rozwiązań zamiennych?

Odpowiedź:

Zapis pkt 5 Rozdziału III SIWZ odnosi się wyłącznie do sytuacji określonej w art. 29 ust. 3 PZP, jeżeli Zamawiający w SIWZ (w tym w PFU) w którymś miejscu wskazał znaki towarowe lub pochodzenie. Zapis następnego punktu 6 określa obowiązki Wykonawcy związane z zaproponowaniem materiału lub urządzenia równoważnego w takiej sytuacji.

Zgodnie z wyrokiem KIO 2447/16 i KIO 2460/16, aby uznać, że dany wykonawca zaoferował rozwiązania równoważne do opisanych, musiałby to w sposób wyraźny zadeklarować w ofercie podając konkretnie, jaki produkt lub produkty oferuje w zamian za jaki produkt/produkty. W braku wykazu towarów (materiałów i urządzeń równoważnych) oraz opisu rozwiązań równoważnych w żaden sposób nie można więc uznać, że wykonawca zaoferował rozwiązania równoważne, nawet jeśli miałby taki zamiar. Dokumentów tych przy ich braku nie można bowiem uzupełnić - stanowią one ścisłą treść oferty i takie działanie prowadziłoby do zmiany oferty (zmiana oferowanych produktów referencyjnych na równoważne).

Jednocześnie zamawiający dokonuje **modyfikacji części I SIWZ – IDW**. W rozdziale III IDW punkt 5 otrzymuje brzmienie:

„Program Funkcjonalno-Użytkowy może wskazywać dla niektórych materiałów i urządzeń znaki towarowe lub pochodzenie. Zamawiający zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy dopuszcza

składanie ofert zawierających takie materiały i urządzenia (produkty) równoważne, a wszelkie towary określone w dokumentacji, pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego. Poprzez zapis dot. minimalnych parametrów jakościowych wymagań Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Postępowanie się nazwami producentów / produktów ma wyłącznie charakter przykładowy.”

Pytanie nr 166:

SIWZ – rozdział III p. 6 - Proszę o doprecyzowanie jakie parametry techniczne należy wyspecyfikować w ramach wymagania p.6 rozdział III SIWZ? Jeśli Wykonawca spełnia wymagania określone w SIWZ jako nie gorsze niż opisane wskazanymi w SIWZ parametrami to Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie? Jeśli Wykonawca przedstawi zamienne rozwiązania o parametrach nieporównywalnych ze wskazanymi w SIWZ, a lepsze pod względem technicznym to kto i w jakiej procedurze zaakceptuje takie rozwiązania?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 165 Zamawiający wskazuje, że pkt 6 Rozdziału III dotyczy obowiązków Wykonawcy chcącego zaproponować produkt równoważny w sytuacji określonej w pkt 5, a nie zaproponowania rozwiązania równoważnego w ocenie Wykonawcy w stosunku do funkcjonalnych wymagań PFU. Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym. Program Funkcjonalno-Użytkowy obejmuje opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne.

Zamawiający dodatkowo wskazuje, że treść punktu 7 Rozdziału III SIWZ odnosi się do sytuacji określonej w art. 30 ust. 4 PZP, zgodnie z brzmieniem tego punktu.

Pytanie nr 167:

Prosimy o udostępnienie kompletnego przedmiotu zamówienia na wykonanie koncepcji przebiegu trasy tramwajowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na podstawie, której sporządzono PFU oraz zarezerwowano środki publiczne na realizację przedsięwzięcia. Tak duża inwestycja z pewnością została zaplanowana na podstawie szczegółowego opracowania koncepcyjnego, a nie na podstawie schematu trasy tramwajowej wg zał.7 do PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo – przestrzennej – zgodnie z rozdziałem 2.2.3.1 – jest zadaniem Wykonawcy. Schemat trasy pokazuje jedynie jej orientacyjny przebieg i nie stanowi elementu jakiegokolwiek koncepcji.

Pytanie nr 168:

Prosimy o udostępnienie kompletu map w postaci elektronicznej - wektorowej, której wydruki do plików w postaci PDF załączono do PFU. Data na metrykach map – 2017.02 wskazuje, że

mapy mogą być nieaktualne w zakresie infrastruktury podziemnej, czego nie można stwierdzić nawet podczas wizji w terenie, a co jednocześnie uniemożliwia wykonanie prawidłowej wyceny prac projektowych i robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje zaktualizowanymi mapami w wersji elektronicznej – wektorowej. Wszystkie materiały jakimi dysponuje Zamawiający zostały przekazane w formie załączników. Opracowanie aktualnej mapy do celów projektowych leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 169:

SIWZ – rozdział IV – Biorąc pod uwagę procedurę pozwoleń budowlanych, długi odcinek przebudowy i budowy trasy tramwajowej wymagający wykonania dużej ilości map do celów projektowych oraz terminy wydawania stosownych decyzji administracyjnych, nie jest możliwe wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej w okresie 8 miesięcy wraz z uzyskaniem kompletnego pozwolenia na budowę. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę kryteriów oceny – pkt XIII ppk 4 SIWZ z:

Wykonawca, który zadeklaruje opracowanie kompletnego projektu budowlanego, projektu wykonawczego i uzyskanie pozwolenia na budowę (lub innego pozwolenia niezbędnego dla rozpoczęcia robót budowlanych) w terminie 8 miesięcy – uzyska **0 punktów**.

Wykonawca, który zadeklaruje opracowanie kompletnego projektu budowlanego, projektu wykonawczego i uzyskanie pozwolenia na budowę (lub innego pozwolenia niezbędnego dla rozpoczęcia robót budowlanych) w terminie 7 miesięcy – uzyska **2,5 punktu**.

Wykonawca, który zadeklaruje opracowanie kompletnego projektu budowlanego, projektu wykonawczego i uzyskanie pozwolenia na budowę (lub innego pozwolenia niezbędnego dla rozpoczęcia robót budowlanych) w terminie 6 miesięcy i krócej – uzyska **5 punktów**.

Na:

Wykonawca, który zadeklaruje opracowanie kompletnego projektu budowlanego, projektu wykonawczego i uzyskanie pozwolenia na budowę (lub innego pozwolenia niezbędnego dla rozpoczęcia robót budowlanych) w terminie 12 miesięcy – uzyska **0 punktów**.

Wykonawca, który zadeklaruje opracowanie kompletnego projektu budowlanego, projektu wykonawczego i uzyskanie pozwolenia na budowę (lub innego pozwolenia niezbędnego dla rozpoczęcia robót budowlanych) w terminie 11 miesięcy – uzyska **2,5 punktu**.

Wykonawca, który zadeklaruje opracowanie kompletnego projektu budowlanego, projektu wykonawczego i uzyskanie pozwolenia na budowę (lub innego pozwolenia niezbędnego dla rozpoczęcia robót budowlanych) w terminie 10 miesięcy i krócej – uzyska **5 punktów**.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje kryteria oceny ujęte w SIWZ.

Pytanie nr 170:

W związku z zapisami punktu 1.1.5. PFU prosimy o wskazanie dokładnej liczby i lokalizacji słupów trakcyjnych, które należy wykorzystać do budowy nowej sieci trakcyjnej.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej w terenie. Do wykonawcy należy zaprojektowanie i wykonanie sieci trakcyjnej zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami, itp.

Pytanie nr 171:

Zwracamy się z prośbą o wskazanie procesów inwestycyjnych prowadzonych na terenie Miasta Pabianice oraz Gminy Ksawerów realizowanych w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji, mogących mieć wpływ na harmonogram jej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do 30 sierpnia 2020 r. konsorcjum Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „ERBEDIM” Sp. z o.o. – lider oraz Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. – partner, na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich, będzie prowadzić inwestycję pn. „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją zadania "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 485 na odcinku przejścia przez Pabianice". Inwestycja obejmuje przebudowę ciągu ulic Kilińskiego i Jutrzkowickiej w Pabianicach od ul. Grobelnej do granicy miasta Pabianic. Inwestycja nie koliduje bezpośrednio z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego zamówienia, ale będzie stanowić dodatkowe utrudnienie ruchu drogowego w centrum Pabianic, które należy uwzględnić przy planowaniu tymczasowej organizacji ruchu.

Ponadto, w ramach projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” Zamawiający planuje zrealizować następujące przedsięwzięcia, które należy uwzględnić:

1. budowa drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Łaskiej na odcinku od 15. Pułku Piechoty „Wilków” do Zamkowej po stronie południowej ulicy Łaskiej,
2. budowa Inteligentnego Systemu Transportowego (w tym łącze światłowodowe wzdłuż ul. Kilińskiego i św. Jana – przecinające planowaną inwestycję), do którego to systemu zostaną „wpięte” tablice dynamicznej informacji pasażerskiej wraz z monitoringiem wizyjnym, realizowane w ramach projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów”,
3. ustawienie wiaty na przystanku Warszawska / Dąbrowa.

Pytanie nr 172:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi kosztów komunikacji zastępczej, a ma jedynie dostosować harmonogram i technologię robót w taki sposób, aby umożliwić funkcjonowanie zastępczej komunikacji autobusowej oraz zapewnić przystanki tymczasowe wraz z dojazdami pieszymi do nich.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi kosztów komunikacji zastępczej, a ma jedynie dostosować harmonogram i technologię robót w taki sposób, aby umożliwić funkcjonowanie zastępczej komunikacji autobusowej oraz zapewnić przystanki tymczasowe wraz z dojazdami pieszymi do nich.

Pytanie nr 173:

Czy w świetle zapisów punktu 1.4.4. PFU Zamawiający nie dopuszcza zastosowania do budowy materiałów innowacyjnych? Zwracamy uwagę, iż przykładowo w przypadku dynamicznego rozwoju branży elektronicznej, wymaganie zastosowania komponentów obecnych na rynku przez co najmniej 2 lata może stanowić nieuzasadnione utrudnienie dla Wykonawcy oraz ograniczać możliwość zastosowania nowoczesnych systemów. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie podpunktów:

- posiadać referencje z zakresu eksploatacji,
- stanowić rozwiązanie kompleksowe systemowe posiadające udokumentowane zastosowanie praktyczne wdrożone i eksploatowane przez min. 2 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje ww. zapisy SIWZ i PFU.

Pytanie nr 174:

Prosimy o dokładne wskazanie odcinków, na których należy zastosować materiały o właściwościach wygłuszających i tłumiących drgania przejeżdżającego taboru.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 82.

Pytanie nr 175:

W nawiązaniu do zapisów punktu 1.5.1.1. PFU (strona 19) zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie zakresu przebudowy układu drogowego w ciągu ul. Warszawskiej, ul. Stary Rynek i ul. Zamkowej w Pabianicach, poprzez przekazanie planów sytuacyjnych z oznaczeniem granic i zakresu przebudowy układu drogowego.

Odpowiedź:

Zakres przebudowy ul. Warszawskiej, Stary Rynek i Zamkowej zaczyna się od ul. Zielonej (od nowo wyremontowanego fragmentu ul. Zamkowej w rejonie skrzyżowania z ulicą Łaską i Partyzancką, z zastrzeżeniem, że torowisko podlega wymianie w całości) do skrzyżowania ul. Warszawskiej, Nawrockiego i Sikorskiego (do przejścia torowiska wbudowanego w jezdnię w torowisko wydzielone).

Pytanie nr 176:

Dotyczy rozdziału V, pkt 1.2.3. części I SIWZ – IDW: Czy ze względu na specjalistyczny charakter robót, Zamawiający dopuszcza w przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie, łączne spełnienie warunków wyszczególnionych w poszczególnych tiretach podpunktów c) i d) przez te podmioty, lub poleganie na zasobach podmiotu trzeciego w celu spełnienia jednego z warunków (określonych w osobnych tiretach)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, w przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, a także w razie korzystania z zasobów innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a PZP, aby spełnienie warunków określonych w Rozdziale V pkt 1.2.3. Części I SIWZ lit. a), b), c), d) w poszczególnych tiretach mogło być zapewnione przez różne podmioty, to jest dopuszcza łączne spełnienie warunków wyszczególnionych w poszczególnych tiretach. Wynika to z aktualnego brzmienia SIWZ (Zamawiający dopuścił posłużenie się różnymi umowami w poszczególnych tiretach)

Pytanie nr 177:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu PFU: *Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót i ilości podane w Programie funkcjonalno-użytkowym mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej. Wykonawca musi zapewnić wykonanie przedmiotowego zadania zgodnie z przepisami i rozwiązaniami zaakceptowanymi przez Zamawiającego.*

Szczegółowe rozwiązania projektowe wpływające na zwiększenie zakresu, ilości i parametrów robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

PFU tylko w zakresie niektórych robót przedstawiać szacunkowe ilości. Czy Zamawiający posiada pozostałe ilości przedmiarowanych robót? Czy Zamawiający a przekaże Wykonawcom pozostałe ilości przedmiarowanych robót nieokreślone w PFU?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 178:

Załącznik nr II do PFU - Proszę o wyjaśnienie wagi warunków technicznych stanowiących załącznik nr do PFU adresowanych do Progreg Budownictwo oraz Progreg Sp. z o.o.. Prosimy o przedstawienie kompletu wystąpień tych przedsiębiorstw do poszczególnych jednostek, które określały zakres przedsięwzięcia. Lakoniczne pisma gestorów bez określonego szczegółowego zakresu obowiązywania nie stanowią wystarczających dokumentów do wyceny robót.

Odpowiedź:

Zamawiający dołożył wszelkich starań aby uzyskać na etapie przygotowania PFU warunki techniczne gestorów sieci obcych. Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, w związku z tym po stronie Wykonawcy na etapie projektowania jest uzyskanie szczegółowych warunków przebudowy i zabezpieczenia sieci danego gestora.

Pytanie nr 179:

Proszę o przekazanie warunków technicznych gestorów sieci telekomunikacyjnych, których infrastruktura i obiekty naziemne mogą kolidować z inwestycją.

Odpowiedź:

Zamawiający w załącznikach do niniejszej odpowiedzi udostępnił wstępne warunki techniczne, wydane przez Orange Polska.

Pytanie nr 180:

Czy na obszarze inwestycji występują tereny kolejowe?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na obszarze inwestycji nie występują tereny kolejowe.

Pytanie nr 181:

W jakim celu zostały załączone warunki techniczne MPK Łódź? Inwestycja położona jest poza granicą Miasta Łodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że MPK-Łódź Sp. z o.o. jest Operatorem przewozów tramwajowych na trasie objętej inwestycją. Potwierdzamy, że inwestycja położona jest poza granicą miasta Łodzi.

Pytanie nr 182:

Załączone do PFU warunki techniczne (zał.2) dotyczą całego przedsięwzięcia, tj. na terenie miasta Pabianice i gminy Ksawerów? Jeśli należy wziąć pod uwagę przy sporządzaniu oferty inne warunki techniczne to proszę o ich przekazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje jedynie przekazanymi materiałami. Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie

opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 183:

Załącznik nr 4.4 do PFU – Proszę o wyspecyfikowanie istotnych parametrów konstrukcji torowiska tramwajowego w odniesieniu do norm krajowych, zharmonizowanych lub aprobat technicznych (krajowych lub europejskich, a obecnie ocena techniczna). Opis wyrobów budowlanych lub innych materiałów parametrami odniesionymi do innych niż wyżej wymienione dokumenty odniesienia (zgodnie z ustawą o wyrobach budowlanych) jest niedopuszczalne.

Przykładem takiego opisu (spośród wielu opisanych SIWZ, a w tym PFU) są materiały służący do ciągłego, elastycznego podparcia szyn. Oprócz nieuzasadnionych parametrów technicznych tj.: *Zgodnie z normą AASHTO LRFD 2012 Bridge Design Specifications 6th Ed (US), materiały elastomerowe o module sztywności poprzecznej $G < 0,55 \text{ Mpa}$, Zamawiający oczekuje muszą posiadanie przez wskazane materiały aprobaty IBDiM dla tego typu zastosowania. Zgodność z normami krajowymi lub zharmonizowanymi lub aprobatami technicznymi (krajowymi lub europejskimi) to wystarczająca gwarancja zastosowania dobrego materiału chyba, że Zamawiający oczekuje zastosowania konkretnego wyrobu lub materiału, konkretnego producenta, ale taki wymóg w świetle pzp nie jest dozwolony.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada innych warunków. Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 184:

Polskie prawo przewiduje stosowanie wyrobów budowlanych na zgodność wyrobu z dokumentami odniesienia takimi jak: normy krajowe, zharmonizowane lub aprobaty technicznych (krajowe lub europejskie, a obecnie ocena techniczna). Nieuprawnionym jest wskazywanie przez Zamawiającego jednego konkretnego dokumentu odniesienia - np. tylko z aprobaty technicznej (np.: *"Materiały użyte do produkcji wszystkich typów prefabrykowanych płyt żelbetowych winny być zgodne z aprobatą techniczną płyt."*). Prosimy o zmianę zapisów SIWZ w tym PFU – ujednolicenie opisu dokumentów odniesienia do stanu zgodnego z ustawą o wyrobach budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

Pytanie nr 185:

Zamawiający w PFU p. 4.4. pod przekrojami konstrukcyjnymi torowisk umieścił zapisy: *"Proponowana / poglądowa konstrukcja torowiska"*, a następnie umieszcza uwagę: *"Opisane w niniejszym opracowaniu parametry dla konstrukcji torowiska tramwajowego są parametrami minimalnymi jakie musi spełniać wykonane w ramach inwestycji torowisko"*. Czy są to przekroje poglądowe czy do zastosowania bez zmian - takie jak w PFU? Jeśli są to przekroje poglądowe i należy zaprojektować ostatecznie odpowiednią konstrukcję dla zadanego obciążenia, kategorii ruchu, przewidywanych ekspozycji środowiskowych lub innych wymagań funkcjonalnych skonfrontowanych z docelowymi badaniami geotechnicznymi to jest to prawidłowe podejście, zwłaszcza że opinia geotechniczna – zał. nr 5 do PFU określa konieczność wykonania nie mniej niż 70 szt. otworów geotechnicznych, sondowań i badań

laboratoryjnych próbek gruntu. Takie badania są podstawą do zaprojektowania konstrukcji, a nie wstępna opinia geotechniczna. Załączona opinia geotechniczna to poglądowy dokument nie zawierający podstawowych badań próbek gruntu i parametrów geotechnicznych, który nie stanowi podstawy do podjęcia decyzji o optymalnej - niezbędnej konstrukcji zaprojektowanej zgodnie z wymaganiami art. 5 prawa budowlanego

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 186:

Proszę o udostępnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia sporządzonej dla potrzeb uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. "Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice-Ksawerów"

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 51

Pytanie nr 187:

Zgodnie z zatwierdzonym i przedstawionym przez Państwo Programie Funkcjonalno-Użytkowym w punkcie 1.5.1.6 „*konstrukcja nawierzchni winna być projektowana w oparciu o istniejące warunki wodno-gruntowe i planowane obciążenie ruchem*”.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający wyraża zgodę na zaprojektowanie i wykonanie konstrukcji nawierzchni KR4 oraz KR5 zgodnie z obowiązującym Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z dnia 16.06.2014 r.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaprojektowanie i wykonanie konstrukcji nawierzchni KR4 i KR5 zgodnie z obowiązującym Katalogiem Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z dnia 16.06.2014 r.

Pytanie nr 188:

Zgodnie z przedstawionym wzorem Umowy punkt 1.14 lit. (d) - Solidarna odpowiedzialność „*wszelkie rozliczenia finansowe i komunikację Zamawiający będzie prowadził wyłącznie z Liderem, ze skutkiem dla Wykonawcy oraz każdego z członków konsorcjum; jednak Zamawiający ma prawo zmiany członka konsorcjum, z którym prowadzi rozliczenia, o ile w ocenie Zamawiającego będzie tego wymagała sprawna realizacja kontraktu, w szczególności w razie zagrożenia upadłością, ogłoszenia upadłości lub zaprzestania płatności na rzecz innych członków konsorcjum lub podwykonawców; taka zmiana nie będzie uważana za Zmianę Kontraktu*”.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców (w ramach konsorcjum) Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu rozliczeń finansowych, o której mowa w kl. 1.14 lit. (d) [SWK] tj. zamiast rozliczeń wyłącznie z Liderem (ze skutkiem dla Wykonawcy oraz każdego członka konsorcjum), w ten sposób, że każdy z konsorcjantów ma do zrealizowania określony zakres robót, a realizacja tych robót dokonywana będzie bezpośrednio na rzecz Zamawiającego i będzie rozliczał się z wykonanych robót z Zamawiającym odrębnie, każdy z nich będzie też otrzymywał wynagrodzenie

od Zamawiającego za wykonane przez siebie prace, a faktury będą wystawiane przez każdego członka konsorcjum bezpośrednio dla Zamawiającego? Jeśli tak to prosimy o zmianę ww. zapisu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej sytuacji.

Pytanie nr 189:

Zgodnie z zapisem opinii geotechnicznej udostępnionej przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej - w punkcie 5. WNIOSKI I ZALECENIA podpunkt 2: „W przypadku występowania w dnie wykopu gruntów słabonośnych, tj. rodzimych gruntów spoistych w stanie plastycznym lub nasypów niebudowlanych (niekontrolowanych), podłoże pod warstwami konstrukcyjnymi nowego torowiska należy wzmocnić warstwą 15 cm zagęszczonego gruntu mineralnego - gruboziarnistego piasku, pospółki lub żwiru na której należy wykonać 15 cm warstwę z kruszywa stabilizowanego cementem o wytrzymałości $R_m > 2,5 - 5$ MPa. Na odcinkach, gdzie miąższość nasypów niebudowlanych nie przekracza 0,7 m a w podłożu zalegają rodzime grunty nośne, korytowanie pod torowiskiem należy wykonać do głębokości wynikającej z grubości warstw konstrukcyjnych nowego układu torowego. W przypadku wystąpienia w podłożu warunków gorszych od rozpoznanych wykonanymi badaniami, należy zastosować indywidualne rozwiązania posadowienia torowiska, adekwatne do stwierdzonych warunków gruntowych.” Prosimy o potwierdzenie, że na etapie przygotowania oferty nie należy uwzględniać warstw wzmacniających, zakładając zgodnie z zapisem podpunktu 3, że dopiero na etapie realizacji inwestycji „Dla uszczegółowienia warunków geotechnicznych podłoża gruntowego na odcinku planowanej do przebudowy linii tramwajowej należy wykonać uzupełniające badania geotechniczne, obejmujące wykonanie otworów geotechnicznych o głębokości co najmniej 4,0 m p.p.t. w ilości nie mniejszej niż 70 szt., sondowania gruntów, badania laboratoryjne próbek gruntów oraz opracować dokumentację badań podłoża gruntowego, spełniającą wymogi Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.” Jeżeli na etapie przygotowania oferty należy założyć potrzebę wykonania wzmocnień podłoża, prosimy o określenie rodzajów wzmocnień z opisem ilości i technologii robót jakie należy uwzględnić w ofercie, tak by możliwa była rzetelna wycena przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

PFU nie zawiera dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Niniejsze postępowanie jest postępowaniem w trybie zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający w załączniku nr 5 zgodnie z jego brzmieniem podał ogólną informację o warunkach gruntowo-wodnych, a nie wiążące dane, jakie należy przyjąć do oferty. Podane informacje mają charakter informacyjny i orientacyjny, a do Wykonawcy należy właściwe oszacowanie zakresu i ilości robót oraz uwzględnienie niezbędnych ryzyk. Zamawiający podnosi, że Wykonawcy przysługują rozszczenia określone we wzorze umowy opartym na FIDIC, w tym również z tytułu nieprzewidywalnych warunków gruntowych.

Pytanie nr 190:

Zgodnie z zapisem opinii geotechnicznej udostępnionej przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej (w punkcie 5. WNIOSKI I ZALECENIA) „Ze względu na występowanie wody gruntowej poniżej warstw konstrukcyjnych projektowanego torowiska, w świetle

Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych projektowaną infrastrukturą tramwajową, w tym torowisko, proponuje się zakwalifikować do pierwszej kategorii geotechnicznej. Ostateczną decyzję odnośnie stopnia złożoności warunków gruntowych oraz potwierdzenie przyjętej kategorii geotechnicznej obiektu będzie można dokonać po wykonaniu uzupełniających badań geotechnicznych podłoża.” Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia gorszych warunków geotechnicznych niż proponowane do przyjęcia w udostępnionym dokumencie, Wykonawca będzie miał prawo do roszczeń związanych z koniecznością uwzględnienia innych rozwiązań projektowych niż zakładane w fazie opracowania dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji Wykonawcy. Co do funkcji opinii geotechnicznej – patrz odpowiedź poprzednia. Ewentualne roszczenia Wykonawcy w zakresie nieprzewidywalnych warunków gruntowych będą rozpoznawane zgodnie z postanowieniami Kontraktu, jednak przyjęcie jako wiążące danych zawartych w załączonej opinii o charakterze informacyjnym i o orientacyjnym zakresie nie jest możliwe, gdyż nie taka jest funkcja tego dokumentu.

Pytanie nr 191:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wśród materiałów wymieniono w p. 2.1.2 Smarownice. Prosimy o podanie ilości smarownic, które należy uwzględnić w wycenie zadania lub podanie ilości przewidywanych łuków o promieniach $R \leq 50m$.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 192:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wśród materiałów wymieniono w p. 2.1.3 przyszynowe skrzynki odwadniające. Prosimy o podanie ilości przyszynowych skrzynek odwadniających, które należy uwzględnić w wycenie zadania.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 193:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wśród materiałów wymieniono w p. 2.1.4 odwodnienie liniowe. Prosimy o podanie długości odwodnienia liniowego, które należy uwzględnić w wycenie zadania.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 194:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wśród materiałów wymieniono w p. 2.1.6 przyrządy wyrównawcze. Prosimy o podanie ilości przyrządów wyrównawczych, które należy uwzględnić w wycenie zadania.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. W związku z tym po stronie Wykonawcy jest przyjęcie i zastosowanie odpowiedniej ilości przyrządów wyrównawczych zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 195:

Prosimy o wskazanie jaki powinien być rozstaw kotew mocujących szyny na odcinkach prostych oraz na łukach poziomych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje mocowania torowiska za pomocą kotew mocujących szyny.

Pytanie nr 196:

Prosimy o potwierdzenie, że mata antywibracyjna powinna być zastosowana dla wszystkich odcinków torowiska o konstrukcji podsypkowej, natomiast na odcinkach torowiska bezpodsypkowego nie należy jej uwzględniać.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 82.

Pytanie nr 197:

Prosimy o wskazanie rozstawu jaki należy uwzględnić pomiędzy podkładami strunobetonowymi na odcinkach prostych i łukach poziomych torowiska.

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarta jest w części III SIWZ – PFU, rozdział 1.5.1.1, na str. 17.

Pytanie nr 198:

Prosimy o wskazanie w jakich lokalizacjach należy stosować geowłókninę wymienioną w punkcie 2.6.4 załącznika nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU, pkt. 1.5.

Pytanie nr 199:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wśród materiałów wymieniono w p. 2.6.8 folię. Prosimy o podanie ilości folii, którą należy uwzględnić w wycenie zadania.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy zaprojektowanie i zastosowanie odpowiednich ilości folii, zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 200:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wśród materiałów wymieniono w p. 2.6.9 drenaż. Prosimy o podanie ilości drenażu i studzienek, które należy uwzględnić w wycenie zadania.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy zaprojektowanie drenażu i studzienek, zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 201:

W załączniku nr 4.4 programu funkcjonalno-użytkowego STWiORB – Nawierzchnia torów tramwajowych wymieniono 2 typy szyn: 60R2 ze stali R260 oraz 59R2 ze stali R290GHT.

Odpowiedź:

Tak sformułowane zdanie nie ma formy pytania. Zamawiający potwierdza, że w PFU istnieje taki zapis.

Pytanie nr 202:

Prosimy o wskazanie, które materiały z rozbiórek są własnością Zamawiającego i podanie odległości na jaką należy je przetransportować lub wskazanie miejsca składowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że w dniu 28 marca 2018 r. dokonał modyfikacji zapisów punktu 1.4.4. PFU, które obecnie mają następującą treść: *„Wykonawca przeprowadzi roboty rozbiórkowe: chodników wraz z krawężnikami i obrzeżami oraz jezdni w sposób umożliwiający powtórne wykorzystanie tych materiałów. Pozyskany materiał z rozbiórki powinien być przesortowany, zapaletowy (np. kostka brukowa, płyty chodnikowe) i przewieziony przez Wykonawcę w miejsce wskazane przez Zamawiającego w odległości nie większej niż 6 km od placu budowy. Pozostały materiał pochodzący z demontażu (w tym słupy trakcyjne, osprzęt trakcyjny, przewód jezdny, szyny, podkłady, wyposażenie podstacji trakcyjnych) stanowić będzie własność Wykonawcy. Słupy oświetleniowe stanowiące własność PGE zostaną przekazane właścicielowi”*.

Ponadto, wiaty przystankowe, wymienione w pytaniu nr 69, należy zdeponować w miejscu wskazanym przez Zamawiającego w odległości nie większej niż 6 km od placu budowy.

Pytanie nr 203:

Czy w związku z koniecznością dostosowania rozwiązań zawartych w materiałach wiążących Zamawiającego załączonych do PFU, Zamawiający przewiduje wyjścia poza granice określone w Decyzji Środowiskowej?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Po stronie Wykonawcy leży opracowywanie dokumentacji projektowej zgodnie z wytycznymi przyjętymi w PFU oraz ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami.

Zamawiający dopuszcza zmianę Decyzji Środowiskowej, o ile będzie to konieczne. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że wykonanie zmiany Decyzji Środowiskowej nie może mieć wpływu na termin zakończenia inwestycji oraz na wartość kontraktu. Wszystkie ryzyka z tym związane leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 204:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów sekcji VIII.2 sprostowania do ogłoszenia w zdaniach traktujących o **podstacji trakcyjnej tramwajowej** na zapisy mówiące o **podstacji trakcyjnej**.

Nr sekcji III.3.

Zamiast:

a) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 2 zamówienia polegające na budowie lub przebudowie* torowiska tramwajowego o długości min. 3 000 mtp z min. 1 rozjazdem z siecią trakcyjną. Wymaga się aby łączna wartość robót budowlanych dla min. 2 zamówień spełniających powyższe warunki (przez co rozumiemy też m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych) opiewała w sumie min. na kwotę 40 000 000,00 PLN brutto, - 1 zamówienie polegające na budowie* lub przebudowie* **min. 1 podstacji trakcyjnej tramwajowej**, - 1 zamówienie polegające na montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej; wskazane powyżej zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów oraz*

b) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 2 zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę lub przebudowę* torowiska tramwajowego o długości min. 2 000 mtp z min. 1 rozjazdem wraz z siecią trakcyjną tramwajową, przy czym łączna wartość usług projektowych dla min. 2 zamówień spełniających powyższe warunki opiewała na kwotę w sumie min. 1 500 000,00 PLN brutto; - 2 zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego **budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej tramwajowej** z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych; wskazane powyżej zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów albo*

c) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 1 zamówienie w trybie zaprojektuj i wybuduj polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę lub przebudowę* torowiska tramwajowego z siecią trakcyjną o długości min. 3 000 mtp z min. 1 rozjazdem, przy czym wymaga się aby zrealizowane zamówienie (w zakresie zaprojektuj i wybuduj obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę min. 41 500 000,00 PLN brutto, przez roboty budowlane rozumiemy też m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych; - 1 zamówienie w trybie zaprojektuj i wybuduj polegające na wykonaniu usług projektowych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę**

podstacji trakcyjnej z kablami zasilającymi i powrotnymi **oraz budowie* lub przebudowie* min. 1 podstacji trakcyjnej tramwajowej**; - 1 zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej, wskazane powyżej zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów albo

d) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 1 zamówienie w trybie zaprojektuj i wybuduj polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego z siecią trakcyjną o długości min. 3 000 mtp z min. 1 rozjazdem, wymaga się aby zrealizowane zamówienie (w zakresie zaprojektuj i wybuduj obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę co najmniej 41 500 000,00 PLN brutto, przez roboty budowlane rozumiemy też m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych; - 1 zamówienie polegające na **budowie* lub przebudowie* min. 1 podstacji trakcyjnej tramwajowej**, - 2 zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej tramwajowej z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych; - 1 zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej; wskazane zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów.

Uprzejmie wnosimy o zmianę na:

a) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 2 zamówienia polegające na budowie* lub przebudowie* torowiska tramwajowego o długości min. 3 000 mtp z min. 1 rozjazdem z siecią trakcyjną. Wymaga się aby łączna wartość robót budowlanych dla min. 2 zamówień spełniających powyższe warunki (przez co rozumiemy też m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych) opiewała w sumie min. na kwotę 40 000 000,00 PLN brutto, - 1 zamówienie polegające na budowie* lub przebudowie* **min. 1 podstacji trakcyjnej**, - 1 zamówienie polegające na montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej; wskazane powyżej zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów oraz

b) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 2 zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego o długości min. 2 000 mtp z min. 1 rozjazdem wraz z siecią trakcyjną tramwajową, przy czym łączna wartość usług projektowych dla min. 2 zamówień spełniających powyższe warunki opiewała na kwotę w sumie min. 1 500 000,00 PLN brutto; - 2 zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego **budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej** z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych; wskazane powyżej zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów albo

c) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 1 zamówienie w trybie zaprojektuj i wybuduj polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego z siecią trakcyjną o długości min. 3 000 mtp z min. 1 rozjazdem, przy czym wymaga się aby zrealizowane zamówienie (w zakresie zaprojektuj i wybuduj obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę min. 41 500 000,00 PLN brutto, przez roboty budowlane rozumiemy też m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych; - 1 zamówienie w trybie zaprojektuj i wybuduj polegające na wykonaniu usług projektowych dla przedsięwzięcia **obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej** z kablami zasilającymi i powrotnymi **oraz budowie* lub przebudowie***

min. 1 podstacji trakcyjnej; - 1 zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej, wskazane powyżej zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów albo

d) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie zrealizował co najmniej:

— 1 zamówienie w trybie zaprojektuj i wybuduj polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego z siecią trakcyjną o długości min. 3 000 mtp z min. 1 rozjazdem, wymaga się aby zrealizowane zamówienie (w zakresie zaprojektuj i wybuduj obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę co najmniej 41 500 000,00 PLN brutto, przez roboty budowlane rozumiemy też m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych; - 1 zamówienie polegające na **budowie* lub przebudowie* min. 1 podstacji trakcyjnej, - 2 zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej** z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych; - 1 zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej; wskazane zamówienia mogą być wykonane w ramach jednej umowy jak i w ramach oddzielnych umów.

Pragniemy podkreślić, iż technologia wykonania prac związanych z projektowaniem/budową/przebudową/modernizacją ww. podstacji, niezależnie od tego czy jest to podstacja kolejowa, tramwajowa czy trolejbusowa jest taka sama. Zmiana zapisu spowoduje również większą konkurencyjność ofert, co z pewnością przyniesie Zamawiającemu wymierne korzyści finansowe.

Nadmieniamy również, iż Zamawiający w pierwotnej treści ogłoszenia użył sformułowania „podstacji trakcyjnej” bez uszczegóławiania czy chodzi o podstację trakcyjną tramwajową, trolejbusową czy kolejową:

Cyt.: „w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej 2 (dwa) zamówienia polegające na budowie* lub przebudowie* torowiska tramwajowego o długości co najmniej 3000 mtp (metrów toru pojedynczego) z co najmniej jednym rozjazdem wraz z siecią trakcyjną i **podstacją trakcyjną...**”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wnioskodawcy i **dokonuje modyfikacji brzmienia SIWZ** w sposób następujący: w rozdziale V w punkcie 1.2.3 części I SIWZ – IDW dotychczasowy zapis:

„zdolności technicznej - Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia ten warunek, jeśli Wykonawca:

- a) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej:
 - 2 (dwa) zamówienia polegające na budowie* lub przebudowie* torowiska tramwajowego o długości co najmniej 3000 mtp (metrów toru pojedynczego) z co najmniej jednym rozjazdem wraz z siecią trakcyjną. Wymaga się, aby łączna wartość robót budowlanych dla min. 2 (dwóch) zamówień spełniających wyżej wskazane warunki (przez co rozumiemy również m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych) opiewała w sumie co najmniej na kwotę 40.000.000,00 (słownie: czterdzieści milionów) złotych brutto,

- 1 (jedno) zamówienie polegające na budowie* lub przebudowie* min. 1 (jednej) podstacji trakcyjnej tramwajowej,
- 1 (jedno) zamówienie polegające na montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej;

przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tiretach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów.

oraz

b) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) zrealizował co najmniej:

- 2 (dwa) zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego o długości co najmniej 2000 mtp z co najmniej jednym rozjazdem wraz z siecią trakcyjną tramwajową, przy czym łączna wartość usług projektowych dla min. 2 (dwóch) zamówień spełniających wyżej wskazane warunki opiewała na kwotę w sumie co najmniej 1.500.000,00 (słownie: jeden milion pięćset tysięcy) złotych brutto;
- 2 (dwa) zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej tramwajowej wraz z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych;

przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tiretach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów.

albo

c) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej:

- 1 (jedno) zamówienie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego wraz z siecią trakcyjną, o długości co najmniej 3000 mtp z co najmniej jednym rozjazdem, przy czym wymaga się, aby zrealizowane zamówienie (w zakresie „zaprojektuj i wybuduj” – obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę co najmniej 1.500.000,00 (słownie: czterdzieści jeden milionów pięćset tysięcy) złotych brutto, przy czym przez roboty budowlane rozumiemy również m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych;
- 1 (jedno) zamówienie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” polegające na wykonaniu usług projektowych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej wraz z kablami

zasilającymi i powrotnymi oraz budowie* lub przebudowie* min.
1 (jednej) podstacji trakcyjnej tramwajowej;

- 1 (jedno) zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej
- przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tiretach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów

albo

d) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej:

- 1 (jedno) zamówienie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego wraz z siecią trakcyjną, o długości co najmniej 3000 mtp z co najmniej jednym rozjazdem, przy czym wymaga się, aby zrealizowane zamówienie (w zakresie „zaprojektuj i wybuduj” – obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę co najmniej 41.500.000,00 (słownie: czterdzieści jeden milionów pięćset tysięcy) złotych brutto, przy czym przez roboty budowlane rozumiemy również m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych;
 - 1 (jedno) zamówienie polegające na budowie* lub przebudowie* min. 1 (jednej) podstacji trakcyjnej tramwajowej,
 - 2 (dwa) zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej tramwajowej wraz z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych;
 - 1 (jedno) zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej
- przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tiretach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów.”

otrzymuje nowe brzmienie:

„zdolności technicznej - Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia ten warunek, jeśli Wykonawca:

- a) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej:
- 2 (dwa) zamówienia polegające na budowie* lub przebudowie* torowiska tramwajowego o długości co najmniej 3000 mtp (metrów toru pojedynczego) z co najmniej jednym rozjazdem wraz z siecią trakcyjną. Wymaga się, aby łączna wartość robót budowlanych dla min. 2 (dwóch) zamówień spełniających wyżej wskazane warunki (przez co rozumiemy również m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót

budowlanych) opiewała w sumie co najmniej na kwotę 40.000.000,00 (słownie: czterdzieści milionów) złotych brutto,

- *1 (jedno) zamówienie polegające na budowie* lub przebudowie* min. 1 (jednej) podstacji trakcyjnej,*
- *1 (jedno) zamówienie polegające na montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej;*

przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tiretach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów.

oraz

b) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) zrealizował co najmniej:

- *2 (dwa) zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego o długości co najmniej 2000 mtp z co najmniej jednym rozjazdem wraz z siecią trakcyjną tramwajową, przy czym łączna wartość usług projektowych dla min. 2 (dwóch) zamówień spełniających wyżej wskazane warunki opiewała na kwotę w sumie co najmniej 1.500.000,00 (słownie: jeden milion pięćset tysięcy) złotych brutto;*
- *2 (dwa) zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej wraz z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych;*

przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tiretach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów.

albo

c) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej:

- *1 (jedno) zamówienie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego wraz z siecią trakcyjną, o długości co najmniej 3000 mtp z co najmniej jednym rozjazdem, przy czym wymaga się, aby zrealizowane zamówienie (w zakresie „zaprojektuj i wybuduj” – obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę co najmniej 41.500.000,00 (słownie: czterdzieści jeden milionów pięćset tysięcy) złotych brutto, przy czym przez roboty budowlane rozumiemy również m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych;*
- *1 (jedno) zamówienie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” polegające na wykonaniu usług projektowych dla przedsięwzięcia obejmującego*

budowę lub przebudowę* podstacji trakcyjnej wraz z kablami zasilającymi i powrotnymi oraz budowie* lub przebudowie* min. 1 (jednej) podstacji trakcyjnej;*

- *1 (jedno) zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej*

przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tირетach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów

albo

d) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) zrealizował co najmniej:

- *1 (jedno) zamówienie w trybie „zaprojektuj i wybuduj” polegające na wykonaniu usług projektowych oraz robót budowlanych dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* torowiska tramwajowego wraz z siecią trakcyjną, o długości co najmniej 3000 mtp z co najmniej jednym rozjazdem, przy czym wymaga się, aby zrealizowane zamówienie (w zakresie „zaprojektuj i wybuduj” – obejmujące usługi projektowe i roboty budowlane) opiewało na łączną kwotę co najmniej 41.500.000,00 (słownie: czterdzieści jeden milionów pięćset tysięcy) złotych brutto, przy czym przez roboty budowlane rozumiemy również m.in. wartość użytych materiałów w ramach wykonania robót budowlanych;*
- *1 (jedno) zamówienie polegające na budowie* lub przebudowie* min. 1 (jednej) podstacji trakcyjnej,*
- *2 (dwa) zamówienia na usługi projektowe dla przedsięwzięcia obejmującego budowę* lub przebudowę* podstacji trakcyjnej wraz z ułożeniem kabli trakcyjnych zasilających i powrotnych;*
- *1 (jedno) zamówienie polegające na wykonaniu montażu min. 4 szt. tablic dynamicznej informacji pasażerskiej*

przy czym wskazane powyżej zamówienia (w osobnych tირетach) mogą być wykonane tak w ramach jednej umowy, jak i w ramach oddzielnych umów.”

Pytanie nr 205:

Czy w ramach wykonania Programu Funkcjonalno-Użytkowego, Zamawiający zlecił firmie zewnętrznej, bądź jest w posiadaniu koncepcji projektowej? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie takiej dokumentacji na stronie postępowania przetargowego, celem uniknięcia zbędnych roszczeń w przyszłości, błędów interpretacyjnych, problemów z realizacją kontraktu bądź niedoszacowaniem oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie zlecił i nie jest w posiadaniu koncepcji projektowej. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią PFU, opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo-przestrzennej oraz kompletnej dokumentacji projektowej jest zadaniem

Wykonawcy. Inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Pytanie nr 206:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie materiałów i informacji umożliwiających oszacowanie ceny ofertowej, w szczególności studium wykonalności i koncepcji programowej oraz innych materiałów graficznych precyzujących zakres i zasięg inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią PFU, opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo-przestrzennej jest zadaniem Wykonawcy. Studium wykonalności w ocenie Zamawiającego nie jest dokumentem, na podstawie którego Wykonawca powinien szacować cenę ofertową. Dokument zawiera kompletne informacje finansowe (w tym podział kwot, jak w formularzu cenowym), których Zamawiający nie będzie udostępniał przed otwarciem ofert. Zakres i zasięg inwestycji opisany jest w programie funkcjonalno-użytkowym. Cenę ofertową należy szacować na podstawie udostępnionych materiałów, w tym w szczególności PFU.

Pytanie nr 207:

W związku z koniecznością wykonania na etapie projektowania czasochłonnej aktualizacji mapy do celów projektowych, zwracamy się z prośbą o przedłużenie czasu na wykonanie Etapu I inwestycji poprzez modyfikację punktu 1 Rozdziału IV SIWZ nadającą mu następujące brzmienie:

„Zamawiający wyznacza wymagany termin wykonania zamówienia - 28 miesiące od Daty Rozpoczęcia, rozumianej jako data podpisania Kontraktu, w tym:

- 1.1. Etap I – opracowanie projektu budowlanego oraz uzyskanie przez Wykonawcę wszelkich uzgodnień (w tym zatwierdzenia Zamawiającego), opinii i decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia prac budowlanych, przedstawienie do zatwierdzenia przez Zamawiającego projektu wykonawczego (całości projektów) – do 12 miesięcy od Daty Rozpoczęcia.*
- 1.2. Etap II – wykonanie – 28 miesiące od Daty Rozpoczęcia.*
- 1.3. Etap III – po zakończeniu realizacji Kontraktu- Okres Zgłaszania Wad dla Kontraktu - 60 miesięcy.”*

W związku z powyższym zwracamy się również z prośbą o wykreślenie kryterium oceny ofert nr 3 „termin opracowania projektu budowlanego, wykonawczego i uzyskania pozwolenia na budowę (Ktb)” określonego w Rozdziale XIII SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie terminu wykonania zamówienia oraz kryteriów ceny ofert.

Pytanie nr 208:

Prosimy o potwierdzenie, że w granicach działek: 319, obręb P-9; 369/5, obręb P10; 62/7, obręb P-11; 156/1 i 152, obręb P-11, Zamawiający w ramach niniejszej inwestycji nie przewiduje wykonywania robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na działkach o numerach ewidencyjnych 319 obręb P-9, 369/5 obręb P10; 62/7, 152 i 156/1 obręb P-11 w ramach niniejszej inwestycji nie przewiduje wykonywania robót budowlanych.

Pytanie nr 209:

Proszę o udzielenie jednoznacznej informacji, które wymagania należy uznać jako wiążące w zakresie konstrukcji torowiska tramwajowego oraz sieci trakcyjnej. Czy wymagania zawarte w tekście PFU, czy wg warunków technicznych dla torowiska wydanych przez MPK-Łódź Sp. z o.o. (pismo L.dz. WI-073-411/17 z dnia 13 marca 2017 r.)?

Zapis PFU na str. 24: UWAGA: Konstrukcje torowiska należy zaprojektować w oparciu o wymagania zawarte w niniejszym opracowaniu oraz o warunki techniczne dla torowiska tramwajowego wydane przez MPK – Łódź Sp. z o.o.

Torowisko dostosowane do ruchu pojazdów kołowych należy wykonać jako:

- zintegrowaną nawierzchnię torowo-drogową z korytkowymi płytami żelbetowymi i klasycznymi szynami rowkowymi.
- nawierzchnię torowo-drogową z ciągłym sprężystym mocowaniem szyn za pomocą żywic poliuretanowych z podbudową betonową i warstwą ścieralną z asfaltu lanego lub kostki betonowej.

Torowisko wydzielone, wyłącznie dla ruchu tramwajów zamierza się wykonać, jako torowisko klasyczne, podsypkowe:

- tor z szyn kolejowych o profilu 49E1 oraz szyn 60R2 na podkładach strunobetonowych o długości 1,80 m i rozstawie podkładów 0,67m z przytwierdzeniem sprężystym typu SB i z amortyzującą przekładką pod stopką.

Warunki PFU str 17 mówią o konstrukcji przejazdów, zjazdów i przejść: Torowisko na tym odcinku wykonać o konstrukcji klasycznej, podsypkowej, za wyjątkiem przejazdów drogowo – torowych oraz przejazdów do posesji, które należy wykonać w konstrukcji bezpodsypkowej z zastosowaniem płyt przejazdowych prefabrykowanych i dostosować wysokościowo do istniejących przejazdów drogowo – torowych oraz przejazdów do posesji.

Warunki PFU str 20. W rejonie przejazdów drogowo – tramwajowych, przejazdów przez torowisko do posesji i przejść dla pieszych należy przewidzieć konstrukcję toru z prefabrykowanych płyt torowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje nawierzchni torowo drogowej z ciągłym sprężystym mocowaniem szyn za pomocą żywic z warstwą z podbudową betonową i warstwą ścieralną z asfaltu lanego lub kostki betonowej.

Pytanie nr 210:

Czy nawierzchnię torów przy przystankach tramwajowych o konstrukcji podsypkowej należy wykonać z płyt prefabrykowanych na całej powierzchni torowiska na długości przyległych peronów, czy tylko między szynami oraz między szynami a peronem?

Odpowiedź:

Nawierzchnię torów przy przystankach tramwajowych o konstrukcji podsypkowej należy wykonać z płyt prefabrykowanych na całej powierzchni torowiska na długości przyległych peronów.

Pytanie nr 211:

Proszę o wskazanie odcinków torów gdzie należy zastosować materiały o właściwościach wygłuszających i wytłumiających wg zapisu zawartego w PFU: "Na odcinkach, gdzie oddziaływanie eksploatowanego torowiska na otoczenie przekracza dopuszczalne normy

należy zastosować materiały o właściwościach wygłuszających i tłumiących drgania przejeżdżającego taboru." Tak ogólny zapis uniemożliwia w żadnym stopniu określenie ilości robót, gdyż pomiar hałasu i wibracji może wskazać wykonanie ww. materiałów na całej inwestycji lub na żadnym odcinku.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy właściwy dobór materiałów oraz wskazanie odcinków torowiska z zastosowaniem materiałów o właściwościach wygłuszających i tłumiących do wykonania zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry podane w PFU należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 212:

Proszę o przedstawienie szkicu lub jednoznaczny opis granic remontu torowiska na pętli przy peronie "Duży Skręt". Czy wszystkie rozjazdy w rejonie tej pętli należy wyremontować?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w odpowiedzi na pytanie nr 57.

Pytanie nr 213:

Zamawiający opisał przekroje konstrukcyjne torowe w PFU w następujący sposób: „Proponowana / pogładowa konstrukcja torowiska” oraz w załączniku 4.4 skazał bardzo dużo parametrów wskazujących na jednego producenta rozwiązań płyt torowo- drogowych oraz producenta materiałów do zastosowania w torowisku: maty wibroizolacyjne, masy poliuretanowe i kleje. Proszę podanie cech funkcjonalnych torowiska i parametrów, które mają bezpośredni wpływ efekt końcowy robót i właściwości obiektu, takie jak: trwałość całej konstrukcji torowej w czasie, kategorię obciążenia w przypadku braku takich danych, prognozowaną liczbę osi tabor samochodowego i tramwajowego.

Odpowiedź:

Podane w PFU parametry materiałów należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 214:

Proszę o wyjaśnienie zapisu zał. 4.4 do PFU: "Ze względu na naprężenia występujące w konstrukcji torowiska, szynę należy w pełni oblać materiałem poliuretanowym który, spełnia następujące minimalne wymagania:

- moduł sztywności poprzecznej $G \geq 0,55$ Mpa po 1 dobie (24 h)*
- wydłużenie względne przy zerwaniu $\geq 100\%$."

O jakie naprężenie chodzi z których wynika konieczność oblania materiałem poliuretanowym i dlaczego ma być to materiał poliuretanowy? Z czego wynika warunek stosowania materiału o wydłużalności $\geq 100\%$ skoro w żadnym miejscu ma nie dochodzić do przemieszczenia szyny względem płyty (co wiąże się z naprężeniami o których mowa wcześniej). Jeżeli nastąpi do wydłużenia materiału więcej niż kilkunastu procent to przy pełnym zalaniu kanału szynowego nastąpi zerwanie połączenia szyny-masa wypełniająca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Podane w PFU parametry materiałów należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 215:

Proszę o zmianę wymagań dla żywic poliuretanowych o których mowa w p.2.4.1. zał.4.4 do PFU opisanych w następujący sposób: "Żyvice poliuretanowe stosowane w systemach mocowania szyn muszą osiągać pełną sprawność użytkową najpóźniej po 24 godzinach. Sztywność statyczna materiału poliuretanowego do mocowania szyn nie może być wyższa niż 50 kN/mm wg DIN45673 dla rozmiarów próbki 1000x180x25mm wyznaczona metodą siecznych pomiędzy 8 i 32 kN. Sieczny moduł sztywności przy ściskaniu, zastosowanej do mocowania szyn żywicy poliuretanowej, wyznaczony w zakresie odkształceń 1,5-3,0% przy prędkości odkształcenia 0,2/min, dla próbki o wymiarach 1000x180x25 mm nie może być mniejszy od $E_c = 8,5$ MPa (wg DIN 45673)." Opis przedmiotu powinien jednoznacznie opisywać wymagania funkcjonalne i materiałów bez wskazywania wymagań odnoszących się do dokumentów odniesienia nie obowiązujących w Polsce i w EU. Stosowanie tych zapisów wskazuje na jednego producenta ograniczając konkurencję na czym powinno zależeć Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Podane w PFU parametry materiałów należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 216:

Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie zaproponowano konstrukcję torowiska i wzmocnienia podłoża, skoro opinia geotechniczna - zał.5 do PFU informuje, że "Ostateczną decyzję odnośnie stopnia złożoności warunków gruntowych oraz potwierdzenie przyjętej kategorii geotechnicznej obiektu będzie można dokonać po wykonaniu uzupełniających badań geotechnicznych podłoża." Brak wyników badań laboratoryjnych gruntów, zwłaszcza w obszarach dolin rzecznych nie daje podstawy do formułowania wniosków odnośnie skomplikowania warunków gruntowych i działań zmierzających do zaprojektowania konstrukcji. Natomiast w PFU przyjęto założenia konstrukcyjne wg wstępnej konstrukcji geotechnicznej. Czy z uwagi na prawidłowości realizacji zadania Projektant ma za zadanie zweryfikowania przyjętych rozwiązań podbudowy, odwodnienia i wzmocnienia podłoża?

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Do Wykonawcy na etapie opracowywania dokumentacji projektowej należy właściwy dobór materiałów oraz rozwiązań projektowych niezbędnych do wykonania zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Wykonawca w ramach realizacji kontraktu we własnym zakresie i na własny koszt wykona dokumentację geologiczną – inżynierską dla potrzeb realizacji inwestycji oraz dostosuje projektowane konstrukcje. Różnice w przyjętych rozwiązaniach stanowią w całości ryzyko Wykonawcy i nie mogą stanowić podstawy do roszczeń o podwyższenie wynagrodzenia/terminowych. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za spełnienie wymagań PFU, pochodzących z jakiegokolwiek źródła.

Pytanie nr 217:

Proszę o dopuszczenie stosowania różnych innych mat wibroizolacyjnych niż wskazane w PFU. Autor PFU bez uzasadnienia wskazuje na konieczność stosowania konkretnego materiału - poliuretanu oraz grubości mat 25 mm. Takie działanie ogranicza konkurencyjność oraz wpływa na wycenę robót. Mata wibroizolacyjna oraz inne elementy torowiska i jezdni na etapie wykonywania projektu budowlanego - etapu właściwego dla doboru optymalnych materiałów. Przypadku gdy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zastosowania rozwiązań ograniczających hałas i drgania spowodowane ruchem taboru tramwajowego i narzuca w fazie

bezkoncepcyjnej konkretne parametry i właściwości materiałów, ogranicza on zastosowanie skutecznych rozwiązań. Wskazanie tak szczegółowych parametrów jak poniżej bez analizy czynników środowiskowych jest nieuzasadnione, gdyż nie daje gwarancji właściwego rozwiązania (maty o konkretnych parametrach nadają się do stosowania w określonych sytuacjach i warunkach, które nie zostały zbadane na etapie przygotowania PFU).

- Statyczny moduł podłoża, pomiędzy 0,005 – 0,02 N/mm²: 0,0042 N/mm³ wg. DIN 45673-7:2010-08
- Statyczny moduł podłoża, pomiędzy 0,01 – 0,04 N/mm²: 0,0038 N/mm³ wg. DIN 45673-7:2010-08
- Dynamiczny moduł podłoża przy 10 Hz: 0,018 N/mm³ wg. DIN 45673-7:2010-08
- Dynamiczny moduł podłoża przy 30 Hz: 0,021 N/mm³ wg. DIN 45673-7:2010-08
- Statyczny moduł sprężystości poprzecznej: 0,05 N/mm² wg. DIN 45673-7:2010-08
- Dynamiczny moduł sprężystości poprzecznej: 0,10 N/mm² wg. DIN 45673-7:2010-08
- Wydłużenie przy zerwaniu ≥ 250 % wg. DIN EN ISO 527-3/5/100

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Podane w PFU parametry materiałów należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 218:

Proszę o wyjaśnienie zapisu PFU - zał. 4.4 "W okolicach budynków bezpośrednio na zagęszczonym warstwie filtracyjnej należy ułożyć dodatkowo podtluczniową matę antywibracyjną o grubości nie mniejszej niż 20 mm $\pm 5\%$ ". Skąd takie wymaganie - mata o grubości 20 mm bez przeprowadzania analizy, której wyników oczekuje Zamawiający (str. 24 PFU. "Dla proponowanych mat antywibracyjnych, należy dołączyć kalkulację efektywności rozwiązania w oparciu o typ konstrukcji, warunki użytkowe oraz częstotliwość własną konstrukcji.")?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Podane w PFU parametry materiałów należy uznać jako minimalne.

Pytanie nr 219:

Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji stosowania konstrukcji bezpodsypkowej, gdzie przewidziano zastosowanie montaż nawierzchni stalowej za pomocą kotew i masy podlewowej? Zał. nr 4.4. do PFU, str. 24 wskazuje na takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania konstrukcji bezpodsypkowej z montażem kotew i masy podlewowej.

Pytanie nr 220:

Bardzo prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej dotyczącej podstacji trakcyjnych zasilających linię tramwajową w rejonie przedmiotowej inwestycji. Dokumentacja taka jest niezbędna do określenia możliwości zasilania linii oraz zakresu prac związanych z branżą trakcji tramwajowej. W ramach dokumentacji prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej, dokumentacji przeprowadzonych prac remontowych/modernizacyjnych, dokumentacji przeglądów technicznych a także każdej innej będącej w posiadaniu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje dokumentacją techniczną ani projektową kilkudziesięcioletnich, wyeksploatowanych podstacji trakcyjnych zasilających linię tramwajową w rejonie przedmiotowej inwestycji. Określenie możliwości zasilania linii oraz zakres prac związanych z branżą tramwajową należy opracować od podstaw dla opisanych warunków ruchu tramwajowego. W ostatnich latach nie były prowadzone prace remontowe ani modernizacyjne istniejących podstacji.

Zgodnie z SIWZ rozdział 3 pkt. 9 oraz PFU pkt. 1.5.4.1 obowiązkiem Wykonawcy w ramach zadania jest wykonanie obliczeń obszarów zasilania. Na podstawie ww. obliczeń Wykonawca dobierze odpowiednie parametry podstacji trakcyjnych.

Pytanie nr 221:

Wykonawca prosi o zamieszczenie jednoznacznego opisu konstrukcji jaką należy zastosować na przystankach i peronach tramwajowych. Zapis: "Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego uzgodni z Zamawiającym konstrukcję dla następujących elementów infrastruktury drogowej:

1. Jezdni manewrowych,
2. Nawierzchni miejsc parkingowych,
3. Nawierzchni peronów autobusowych i tramwajowych"

nie daje możliwości wyceny tych robót. Dotyczy to także wytycznych dla linii prowadzących i oznaczenia krawędzi peronowej dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi lub wzrokowymi.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 153.

Pytanie nr 222:

Wykonawca prosi o zamieszczenie jednoznacznego opisu krawężników jakie należy zastosować na krawężniach peronowych oraz materiału do obramowań przystanków i peronów.

Odpowiedź:

Krawędzie przystankowe przewiduje się ze specjalnych krawężników stanowiących system obejmujący budowę krawędzi peronowych, krawędzi pochylni na końcach peronów oraz krawędzi przejść dla pieszych z gotowych elementów (bez ich przycinania) tworzących wraz z zestawem płytek wskaźnikowych tzw. system bez barier architektonicznych. Krawężniki przystankowe przewidziano betonowe, o antypoślizgowej (poprzez specjalne drobne wypustki o wysokości do 2 mm) powierzchni górnej mającej nachylenie około 1%, zapewniające odprowadzenie wód opadowych.

Krawężniki do peronów tramwajowych przewiduje się szerokości około 30 cm, o przekroju trapezowym, zbliżonym do prostokąta. Górna krawędź krawężnika winna być 1.25 m od osi toru (tolerancja +1 cm, -0 cm).

Krawężniki do peronów tramwajowo-autobusowych jak i autobusowych dla linii miejskich przewiduje się o szerokości górnej powierzchni około 30 cm, ze specjalnym wyokrągleniem ściany bocznej od strony najazdu kół autobusu zapobiegającym niszczeniu opon. Szerokość podstawy krawężnika musi zapewniać możliwość wbudowania go wzdłuż płyty torowej przy odległości górnej krawędzi krawężnika 1.25 m od osi toru. Na przejściach dla pieszych przewiduje się zastosowanie krawężników betonowych o antypoślizgowej (poprzez specjalne drobne wyżłobienia) powierzchni górnej, o zabarwieniu (w całej masie wyrobu) koloru białego. Krawężniki na krawędzi peronowe wraz z pochylniami przewiduje się o zabarwieniu (w całej masie wyrobu) koloru żółtego. Beton krawężników winien być barwiony w masie, w związku

z tym kolorystyka krawężników ma ograniczenia technologiczne pod względem jaskrawości. Dla barwy maksymalnie zbliżonej do koloru żółtego beton winien być co najmniej o barwie RAL 1002 lub bardziej jaskrawej. Nie dopuszcza się krawężników malowanych ze względu na ich ograniczoną trwałość.

Krawężniki winny spełniać wysokie wymagania pod względem właściwości mechanicznych. Producent winien zapewnić minimum 10-letnią gwarancję na wszystkie rodzaje krawężników przystankowych.

Nawierzchnia peronów, ramp oraz przejść dla pieszych musi być dostosowana do poruszania się niepełnosprawnych w tym osób niewidomych i niedowidzących poprzez zastosowanie płytek wskaźnikowych i odpowiednio kontrastowej nawierzchni przy nich. Ponieważ nie ma w tym zakresie przepisów krajowych i europejskich w rozwiązaniu należy oprzeć się na normie niemieckiej DIN 32894 dotyczącej nawierzchni wskaźnikowej (dotykowej) w przestrzeni publicznej (na otwartej przestrzeni). Za wyjątkiem płytek wskaźnikowych dla niewidomych i niedowidzących, pozostałą nawierzchnię peronów wraz z rampami przewiduje się koloru grafitowego z płyt betonowych wibroprasowanych bezfazowych, o module 30x30x8 cm o szorstkiej powierzchni.

Tylne i boczne krawędzie peronów należy wykonać z opornika betonowego 20x30 bądź krawężnika betonowego ulicznego o wymiarach 20x30.

Pytanie nr 223:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu z zał.4.4 do PFU w p. 2.1.2. Smarownice: "(ilości smarownic określone w przedmiarze należy potraktować tylko orientacyjnie)". Czy Zamawiający jest w posiadaniu przedmiaru wykonanego dla potrzeb oszacowania ilości robót w ramach niniejszej inwestycji? Jeśli tak, to proszę o udostępnienie przedmiaru/przedmiarów w celu skontrolowania przez potencjalnych wykonawców prawidłowości założeń przyjętych do wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający **dokonuje zmiany SIWZ** poprzez wykreślenie z załącznika nr 4.4 do części III SIWZ (PFU) w pkt. 2.1.2 „Smarownice” sformułowania „(ilości smarownic określone w przedmiarze należy potraktować tylko orientacyjnie)”. Zamawiający informuje, że nie dysponuje przedmiarem.

Pytanie nr 224:

Wykonawca prosi o przekazanie wielobranżowej koncepcji, która była podstawą do uzyskania DŚ oraz sporządzenia PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią PFU, opracowanie wielobranżowej koncepcji programowo-przestrzennej oraz kompletnej dokumentacji projektowej jest zadaniem Wykonawcy. Inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Pytanie nr 225:

Wykonawca wnosi o przełożenie terminu składania ofert. Do dnia dzisiejszego Zamawiający nie udzielił odpowiedzi na pytania, co wstrzymuje proces przygotowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający **dokonuje zmiany SIWZ** polegającą na zmianie terminu składania ofert na 18 maja 2018 r.

Pytanie nr 226:

Czy na pętli tramwajowej (ulica Wiejska) należy przewidzieć tablicę dynamicznej informacji pasażerskiej wraz z monitoringiem? Powinna to być tablica 3- czy 5-wierszowa? Nie ma jej w wykazie przystanków wraz z zakresem robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga tablicy dynamicznej z monitoringiem wizyjnym informacji pasażerskiej na pętli Wiejska.

Pytanie nr 227:

Czy wszystkie skrzyżowania z sygnalizacją świetlną należy włączyć w Obszarowy System Sterowania Ruchem?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 157

Pytanie nr 228:

Czy Zamawiający dysponuje działkami (prawo własności) dla dwóch nowych stacji prostownikowych?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 4.

Pytanie nr 229:

Czy Zamawiający posiada warunki techniczne przyłączenia dwóch stacji prostownikowych do sieci 15kV i 0,4kV? Wymagania postawione w warunkach mogą być znaczącym czynnikiem cenotwórczym oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków technicznych przyłączenia dwóch stacji prostownikowych do sieci 15kV i 0,4kV. Powinien uzyskać je Wykonawca w imieniu Zamawiającego.

Pytanie nr 230:

Prosimy o udostępnienie danych do obliczeń obszarów zasilania – już na tym etapie dane te są bardzo przydatne.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ rozdział 3 pkt. 9 oraz PFU pkt. 1.5.4.1 obowiązkiem Wykonawcy w ramach zadania jest wykonanie obliczeń obszarów zasilania. Na podstawie ww. obliczeń Wykonawca dobierze odpowiednie parametry podstacji trakcyjnych. Zamawiający w części I SIWZ – IDW podał przewidywaną częstotliwość kursowania tramwajów, m.in. na podstawie której należy dokonywać obliczeń obszarów zasilania.

Pytanie nr 231:

Czy sieć trakcyjna ma być skompensowana czy półskompensowana. O ile skompensowana to czy mocowanie do ciężarów – sprężyn naciągowych wspólne liny i przewodów czy oddzielne?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU należy zaprojektować i wykonać sieć łańcuchową skompensowaną. Kompensować należy zarówno przewód jezdny jak i linię nośną. W zależności od przyjętych

rozwiązań projektowych dopuszcza się wykonanie kompensacji przewodu jezdnego i liny nośnej przy pomocy jednego zestawu kompensującego (automatycznego urządzenia kompensującego) pod warunkiem zachowania parametrów normatywnych w zakresie siły kompensacji.

Pytanie nr 232:

W związku z potrzebą przesyłania sygnałów dotyczących sterowania stacjami do Centralnej Dyspozytorni MPK w Łodzi, czy wymaga się budowy kabla światłowodowego relacji nowe stacje prostownikowe – dyspozytornia w Łodzi.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie nr 233:

Zamawiający w wymaganiach dla projektanta branży drogowej w zakresie torowiska tramwajowego wskazuje, iż musi on wykazać się doświadczeniem zawodowym w projektowaniu w tym przy sporządzaniu min. 2 zakończonych projektów budowlanych, przy czym projekty te musiały obejmować odpowiednio budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego wraz z **budową pętli tramwajowej** i peronów tramwajowych o łącznej długości min. 4000 mtp, przy czym jeden projekt musi obejmować budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego wbudowanego w jezdnię o **długości min 1500 mbt.** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy wskazane powyżej projekty budowlane muszą zawierać budowę pętli tramwajowej czy Zamawiający przewiduje możliwość wykonania również przebudowy pętli? Jeżeli nie, wnosimy o zmianę zapisu SIWZ i umożliwienie wykorzystania doświadczenia projektanta, który wykonał również przebudowę pętli tramwajowej. Prosimy również o wyjaśnienie czy Zamawiający podając wymaganą długość torowiska tramwajowego wbudowanego w jezdnię miał na myśli minimalną długość 1500 mb. toru, czyli 3000 mtp.?

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wnioskodawcy i **dokонуje modyfikacji brzmienia SIWZ** w sposób następujący: w rozdziale V w punkcie 1.2.4 lit. c) tiret siódme części I SIWZ – IDW dotychczasowy zapis:

- każdy członek zespołu projektowego musi posiadać co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w projektowaniu (samodzielnie lub jako członek zespołu projektowego), w adekwatnych do posiadanych uprawnień budowlanych specjalnościach wymienionych powyżej, w tym przy sporządzaniu min. 2 zakończonych projektów budowlanych, przy czym:

a) w przypadku projektanta branży drogowej w zakresie torowiska tramwajowego, projekty te musiały obejmować odpowiednio budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego wraz z budową pętli tramwajowej i peronów tramwajowych o łącznej długości min 4000 mtp, przy czym jeden projekt musi obejmować budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego wbudowanego w jezdnię o długości min 1500 mbt,

otrzymuje brzmienie:

- każdy członek zespołu projektowego musi posiadać co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w projektowaniu (samodzielnie lub jako członek

zespołu projektowego), w adekwatnych do posiadanych uprawnień budowlanych specjalnościach wymienionych powyżej, w tym przy sporządzaniu min. 2 zakończonych projektów budowlanych, przy czym:

a) w przypadku projektanta branży drogowej w zakresie torowiska tramwajowego, projekty te musiały obejmować odpowiednio budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego wraz z budową lub przebudową pętli tramwajowej i peronów tramwajowych o łącznej długości min 4000 mtp, przy czym jeden projekt musi obejmować budowę lub przebudowę torowiska tramwajowego wbudowanego w jezdnię o długości min 1500 mbt,

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że podając minimalną długość torowiska wbudowanego w jezdnię miał na myśli 1500 metrów bieżących torowiska.

Uwaga:

Załączniki do powyższych odpowiedzi na pytania z powodów technicznych (duża objętość plików) Zamawiający umieszcza na swojej stronie internetowej:

<http://www.nowy-bip.um.pabianice.pl> (wraz z pełną dokumentacją ww. postępowania przetargowego).

Ponadto, Zamawiający **dokonuje modyfikacji:**

1. brzmienia części III SIWZ - PFU w sposób następujący: w załączniku nr 4.3 do PFU (specyfikacja techniczne – tablice informacji pasażerskiej) w punkcie 2.2:

- tiret pierwsze dotychczasowy zapis:
„Całkowite wymiary tablicy – 620/1245/245 [mm] (wys./szer./głęb.)”
otrzymuje brzmienie:
„całkowite wymiary tablicy – max. 650/1250/245 [mm] (wys./szer./głęb.)”
- Usuwa się tiret drugi o brzmieniu:
„Wymiary pola roboczego tablicy – 1075,2mm x 358,4mm ;”;
- tiret czwarty dotychczasowy zapis:
„Raster – 5,6 mm x 5,6 mm”
otrzymuje brzmienie:
„Raster – 5,5 do 7 mm x 5,5 do 7 mm”;
- tiret szósty dotychczasowy zapis:
„Ilość wyświetlanych kolorów – pomarańczowy”
otrzymuje brzmienie:
„Ilość wyświetlanych kolorów – jeden (biały lub pomarańczowy)”

2. W rozdziale Va części I SIWZ- IDW pt: „Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust.5”:

- dotychczasowy zapis ustępu 1:

„1.Dodatkowo Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy:

- 1.1. w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem Wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);
- 1.2. który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 1.3. jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 14, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 z:
 - a)zamawiającym,
 - b)osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,
 - c)członkami komisji przetargowej,
 - d)osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a- chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 1.4. który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4 PZP, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 1.5. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
- 1.6. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 1.5;
- 1.7. wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;

- 1.8. który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.”

- otrzymuje nowe brzmienie:

„1. Dodatkowo Zamawiający przewiduje wykluczenie Wykonawcy:

- 1.1. w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem Wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);
- 1.2. który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy Wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 1.3. **(usunięty);**
- 1.4. który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4 PZP, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 1.5. będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
- 1.6. jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 1.5;
- 1.7. wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;
- 1.8. który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek

na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.”

3. W rozdziale XXIII części I SIWZ- IDW pt.: „Wykaz załączników do niniejszej IDW”:
dotychczasowe zapisy:

Załącznikami do niniejszej IDW są następujące formularze:

Oznaczenie Załącznika	Nazwa Załącznika
Załącznik nr 1	Formularz Oferty
Załącznik nr 1a	Formularz cenowy – Wykaz cen
Załącznik nr 2	JEDZ
Załącznik nr 3	Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP
Załącznik nr 4	Wykaz dodatkowego doświadczenia Kierownika zespołu projektowego
Załącznik nr 5	Umowa o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020 zawarta w dniu 28 kwietnia 2017 r., z późn. zm

otrzymują nowe brzmienie:

Załącznikami do niniejszej IDW są następujące formularze:

Oznaczenie Załącznika	Nazwa Załącznika
Załącznik nr 1	Formularz Oferty
Załącznik nr 1a	Formularz cenowy – Wykaz cen
Załącznik nr 2	JEDZ
Załącznik nr 3	Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP
Załącznik nr 4	Wykaz dodatkowego doświadczenia Kierownika zespołu projektowego
Załącznik nr 5	Umowa o partnerstwie na rzecz realizacji Projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014 – 2020 zawarta w dniu 28 kwietnia 2017 r., z późn. zm
Załącznik nr 6	Wykaz robót, usług
Załącznik nr 7	Wykaz osób
Załącznik nr 8	Oświadczenia dotyczące podstaw wykluczenia

Uwaga:

Załączniki te (nr 6, 7 i 8) zostaną opublikowane wraz z ujednoliconą po modyfikacji (z dnia 30.04.2018 r.) wersją SIWZ- część I- Instrukcją dla Wykonawców (IDW).

4.w rozdziale X części I SIWZ- IDW pt:„Opis sposobu przygotowania ofert” w ustępie 12:

dotychczasowy zapis:

„12. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

Urząd Miejski w Pabianicach, ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice.

OFERTA NA

Wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj projektu „Łódzki Tramwaj

Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów”

Nie otwierać przed dniem:

07.05.2018 r, godzina 12.30

i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.”

otrzymuje nowe brzmienie:

„12. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

Urząd Miejski w Pabianicach, ul. Zamkowa 16, 95-200 Pabianice.

OFERTA NA

Wykonanie w formule zaprojektuj i wybuduj projektu „Łódzki Tramwaj

Metropolitalny: etap Pabianice – Ksawerów”

Nie otwierać przed dniem:

18.05.2018 r, godzina 12.30

i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.”

5.W rozdziale XI części I SIWZ- IDW pt: „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert”, w ustępach: 1 i 4:

dotychczasowe zapisy:

„1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego **do dnia 07.05.2018 r. do godz. 12:00** i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.”

oraz

„4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w dniu **07.05.2018 r. o godz. 12:30.**”

otrzymują nowe brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego do dnia 18.05.2018 r. do godz. 12:00 i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.”

oraz

„4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – w dniu 18.05.2018 r. o godz. 12:30.”

6.Na stronie tytułowej (str.1) SIWZ:

po zapisie: „nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: ZPK.271.3.2018”

dodaje się tekst: „(Tekst ujednolicony 30 kwietnia 2018r. W razie niezgodności pomiędzy treścią ujednoliconą, a opublikowanymi zmianami ogłoszenia i SIWZ, wiążące są opublikowane zmiany.)”

W związku z dokonanymi modyfikacjami SIWZ Zamawiający informuje, iż wraz z niniejszym pismem publikuje ujednolicone (po modyfikacji) dokumenty:

- SIWZ- część I- Instrukcja dla Wykonawców (IDW) wraz z nowymi (dodanymi) załącznikami nr 6, 7 i 8 (uwaga: załączniki od nr 1 do nr 5 pozostają bez zmian- w wersji opublikowanej na stronie Zamawiającego w dniu 09.03.2018r.);

- SIWZ- część II- Projekt umowy;

- SIWZ – część III - Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) – Program Funkcjonalno-Użytkowy wraz ze zmienionymi załącznikami 4.3 i 4.4 (uwaga: pozostałe załączniki pozostają bez zmian- w wersji opublikowanej na stronie Zamawiającego w dniu 09.03.2018r.).

Prezydent Miasta Pabianic

/-/Grzegorz Mackiewicz