

**UCHWAŁA NR LIV/682/18
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 24 kwietnia 2018 r.

w sprawie uznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 14 w Pabianicach za bezzasadną

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1875, poz.2232, z 2018 r. poz. 130) i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z 2018 r., poz.149) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Pabianicach za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Andrzej Żeligowski

Załącznik do uchwały Nr LIV/682/18
Rady Miejskiej w Pabianicach
z dnia 24 kwietnia 2018 r.

Uzasadnienie

W dniu 21.02.2018 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Pabianicach skarga na nienależyte wykonywanie zadań oraz przewlekłe załatwianie spraw przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 14.

Z uzyskanych wyjaśnień od Prezydenta wynika, że przedstawione zarzuty stawiane przez skarżącą nie mają potwierdzenia w stanie faktycznym. Świadczą o tym, też przeprowadzone kontrole przez Łódzkiego Kuratora Oświaty.

Istotą zarzutów dotyczących nienależytego wykonywania zadań oraz przewlekłego załatwiania spraw było nieudzielanie odpowiedzi na wystąpienia kierowane drogą elektroniczną na adres dyrektora szkoły.

Pani Dyrektor powzięła wątpliwość, co do prawnej zasadności udzielania odpowiedzi na każdą wiadomość mailową i w tym celu zleciła opracowanie opinii prawnej, która załączona została do wyjaśnienia dyrektora szkoły w sprawie. Z opinii tej jednoznacznie wynika, że zasady przedstawiania wniosków i opinii przez rodziców i uczniów dyrektorowi szkoły wymagają formy pisemnej. Te zasady zostały zawarte w Statucie, którego tekst jednolity został ogłoszony w dniu 4 grudnia 2017 r. „Zasady współpracy z rodzicami/prawnymi opiekunami uczniów” zostały również zawarte w załączniku nr 3 do uchwały Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Pabianicach nr 3/2017/2018 z dnia 18 stycznia 2018 r. W opinii prawnej czytamy także, że *„do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarczy złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie... Forma pisemna jest zachowana również w przypadku złożenia oświadczenia woli w formie elektronicznej pod warunkiem, że takie oświadczenie woli jest opatrzone ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym”*.

Wskazać należy, że kierowanie drogą elektroniczną korespondencji dotyczyło sprawy ponownego ustalenia oceny zachowania córki skarżącej. W tym zakresie sprawa była rozpatrywana przez Łódzkiego Kuratora Oświaty, czyli organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą. Ten w trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdził, że zarzuty rodziców w przedmiotowej sprawie nie są zasadne, a ustalenie oceny zachowania nastąpiło zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Odnosząc się do wniosku skarżącego o wyciągnięcie konsekwencji służbowych na podstawie art.38 kpa w stosunku do Dyrektora, należy podkreślić, że Rada Miejska nie może odnieść się do tego wniosku z uwagi na fakt, że nie jest przełożonym służbowym Dyrektora.

Jedynie w trybie artykułu 232 par. 2 Kpa przekazuje ją "do załatwienia" przełożonemu służbowemu, w tym wypadku Prezydentowi Miasta Pabianic, powiadamiając o tym skarżącego.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z 2018 r., poz.149), w przypadku ,gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

W świetle przedstawionych wyjaśnień złożoną skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pabianicach

Andrzej Żeligowski