



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



P. Redny J. Lesmana
20. 03. 2018

Pabianice, 13 marca 2018 r.

POL-I.037.8.2018

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Pabianicach
dr n. t. inż. Andrzej Żeligowski

W związku z zapytaniem z dnia 21 lutego 2018 r. Radnego Miejskiego Pana Jarosława Lesmana Prezydent Miasta Pabianic informuje, że zgodnie z ostatnim sprawozdaniem wykazującym należności, sporządzanym na dzień 31 grudnia 2017 r. zaległość w podatku od nieruchomości od osób prawnych (w tym firm) wynosiła 13 899 794,10 zł, w tym:

- 1) realna zaległość (możliwa do wyegzekwowania) to kwota 6 129 554,27 zł,
- 2) zaległość, która zgodnie z art. 70 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 201 ze zmianami), winna zostać odpisana, to kwota 7 770 239,83 zł.

Organ podatkowy może podejmować działania windykacyjne określone w przepisach przywołanej ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa oraz Ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1201 ze zmianami).

Ad 1. Wobec powyższego Prezydent Miasta Pabianic jako wierzyciel dla należności niezapłaconych w terminie wystawia upomnienia, a w przypadkach, gdy nie są one skuteczne, wystawia tytuły wykonawcze, które kierowane są do właściwego organu egzekucyjnego – Naczelnika Urzędu Skarbowego. Oprócz prowadzenia postępowania egzekucyjnego w administracji, powyższe zaległości są również zabezpieczane corocznym wpisaniem hipotek przymusowych na księgach wieczystych prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Pabianicach nieruchomości należących do

dłużników. Należy podkreślić, że Prezydent Miasta Pabianic nie może być organem egzekucyjnym dla należności w podatku od nieruchomości i uzależniony jest od skuteczności podejmowanych czynności egzekucyjnych przez organy do tego ustawowo powołane: Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz Komornika Sądowego.

Na marginesie podaję, że na wysokość zaległości w podatku od nieruchomości ma wpływ zaległość dotycząca jednej z firm. Podmiot ten posiada nieruchomość, dla której roczny przypis podatku od nieruchomości wynosi prawie milion złotych. Firma ta zaprzestała płacenia podatku od nieruchomości od czerwca 2013 roku i na dzień dzisiejszy należność główna tego podmiotu wynosi ponad cztery miliony złotych. Wobec tego dłużnika prowadzone są wszystkie windykacyjne procedury, łącznie z wpisami hipotek przymusowych na księgach wieczystych nieruchomości należących do tej firmy. Prezydent Miasta Pabianic był również inicjatorem wszczęcia postępowania upadłościowego wobec tego dłużnika.

Ad 2. W księgach rachunkowych dla kont należności w podatku od nieruchomości widnieją również należności, które w oparciu o art. 70 § 1 przywoływanej ustawy Ordynacja podatkowa, oraz zgodnie z art. 24 pkt 2 Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 395), powinny być odpisane z mocy prawa, z tytułu przedawnienia. Zgodnie z art. 70 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa zobowiązanie podatkowe przedawnia się z upływem 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku. Przedawnienie zobowiązań podatkowych oznacza, że po upływie określonego czasu zobowiązanie to, chociaż niezapłacone, wygasa. Zgodnie z art. 24 pkt 2 Ustawy o rachunkowości saldo na kontach analitycznych winno wykazywać stan rzeczywisty, realny i możliwy do odzyskania. W zakresie tych należności w oparciu o dokumentację źródłową, możliwości techniczne oraz finansowe dłużników, brak jest narzędzi i podstaw prawnych do wyegzekwowania tych zaległości podatkowych. Wyczerpane bowiem zostały drogi i sposoby wyegzekwowania należności. Na dzień dzisiejszy na kontach widnieją przedawnione należności za lata 1996-2012 w kwocie łącznej 7 770 239,83 zł, dla których organ egzekucyjny (czyli Naczelnik Urzędu Skarbowego lub Komornik Sądowy) umorzył postępowanie egzekucyjne, lub zostało zakończone postępowanie upadłościowe, lub likwidacyjne (Sędzia Sądu Gospodarczego zakończył postępowanie) i podmioty te zostały wykreślone z Krajowego Rejestru Sądowego. W związku z tym odpisywanie tych należności z urzędu, w oparciu o przepisy ustaw powoływanych powyżej, jest konieczne i sukcesywnie dokonywane, po analizie każdego konta analitycznego.

Organ podatkowy dokonuje bieżącej oceny wpływów podatkowych, z której wynika, iż w ostatnich latach daje się zauważyć, że firmy płacą podatek nieregularnie. Coraz częściej podmioty, które do tej pory opłacały podatek terminowo, posiadają opóźnienia w płatnościach podatku od nieruchomości, co skutkuje również bieżącym wzrostem wysokości zaległości.

Niewykonanie tego podatku od roku 2014 rok, do roku kształtuje się na poziomie średnio -3,5 %, co znajduje odzwierciedlenie w poniższej tabeli.

Rok	Plan	Wykonanie w zł	Wykonanie w %	Niewykonanie w %
2014	28 220 000,00	27 616 637,20	97,86	-2,14
2015	29 536 159,00	28 284 350,26	95,76	-4,24
2016	29 536 139,00	28 643 950,13	96,98	-3,02
2017	30 035 595,05	28 723 215,03	95,63	-4,37

**PREZYDENT
MIASTA PABIANIC**
Grzegorz Mackiewicz