

Protokół Nr 9/16

z posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Promocji i Bezpieczeństwa, które odbyło się w dniu 11.01.2016r. o godz. 14.00 w sali nr 32 Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Posiedzeniu przewodniczył Jarosław Lesman – Przewodniczący ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad (zał. nr 2) i protokołu nr 8/15 z dnia 14 grudnia 2015r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Pabianicka Karta Seniora”
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2016-2018.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2016 rok.
6. Sprawy różne:

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman przywitał radnych i gości.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do porządku. Nie było, porządek przyjęto bez uwag.

Głosowanie za przyjęciem protokołu nr 8/15 z 14.12.2015r. Uwag nie było, przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach (zał. nr 3).

W dniu 2 grudnia 2015 r. do Biura Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła przekazana według właściwości przez Łódzki Urząd Wojewódzki skarga Pań (...) na Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach dotycząca nieprawidłowego prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawie udzielania pomocy w formie zasiłków okresowych i celowych. Skarżące twierdzą, że dostrzegają wiele nieprawidłowości odnośnie wypłat i uznaniowego przyznawania zasiłków przez MCPS. Skarżące twierdzą, że nieprawidłowości występują również w przeprowadzaniu wywiadów w domach podopiecznych. Twierdzą ponadto, że pracownicy MCPS ustalają dowolnie przepisy wewnętrzne, poniżając i ubliżając podopiecznym. Skarżący zarzucają także

niezgodne z prawem wspieranie przez MCPS osób znajomych i członków rodzin pracowników MCPS.

Pani Bożena Bednarska Dyrektor Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach wskazała, że szczegółowe wyjaśnienia w tej sprawie przygotowane zostały wcześniej, radni zapoznali się z ich treścią. Wyjaśnienia stanowią treść uzasadnienia do projektu ww. uchwały (patrz zał. nr 3).

Z przedłożonych przez Dyrektora MCPS w Pabianicach w dniu 28.12.2015 r. wyjaśnień wynika, że sytuacja obydwu Pań jest znana, ponieważ kobiety korzystają z pomocy tutejszego Centrum od wielu lat.

Jedna ze Skarżących jest wdową, pod wskazanym adresem mieszka wraz z dwoma synami. Skarżąca wraz ze starszym synem są zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pabianicach jako osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku. Ww. każdorazowo oświadcza, że utrzymuje się wyłącznie ze świadczeń pomocy społecznej, które otrzymuje z tutejszego Centrum. Dotychczas rodzina wspierana była kompleksową pomocą finansową, a także socjalną. Oprócz obowiązkowego świadczenia w formie zasiłku okresowego korzystała również z zasiłków celowych, które są świadczeniami fakultatywnymi uzależnionymi wyłącznie od uznania organu administracyjnego, przyznawane w szczególnych sytuacjach. Dodatkowym źródłem dochodu Pani (...) jest dodatek mieszkaniowy i energetyczny w łącznej kwocie 173,17 zł miesięcznie. Dodatek w całości pokrywa czynsz, dlatego też klientka nie ponosi wydatków związanych z utrzymaniem mieszkania.

Klientka w piśmie skarży się na swoją sytuację materialno - bytową, jednak sama nie podejmuje żadnych działań zmierzających do jej poprawy, a wszelkie propozycje składane przez pracownika socjalnego mające na celu zmianę dotychczasowego trybu życia, uznawała za skierowane przeciw niej. W celu przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej rodziny pracownik socjalny wielokrotnie proponował Pani (...) udział w pracach społecznie użytecznych. Klientka za każdym razem odmawiała powołując się na zły stan zdrowia. Gdy została poproszona o przedstawienie zaświadczenia lekarskiego nie dopełniła formalności. Za istotny należy uznać fakt, że Pani (...) otrzymała szansę podjęcia stałej pracy jako opiekunka osób starszych i schorowanych w Miejskim Centrum Pomocy Społecznej (gdzie na koszt MCPS ukończyła kurs dla opiekunek domowych). Niestety porzuciła pracę okazując się osobą niegodną zaufania. Pani (...) pobrała pieniądze od osób nad którymi sprawowała opiekę i nie rozliczyła się z tych środków z Miejskim Centrum Pomocy Społecznej. Klientka zdefraudowała pieniądze wpadając w ciąg alkoholowy. Pomimo tego uzyskała wsparcie za każdym razem kiedy tylko zwróciła się o pomoc, gdyż pracownik socjalny pracując z rodziną zawsze miała na względzie dobro klientki i jej synów.

W skardze podnosi, że pracownik socjalny skierował do pracy młodszego, uczącego się syna. Nie jest to prawdą, ponieważ w trakcie ostatniego wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w dniu 17 listopada 2015 r. w obecności specjalisty pracy socjalnej, pracownik socjalny zaproponował starszemu synowi, który jest osobą bezrobotną podjęcie działań w ramach aktywizacji zawodowej poprzez uczestnictwo w pracach społecznie użytecznych. Należy dodać, że w maju 2015 r. otrzymał on dyplom czeladnika, a do listopada 2015 r. nie podjął żadnej pracy, nawet dorywczej. Pozostawał na utrzymaniu matki. Zatem propozycja zatrudnienia złożona przez pracownika socjalnego była zasadna.

W skardze Pani (...) napisała „otrzymałam raz 600 zł”. Pani (...) od wielu lat jest wspierana pomocą finansową ze strony Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej.

W 2014 r. otrzymała pomoc na łączną kwotę 8.873,08 zł, a w 2015 roku na kwotę 8.727,66 zł. To kolejny dowód na to, że klientka nie pisze prawdy, szkalując dobre imię pracowników Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej.

Pani (...) w skardze napisała, że otrzymała jeden posiłek na trzy osoby. Wyjaśniamy, że Pani (...) każdorazowo otrzymała decyzję administracyjną zgodną ze złożoną przez siebie prośbą. Klientka systematycznie otrzymywała ciepłe posiłki w Towarzystwie Pomocy im. Św. Brata Alberta. W 2015 r. jadła obiady od stycznia do grudnia 2015 r. na łączną kwotę 1818 zł, natomiast w 2014 r. korzystała z posiłków od marca do grudnia na łączną kwotę 1320 zł. Należy dodać, że posiłki wydawane były od poniedziałku do soboty, a na niedzielę otrzymywała suchy prowiant. Mając na względzie dobro klientki pracownik socjalny często odwiedzał rodzinę w miejscu zamieszkania w ramach szeroko pojętej pracy socjalnej ze względu na jej problemy osobiste.

W styczniu 2015 r. podczas wizyty zainicjowanej przez pracownika socjalnego skarżąca była pod wpływem alkoholu. Ten przypadek nie był odosobniony, ponieważ w przeszłości często zdarzały się podobne sytuacje. Wówczas pomoc finansowa (aby zmotywować klientkę do leczenia), przyznana była tylko na jeden miesiąc.

Odnosząc się do współautorki skargi Pani (...) wyjaśniamy, że rodzina Pani (...) korzysta z pomocy Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej od 1991 roku. W tym czasie systematycznie była objęta różnymi formami wsparcia finansowego (zasiłkami celowymi i okresowymi). Pani (...) zamieszkuje z synem, dla którego jest opiekunem prawnym. Pani (...) otrzymuje z Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej specjalny zasiłek opiekuńczy w wysokości 520 zł. Syn jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną, otrzymuje zasiłek stały przy którym są opłacane składki zdrowotne oraz zasiłek pielęgnacyjny na łączną kwotę 634 zł miesięcznie. Ww. osoby oświadczają wbrew naszej ocenie, że prowadzą odrębne gospodarstwo domowe. Pani (...) i jej syn tylko w 2015 r. otrzymali pomoc finansową w łącznej kwocie 17.102,58 zł, w tym zasiłek pielęgnacyjny oraz świadczenie pielęgnacyjne. Natomiast w 2014 r. w kwocie 15.739,32 zł. Pozostałe zarzuty, przedstawione w skardze, kierowane ze strony Pani (...) są nieprecyzyjne i bardzo ogólne nie poparte żadnymi dowodami, dlatego trudno jest nam odnieść się do nich.

Skarżące w celu doprecyzowania wskazanych w skardze nieprawidłowości w funkcjonowaniu Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej, zostały zaproszone do dyrektora MCPS w dniu 15 grudnia 2015 roku na godzinę 14⁰⁰, ale niestety nie stawily się mimo tego, że Pani (...) w danym dniu w godzinach porannych była na terenie Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej u swojego pracownika socjalnego. Natomiast Pani (...) telefonicznie poinformowała dyrektora Miejskiego Centrum, że tak naprawdę nie chciała podpisać się pod tą skargą.

W związku z tym Miejskie Centrum Pomocy Społecznej uznaje, że zarzuty przedstawione w skardze są nieprawdziwe.

Nie jest również zgodna z prawdą sytuacja dotycząca przyznawania pomocy dla córki kierownik. Należy podkreślić, że Miejskie Centrum Pomocy Społecznej zgodnie zobowiązującym prawem stosuje zasadę wyłączenia ze spraw w przypadku, gdy istnieje domniemanie, iż postępowanie administracyjne dotyczy rodziny pracownika lub osób znajomych. Dlatego też, kierownik Wydziału Pomocy Środowiskowej nie rozpatruje wniosków dotyczących jej córki. Ponadto należy dodać, że córka kierownika Wydziału Pomocy Środowiskowej jest osobą dorosłą, ma troje dzieci w tym jedno niepełnosprawne (chore na mukowiscydozę) i może korzystać z pomocy na zasadach ogólnych jak wszyscy inni mieszkańcy Pabianic. Natomiast w 2015 roku

nie korzystała ani z zasiłków celowych ani też z zasiłków okresowych. Informacje Pani (...) należą jedynie do domysłów i szkalują dobre imię kierownika.

Podobnie wygląda sytuacja, którą opisuje klientka dotycząca rzekomej utraty przytomności przez niewiadomą osobę po rozmowie z Panią (...). Miejskiemu Centrum Pomocy Społecznej nie jest wiadoma żadna sytuacja, która miałaby podobny przebieg. Jak udowodniono powyżej obydwie Panie w swoich zarzutach mijają się z prawdą, tak również uznajemy, że tak jest i w tej sytuacji.

Miejskie Centrum Pomocy Społecznej jest zaskoczone postawą Skarżących, ponieważ wszystkie działania z naszej strony miały na celu wsparcie w trudnej sytuacji życiowej, natomiast składane wnioski były rozpatrywane terminowo, a decyzje administracyjne były zakończone pozytywnie.

Radny Sławomir Szczesio: to są osoby, które nauczyły się żyć na koszt innych, którzy pracują. Podliczając wszystkie kwoty okazuje się, że w 2015 pierwsza z tych Pań miesięcznie otrzymała 1.425,21 zł łącznie z mieszkaniem. Niejeden samotny emeryt ma dużo mniejsze środki i nie korzysta z pomocy społecznej. Kiedy została zobowiązana do przedstawienia zaświadczenia lekarskiego nie dopełniła formalności. Następnie ukończyła kurs opiekunek socjalnych również na koszt podatnika, dlaczego nie chce podjąć pracy. Nie pracuje bo nie chce. Syn otrzymał dyplom czeladnika, od listopada nie podjął żadnej pracy. Nauczyły się żyć z opieki społecznej, a jak coś jest nie po ich myśli to piszą skargi. Otrzymują różne zasiłki, posiłki. Moja propozycja jest taka, abyśmy albo cała komisja albo dwie, trzy osoby poprosili tą Panią na rozmowę i uświadomić jej, że musi podjąć pracę i nie będzie przyzwolenia na życie na koszt podatnika.

Radna Małgorzata Biegajło: nie widzę zasadności rozmowy z tą Panią.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman: każdy z nas obiektywnie oceni tą sytuację, oddając swój głos. Natomiast z tymi Paniąmi powinny rozmawiać organy, które się tym zajmują. Wsparciem dla Dyrektora MCPS będzie głosowanie za odrzuceniem tej skargi.

Radna Joanna Kupś: uważam, że my jako Komisja nie mamy uprawnień do „przesłuchiwania” tej Pani. Nie możemy wchodzić w kompetencje dyrektora MCPS. Naszym wsparciem będzie głosowanie za odrzuceniem skargi.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały – 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Przyjęto.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Pabianicka Karta Seniora” (zał. nr 4)

Naczelnik Wydziału Sprawy Społecznych i Gospodarczych Monika Szewczyk przedstawiła projekt ww. uchwały.

Program „Pabianicka Karta Seniora” skierowany jest do osób powyżej 60 roku życia, zamieszkałych na terenie Miasta Pabianic. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań własnych gminy należy podejmowanie

innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych. Celem Programu jest wspieranie i wzmocnienie potencjału Seniorów oraz aktywizowanie ich poprzez uczestnictwo w życiu społecznym, stwarzanie warunków sprzyjających zaangażowaniu osób starszych w życie społeczno-gospodarcze. Program zakłada wprowadzenie ulg i uprawnień, umożliwiających większy dostęp do usług i produktów świadczonych przez instytucje i firmy prywatne. Pabianiccy Seniorzy będą uprawnieni do korzystania ze specjalnie przygotowanych ofert promocyjnych, co zwiększy ich aktywność fizyczną i intelektualną oraz poprawi sytuację ekonomiczną. Przystąpienie do Programu nie tylko poprawi jakość życia Seniorów, ale także rozwinie postawę odpowiedzialności społecznej. Na przełomie ostatnich dziesięciu lat liczba mieszkańców Pabianic spadła o ponad 5%. Dynamicznie zmieniała się również struktura wiekowa. Zwiększyła się liczba osób w wieku poprodukcyjnym — obecnie w mieście żyje prawie 16 tys. osób starszych. Spadek liczby dzieci i młodzieży przy jednoczesnym wzroście udziału ludności w wieku poprodukcyjnym oznacza, że społeczeństwo w mieście zaczyna się "starzeć". Dlatego tak ważne są wszelkie działania zmierzające do promowania inicjatyw środowiskowych wobec osób starszych.

Radna Bożenna Kozłowska: ilu jest kontrahentów na ten moment ze strony firm, którzy od chwili wprowadzenia karty chcą uczestniczyć w tym programie.

Naczelnik WSSiG Monika Szewczyk: na razie prowadzimy rozmowy, jest zainteresowanie ze strony firm, robiliśmy rozeznanie w warsztatach samochodowych, fryzjerskich, kafejkach.

Radny Krzysztof Hile: przy Karcie Dużej Rodziny też najpierw uchwaliliśmy uchwałę, a następnie były podpisywane porozumienia i sukcesywnie pozyskiwani przedsiębiorcy, odnośnie Karty Seniora kiedy będzie już uchwała, osoby odpowiedzialne za ten program będą pozyskiwały podmioty, które do tego programu przystąpią. Dopiero po wprowadzeniu karty podmioty się będą deklarowały, czy chcą przystąpić i jakie upusty mogą udzielić.

Radna Joanna Kupś: jakie środki finansowe są zabezpieczone na prowadzenie tego programu?

Naczelnik WSSiG Monika Szewczyk: zabezpieczone jest 9 tys. zł, Wydział sam przygotowuje kartę, zapłacimy jedynie za projekt karty, zakup materiałów, laminarki i druk.

Radna Bożenna Kozłowska: czym Miasto chce zachęcić przedsiębiorców, żeby przystąpili do programu.

Naczelnik WSSiG Monika Szewczyk: promocja na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w zakładce dla seniorów.

Radna Joanna Kupś: w regulaminie Programu „Pabianickiej Karty Seniora” w rozdziale 2 wskazano korzyści, jakie mogą uzyskać podmioty przystępujące do programu, jest to m.in.: umieszczenie logo partnera z zakładce „Pabianicka Karta Seniora”, w materiałach promocyjnych, ulotkach, plakatach i reklama w pabianickiej telewizji Pro-Mok. Doskonale się orientuję, ile kosztuje reklama we wszystkich mediach, uważam, że to jest pomysł trafiony i firmy chętnie będą przystępowały za taką formę reklamy.

Radny Krzysztof Hile: proponuję wykreślić punkt dotyczący darmowej reklamy w telewizji Pro-Mok. Pro-Mok podlega takim samym prawom jak inne telewizje, działamy na bazie koncesji i nie możemy dać darmowej reklamy, bo to jest niezgodne z prawem.

Radna Małgorzata Biegajło: nie możemy nic wykreślać, to jest projekt przygotowany przez Prezydenta i tylko Prezydent może wprowadzić autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman zobowiązał Naczelnika WSSiG do wyjaśnienia tej kwestii i przedstawienie wniosków przed sesją.

Radna Małgorzata Biegajło: jeżeli mamy wątpliwości do treści uchwały nie możemy głosować.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman: jestem za tym, aby dzisiaj nie głosować nad projektem tej uchwały, trzeba wyjaśnić wątpliwości dotyczące darmowej reklamy, należy odesłać projekt uchwały do dalszych prac.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2016-2018 (zał. nr 5)

Zgodnie z art. 176 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. „Program Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2016-2018” adresowany jest do rodzin mieszkających na terenie miasta Pabianic, ze szczególnym uwzględnieniem rodzin przeżywających trudności w sferze opiekuńczo-wychowawczej. Problemy z jakimi muszą zmierzyć się współczesne rodziny to: ubóstwo, bezrobocie, ale również uzależnienia, przestępczość i przemoc. To wszystko wpływa na funkcjonowanie rodziny i wiąże się z ich trudnościami w wypełnianiu podstawowych ról społecznych.

Głównym celem Programu jest tworzenie warunków umożliwiających poprawę sytuacji rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez dalsze budowanie i doskonalenie zintegrowanego systemu wsparcia rodziny. Efektem realizacji Programu ma być poprawa sytuacji dziecka i rodziny, wzmocnienie poczucia bezpieczeństwa socjalnego, wzmocnienie więzi rodzinnych, zminimalizowanie negatywnych zachowań, a tym samym stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla rodziny i dziecka. Przewiduje się, że konsekwentna realizacja założeń i zadań wynikających z Programu w kilkuletniej perspektywie doprowadzi do zahamowania procesu dysfunkcyjności wielu rodzin oraz do zmniejszenia kosztów finansowych związanych z umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Projekt ww. uchwały został poddany konsultacjom Pabianickiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego w trybie określonym w uchwale nr VIIU88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą nr XIII/142/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 25 czerwca

2015 r. Konsultacje zostały przeprowadzone w terminie od 9 grudnia 2015 r. do 29 grudnia 2015 r.

Pani Dorota Franek – pracownik Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej: Program oparty jest na dwóch ważnych dokumentach: Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic oraz ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jest to druga edycja, ma za zadanie szukanie możliwości pomocy dla rodzin, które mają problemy dotyczące dzieci w sferze opiekuńczo-wychowawczej. Chodzi o to, aby instytucje, które działają na rzecz wspierania rodziny podejmowały wspólne działania, aby rozszerzać te działania, żeby rodzina otrzymywała coraz szersze wsparcie w trudnych sytuacjach, aby jak najdłużej dziecko pozostawało w rodzinie biologicznej. Na pewno nie zabezpieczy on w 100 % sytuacji, że nie będzie dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej, ale będą to zintegrowane działania wszystkich instytucji, które mogą pomóc, aby to dziecko pozostało i wspomóc rodzinę. Mogliśmy się opierać przy pisaniu tego programu na doświadczeniach z pierwszej edycji.

Radna Małgorzata Biegajło: co zmieni w funkcjonowaniu tych instytucji przyjęcie tej uchwały, co zmieni brak tej uchwały.

Pani Dorota Franek: spowoduje lepszą współpracę, dotąd często zdarzało się, że informacje o rodzinach i podejmowanych działaniach mijały się, program pozwoli rozszerzyć instytucję asystenta rodziny, bo to jest ważna forma pomocy. Ten Program pozwoli też występować do programu ministerialnego o dofinansowanie do zatrudnienia asystentów rodziny, daje on nam także narzędzia do pracy.

Radna Małgorzata Biegajło: jak Pani Dyrektor zamierza koordynować, inaczej niż dotąd, działania wszystkich tych instytucji, które są partnerami tego Programu. Jakie narzędzia do koordynacji daje ta uchwała?

Pani Bożena Bednarska Dyrektor MCPS: konieczność utworzenia takiego programu jest narzucone przez władze centralne. Powodem tego był brak współpracy pomiędzy instytucjami. Dotąd spotykaliśmy się z niechęcią ze strony instytucji. Ostatnie trzy lata pozwoliły wypracować bardzo dobrą współpracę pomiędzy instytucjami. Odbywają się spotkania, mamy dostęp do informacji, otrzymujemy pomoc w pracy od wszystkich wymienionych w Programie instytucji. Taka koordynacja daje dobre wyniki, robimy wszystko, aby dziecko nie trafiło do placówki.

Radna Joanna Kupś: jestem sceptycznie nastawiona do tego wszystkiego, co tutaj słyszę, ponieważ wszystko to jest już robione. Chciałabym wiedzieć o co konkretnie będą rozszerzone te działania.

Pani Dorota Franek: chcemy w ramach tego Programu zwiększyć liczbę specjalistów, którzy udzielają pomocy osobom mającym problemy opiekuńczo-wychowawcze, chcemy podjąć rozmowy, aby na terenie miasta Pabianic był psychiatra dziecięcy, którego nie ma. Program, który skończył się w 2015r. spowodował, że na terenie miasta Pabianic pracuje dwóch psychologów, którzy pracują z rodzinami, również ze sprawcami przemocy, ale jest to nadal za mało. Chcemy znaleźć specjalistów, którzy poprowadzą na terenie miasta Pabianic terapię rodzinną, obecnie odsyłamy rodziny do Łodzi.

Bez tego programu może to być utrudnione, bo jest on zintegrowany z innymi programami, jest to element strategii, jest to pomocne. Bez tego programu współpraca pomiędzy wszystkimi instytucjami byłaby na pewno utrudniona.

Pani Bożena Bednarska Dyrektor MCPS: bez tego programu najprawdopodobniej nie moglibyśmy uczestniczyć w konkursach o pozyskanie środków zewnętrznych czy zwiększenie dotacji. Środki są niezbędne chociażby na sfinansowanie pracy psychologa, który będzie pracował z ofiarą, ale też ze sprawcą przemocy.

Radna Bożenna Kozłowska: czy ten program faktycznie niesie za sobą zmianę w sensie pracy z rodziną, bo wszystkie te instytucje przecież działają. Czy asystenci będą finansowani w ramach tego programu?

Pani Dorota Franek: Program Wspierania Rodzin nie finansuje zatrudnienia asystentów. Pieniądze na zatrudnienie asystentów idą z programu ministerialnego. W ramach realizacji Programu Wspierania Rodzin można będzie się starać o sfinansowanie zatrudnienia psychiatry. Program jest szeroki, zawiera szereg zagadnień.

Radny Szczesio: proszę o wskazanie trzech głównych zadań asystenta rodziny, ile godzin może poświęcić w tygodniu rodzinie, czy może wskazać efekt, jakie są potrzeby kadrowe, forma zatrudnienia.

Pani Dorota Franek: ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej określa szczegółowe zadania asystenta rodziny. Ogólnie rzecz ujmując asystent pracuje bezpośrednio z rodziną, wchodzi do rodziny, rozpoznaje potrzeby, ustala co w pierwszej kolejności należy załatwić, często dotyczy to zdrowia i bezpieczeństwa dzieci, „prowadzi za rękę”. Ustawa przewiduje, że asystent ma pod opieką maksymalnie 15 rodzin, natomiast, aby ta praca przynosiła pożądane efekty tych rodzin powinno być mniej. Asystent w zależności od potrzeb wchodzi do rodziny od 1 do 3 razy w tygodniu po dwie, trzy godziny każdorazowo. Osoba musi wyrazić zgodę na współpracę z asystentem.

Radna Bożenna Kozłowska: ilu asystentów rodzinnych jest aktualnie zatrudnionych i ile rodzin jest objętych opieką?

Pani Dorota Franek: obecnie jest 8 asystentów rodzinnych, rodzin, które są pod opieką asystentów jest 90 i około 40, które wymagają takiego wsparcia i oczekuje na taką współpracę.

Radna Joanna Kupś: ile ten Program będzie kosztował budżet Miasta Pabianic?

Pani Bożena Bednarska: pieniądze na zatrudnienie asystentów mamy zarezerwowane w budżecie, planowana kwota to 418.846,00 zł na zatrudnienie przez gminę asystentów zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny.... Będziemy brać udział w konkursach i w momencie gdy wygramy konkurs, otrzymujemy refundację, wtedy pieniądze z budżetu można w inny sposób wykorzystać.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały – 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Przyjęto.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2016 rok (zał. nr 6)

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych Monika Szewczyk omówiła projekt ww. uchwały.

Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2016 rok określa lokalne działania w zakresie profilaktyki oraz minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych wynikających z nadużywania alkoholu. Program określa w szczególności cele i zadania gminy wynikające z art. 4¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 z późn. zm.). Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z treścią ww. ustawy zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi realizuje się poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, a w szczególności: tworzenie warunków sprzyjających realizacji potrzeb, których zaspokojenie motywuje powstrzymanie się od spożywania alkoholu, działalność wychowawczą i informacyjną, ograniczenie dostępności do alkoholu, leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu, zapobieganie negatywnym następstwom nadużywania alkoholu i ich usuwanie. Program opiera się na wytycznych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i jest wyrazem dążenia samorządu lokalnego do stworzenia warunków sprzyjających zachowaniu zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Pabianic, właściwego wychowania młodego pokolenia oraz zachowania ładu i porządku publicznego. Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2016 rok zawiera wykaz zaplanowanych zadań oraz informacje o sposobie ich realizacji.

Radna Joanna Kupś: dlaczego nie ma tabeli na 2015 jeśli chodzi o liczbę mieszkańców przypadających na jeden punkt sprzedaży napojów alkoholowych?

Naczelnik WSSiG Monika Szewczyk: ewaluacje programów przygotowujemy do 31 marca. W przybliżeniu jeśli chodzi o tzw. placówki handlowe mamy 155 zezwoleń, natomiast placówek gastronomicznych 77. Nie wiem, ile będzie zezwoleń cofniętych, wygaszonych.

Radny Sławomir Szczesio: jaki jest skład Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i kto ją powołuje. Dlaczego nie ma przedstawiciela Rady Miejskiej?

Naczelnik WSSiG: powołuje ją Prezydent Miasta Pabianic, obecnie jest 8 osób, przedstawiciele urzędu, sądu, prokuratury, straży miejskiej, pracownik socjalny. Komisja działa chyba od 1991r. Skład osobowy się zmienia.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman: wniosek formalny o powołanie do składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawiciela z Rady Miejskiej.

Radny Sławomir Szczesio: czy Komisja pracuje społecznie czy ma wynagrodzenie?

Naczelnik WSSiG Monika Szewczyk: zgodnie z ustawą ma wynagrodzenie, w tej chwili

jego wysokość to 10 % najniższego wynagrodzenia.

Radny Krzysztof Hile: radny nie może być członkiem tej komisji (jedynie społecznie).

Radna Małgorzata Biegajło: wynagrodzenie pochodzi z tzw. korkowego, pieniędzy z uchwalanego przez nas budżetu, dlatego nie możemy być członkami Komisji.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman: po wyjaśnieniach wycofujemy wniosek formalny.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały – 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Przyjęto.

Ad. 6

Przekazano radnym plan pracy Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Promocji i Bezpieczeństwa na 2016r. w celu zapoznania się. Przyjęcie planu na następnym posiedzeniu Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 15.25r.
- płyta CD (zał. nr 7)

Protokółowała:

Przewodniczył:

Magdalena Witkowska

Jarosław Lesman