



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



Pabianice, 15.03.2018r

ZPK.271.5.2018

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia komunikacyjne Miasta Pabianice na lata 2018-2020” – Numer ogłoszenia: 527033-N-2018

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ oraz MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

Gmina Miejska Pabianice, reprezentowana przez Prezydenta Miasta Pabianic, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp przekazuje zapytania Wykonawców wniesione w dniach 7- 13 marca 2018 r. do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp informuje, że dokonuje modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób opisany poniżej:

1. Pytanie

czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwoleń na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać, które to budynki;

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że budynki co do zasady posiadają pozwolenia na użytkowanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Niemniej jednak Zamawiający informuje, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków mogą występować budynki, które nie mają takiego pozwolenia na piśmie, ponieważ zostały wybudowane przed wprowadzeniem obowiązującego prawa w tym zakresie.

2. Pytanie

czy do ochrony zgłoszone są budynki, w których nie są spełnione zabezpieczenia ppoż wymagane przepisami ustawowymi ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że budynki posiadają zabezpieczenia przeciwpożarowe zgodnie z wymaganymi przepisami prawa, które obowiązywały w czasie, kiedy budynki były wybudowane. Szczegółowa informacja o zabezpieczeniach ppoż znajduje się w załączniku F do OPZ.

3. Pytanie

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki pokryte strzechą ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że brak takich budynków.

4. Pytanie

czy w konstrukcji któregoś z budynków znajdują się płyty warstwowe z palnym wypełnieniem (m.in. poliuretan, styropian), jeśli tak to w którym ?

Odpowiedź

Zgodnie z informacją, którą posiada Zamawiający brak jest takich budynków. Niemniej jednak Zamawiający



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

informuje, że w przypadku niektórych jednostek ocieplenie budynków zostało wykonane ze styropianu.

5. Pytanie

czy do ochrony zgłoszone zostały budynki/budowle z pokryciem w formie brezentowej lub membranowej, typu hale sportowe, itp. Jeśli tak, proszę o wskazanie miejsca ubezpieczenia, wartości, stosowanych zabezpieczeń ppoż, i formy usuwania zalegającego śniegu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia takie budynki/ budowle.

6. Pytanie

czy miejsca ubezpieczenia określone SIWZ były dotknięte uszkodzami powodziowymi w okresie ostatnich 25 lat ?

Odpowiedź

Nie

7. Pytanie

czy miejsca ubezpieczenia określone SIWZ znajdują się na terenach zalewowych lub osuwiskowych ?

Odpowiedź

Nie

8. Pytanie

czy na terenie objętym ochrona znajduje się wysypisko śmieci ? Jeśli tak, czy ma ono być objęte ochroną w ramach ubezpieczenia mienia lub ubezpieczenia OC ?

Odpowiedź

Nie, na terenie objętym ochrona nie znajduje się wysypisko śmieci.

9. Pytanie

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ, dział II pkt 18 - wnoszę o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w umowie generalnej zastosowanie będą miały także postanowienia w tym ograniczenia, wynikające z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza

10. Pytanie

W odniesieniu do Części 01 zamówienia, par. 1:

- 1) ust. 1 pkt 1h) – wnoszę o podanie wykazu eksponatów, dział sztuki i zbiorów muzealnych, z sumami ubezpieczenia
- 2) ust. 1 pkt 3a) – wnoszę o potwierdzenie, że ochroną mają być objęte wyłącznie sieci znajdujące się w odległości nie większej niż 500 m od ubezpieczanych budynków. Wnoszę także o określenie łącznej wartości tego mienia.
- 3) ust. 1 pkt 3l) – wnoszę o wskazanie lokalizacji i wartości ubezpieczanych namiotów/hal balonowych, oraz formy zabezpieczenia przed przeciążeniem z tytułu opadów śniegu
- 4) ust. 1 pkt 3n) – wnoszę obniżenie limitu do 10.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- 5) ust. 2 pkt. 2b) – wnoszę o wprowadzenie limitu z tytułu szkód spowodowanych przez powódź w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- 6) ust. 8 pkt. 2) – wnoszę o wykreślenie kosztów związanych z odgrzybianiem i renowacją oraz o obniżenie limitu do 10.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź

W odniesieniu do Części 01 zamówienia, par. 1 Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z powyższych punktów:



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

- 1) ust. 1 pkt 1h) – Brak wykazu dzieł sztuki. Największa wartość pojedynczego egzemplarza wynosi 50 000 zł. Mienie przedstawiające najwyższą wartość to głównie obrazy. Dodatkowo Zamawiający informuje, w ramach mienia zgłoszonego przez Muzeum znajduje się rzeźba wystawiona w przestrzeni publicznej.
- 2) ust. 1 pkt 3a) – Zamawiający potwierdza, że ochroną mają być objęte wyłącznie sieci znajdujące się w odległości nie większej niż 500 m od ubezpieczanych budynków. W związku z tym, że wartości tego mienia nie mogą znajdować się w wartościach łącznych budynków nie jest wstanie określić łącznej wartości tego mienia.
- 3) ust. 1 pkt 3l) – Zamawiający informuje, że na dzień udzielania odpowiedzi nie dysponuje takim mieniem.
- 4) ust. 1 pkt 3n) – Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do poziomu 20.000 zł
- 5) ust. 2 pkt. 2b) – Brak zgody
- 6) ust. 8 pkt. 2) - Brak zgody

11. Pytanie

W odniesieniu do Części 01 zamówienia, par. 3:

- 1) ust. 5 pkt 7 – wnoszę o potwierdzenie, że ochroną nie mają być objęte szkody regulowane przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego o zapobieganiu i zaradzaniu szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym
- 2) ust. 5 pkt 22 – wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki
- 3) ust. 5 pkt 31 – wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jeden i wszystkie wypadki
- 4) ust. 5 pkt 22 – wnoszę o dodanie ograniczenie odpowiedzialności za szkody powstałe z niedotrzymania terminów
- 5) ust. 5 pkt 35 – wnoszę o obniżenie limitu do 5 % sumy gwarancyjnej
- 6) ust. 8 – wnoszę o wprowadzenie franszyz redukcyjna dla szkód z tytułu czystych strat finansowych, OC za szkody powstałe w związku z posiadaniem, zarządzaniem i/lub administrowaniem linii tramwajowej wraz z torowiskiem i siecią trakcyjną w pasie drogowym na terenie Miasta Pabianic oraz OC z tytułu wydawania przez osoby objęte ubezpieczeniem decyzji administracyjnych oraz podejmowania innych czynności z zakresu administracji publicznej w tym składania oświadczeń woli w imieniu Miasta Pabianice w wysokości 1.000 zł
- 7) ust. 10 pkt 1 – wnoszę o potwierdzenie, że umowa nadwyżkowa będzie miała zastosowanie zgodnie z odrębną Częścią postępowania, a w przypadku braku wyłonienia Wykonawcy w tej Części, Zamawiający nie będzie wnioskował o podniesienie sumy gwarancyjnej wskazanej w ust. 7

Odpowiedź

W odniesieniu do Części 01 zamówienia, par. 3 Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z powyższych punktów:

- 1) ust. 5 pkt 7 – Zamawiający potwierdza że ochroną nie mają być objęte szkody regulowane przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego o zapobieganiu i zaradzaniu szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym
- 2) ust. 5 pkt 22 – brak zgody
- 3) ust. 5 pkt 31 – Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.
- 4) ust. 5 pkt 22 – Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowany przez Oferenta zapis, jednocześnie informuje, że transport który odbywa się na trakcji tramwajowej nie jest wykonywany przez Zamawiającego
- 5) ust. 5 pkt 35 – Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do poziomu 10 % sumy gwarancyjnej
- 6) ust. 8 – Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1000 zł dla szkód z tytułu czystych strat finansowych oraz OC z tytułu wydawania przez osoby objęte ubezpieczeniem decyzji administracyjnych oraz podejmowania innych czynności z zakresu administracji publicznej w tym składania oświadczeń woli w imieniu Miasta Pabianice



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

- 7) ust. 10 pkt 1 – Zamawiający potwierdza, że umowa nadwyżkowa będzie miała zastosowanie zgodnie z odrębną Częścią postępowania, a w przypadku braku wyłonienia Wykonawcy w Części ubezpieczenia nadwyżkowego, Zamawiający nie będzie wnioskował o podniesienie sumy gwarancyjnej wskazanej w ust. 7

12. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 2 pkt 16 – wnoszę o zapis, że zakresem terytorialnym ochrony dla:

- 1) pojazdów osobowych jest RP oraz terytorium innych państw należących do Unii Europejskiej oraz Albanii, Andory, Białorusi, Bośni i Hercegowiny, Czarnogóry, Islandii, Lichtensteinu, Macedonii, Mołdawii, Monako, Norwegii, Rosji (część europejska), San Marino, Serbii, Szwajcarii, Turcji (część europejska), Ukrainy, Watykanu, z zastrzeżeniem, że zakresem ubezpieczenia nie są objęte szkody, będące następstwem kradzieży, która miała miejsce na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy lub Mołdawii
- 2) pojazdów innych niż osobowe jest RP

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dla pojazdów osobowych oczekuje ochrony na terytorium Europy z wyłączeniem Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii, natomiast dla innych pojazdów niż osobowe tylko RP.

13. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 2 pkt 18 – wnoszę o wykreślenie zapisu

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę następującą modyfikację zapisu Części 02 zamówienia, ust. 2 pkt 18:

„18) Szybka ścieżka likwidacji szkód (dotyczy MZK):

Dla szkód nie przekraczających 5.000,00 PLN Ubezpieczający/Ubezpieczony będzie mógł dokonywać napraw bez dokonania oględzin przez Ubezpieczyciela po uprzednim powiadomieniu Ubezpieczyciela o szkodzie.

Dokumentami które należy przedstawić Ubezpieczycielowi, potwierdzającymi fakt powstania szkody drobnej i wysokości poniesionych strat są:

- zgłoszenie szkody uwzględniające datę, miejsce i okoliczności powstania szkody, wraz z podstawową dokumentacją zdjęciową;
 - rachunki za naprawę lub zakup części, albo kalkulacja kosztów, w przypadku gdy naprawa dokonywana jest przez służby wewnętrzne;
 - notatka policyjna (w przypadku szkód powstałych w wyniku czynu o znamionach przestępstwa).
- Wypłata odszkodowania nastąpi zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 3.17).”

14. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 2 pkt 19h) – wnoszę o zmianę terminu dokonania oględzin na 3 dni robocze od dnia zgłoszenia szkody, a wydanie oceny technicznej w ciągu kolejnych 2 dni roboczych

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację w Części 02 zamówienia, ust. 2 pkt 19h):

„Wykonanie oględzin pojazdu oraz oceny technicznej odbywa się najdalej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody. W przypadku nie wykonania oględzin pojazdu oraz oceny technicznej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody Ubezpieczający ma prawo do rozpoczęcia naprawy pojazdu. Odszkodowanie zostanie wówczas wypłacone na podstawie dostarczonych do Ubezpieczyciela oryginałów lub kopii faktur za naprawę w należnej kwocie.”

15. Pytanie



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 3 pkt 3 - wnoszę o wykreślenie zapisu „naprawy lub nabycia protez i środków pomocniczych (do limitu 1.000,00PLN), zwrotu udokumentowanych kosztów leczenia (do 10% sumy ubezpieczenia).”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

16. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 3 - wnoszę o potwierdzenie, że zakresem ochrony mają być wyłącznie pojazdy wskazane w kolumnie Q Załącznika E do OPZ (14 pojazdów)

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

17. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 4 – wnoszę o potwierdzenie, że ochroną mają zostać objęte **wyłącznie pojazdy osobowe** o nr rej.: EPA 9KC6, EPA 4KG4, EPA LR62, EPA 70TG

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

18. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 4 – wnoszę o potwierdzenie, że w odniesieniu do pkt. 2 dla:

- 1) pojazdu o nr rej: EPA LR62 – holowanie pojazdu ma się odbywać bez limitu kilometrów na terenie RP i z limitem do 1.100 km poza terenem RP; pojazd zastępczy udostępniony będzie na maksymalnie 10 dni; koszty zakwaterowania zawrócone zostaną za maksymalnie 4 doby hotelowe
- 2) pojazdów o nr rej: EPA 9KC6, EPA 4KG4, EPA 70TG – holowanie pojazdu ma się odbywać z limitem do 200 km na terenie RP i poza terenem RP; pojazd zastępczy i koszty zakwaterowania nie będą oferowane

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe i wprowadza modyfikację w Części 02 zamówienia ust. 4 w treści:

„4. **UBEZPIECZENIE ASSISTANCE**

1) **Zakres świadczeń pełny obejmujący m.in.:**

- a) *naprawa pojazdu na miejscu awarii,*
 - b) *holowania pojazdu oraz jego pasażerów do wybranego przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego najbliższego położonego miejsca spośród: miejsca zamieszkania/ siedziby Zamawiającego lub punktu obsługi (dla pojazdu EPA LR6 bez limitu kilometrów na terenie RP i z limitem do 500 km poza terenem RP, natomiast dla innych pojazdów holowanie pojazdu ma się odbywać z limitem do 200 km na terenie RP i poza terenem RP)*
 - c) *Przez świadczenie holowania rozumie się całkowity koszt pracy firmy świadczącej usługi assistance, w szczególności załadunek uszkodzonego pojazdu na holownik/lawetę, jego przewóz do miejsca naprawy/ siedziby lub miejsca zamieszkania Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego oraz wyładunek pojazdu, ale także sam dojazd holownika/lawety do miejsca zdarzenia. Powyższe usługi pokrywane są ochroną niezależnie od tego jak literalnie określone one zostały na fakturze/rachunku za wykonane usługi.*
 - d) *pojazd zastępczy (max. 10 dni) – dotyczy tylko pojazdu o nr rej. EPALR62*
 - e) *zwrot kosztów zakwaterowania (max. 4 dni) – dotyczy tylko pojazdu EPALR62*
- 2) **Zakres terytorialny** – dla pojazdów osobowych zakres Europa (wyłączeniem Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii,), reszta pojazdów RP. „

19. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 4 pkt 3 – wnoszę o zapis, że zakresem terytorialnym ochrony jest RP oraz terytorium innych państw należących do Unii Europejskiej oraz Albanii, Andory, Białorusi, Bośni i Hercegowiny, Czarnogóry, Islandii, Lichtensteinu, Macedonii, Mołdawii, Monako, Norwegii, Rosji (część europejska), San Marino, Serbii, Szwajcarii, Turcji (część europejska), Ukrainy, Watykanu



PREZYDENT MIASTA PABIANIC



Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dla pojazdów osobowych oczekuje ochrony na terytorium Europy z wyłączeniem Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii, natomiast dla innych pojazdów niż osobowe tylko RP.

20. Pytanie

W odniesieniu do Załącznika A do Opisu Przedmiotu Zamówienia:

- 1) klauzula EIB 04 – wnoszę o wprowadzenie podlimitu w wysokości 5.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla szkód graffiti
- 2) klauzula EIB 05 – wnoszę o ograniczenie jej zastosowania do budynków w wieku do 50 lat i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10 % szkody min. 5.000 zł
- 3) klauzula EIB 10A i 10B – wnoszę o ustalenie jednego łącznego limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10 % szkody min. 2.000 zł
- 4) klauzula EIB 21 A – wnoszę o dopisanie, że ma ona zastosowanie jeśli w danych miejscu spełnione są wymogi odnośnie zabezpieczeń zgodnie z przepisami ppoż
- 5) klauzula EIB 25 – wnoszę o dopisanie, że ma ona zastosowanie pod warunkiem, że spełnione są minimalne wymogi określone przepisami ppoż
- 6) klauzula EIB 27 – wnioskuję o wykreślenie, gdyż może być zastąpiona przez wprowadzony w zamówieniu limit dla kradzieży zwykłej
- 7) klauzule EIB 28 – wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10 % szkody min. 1.000 zł
- 8) klauzula EIB 32 – wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- 9) klauzula EIB 39B – wnoszę o wykreślenie pkt. 11
- 10) klauzula EIB 42 – wnoszę o zmianę zapisu limitu na 20 % wartości przedmiotu ubezpieczenia, nie więcej niż 1.000.000 zł łącznie dodatkowej sumy ubezpieczenia dla wszystkich przedmiotów ubezpieczenia w rocznym okresie rozliczeniowym
- 11) klauzula EIB 50 – wnoszę o potwierdzenie, że klauzula nie ma zastosowania do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej
- 12) klauzula EIB 61A – wnoszę o korektę okresu dokonania oględzin na 3 dni robocze
- 13) klauzula EIB 68 – wnoszę o wykreślenie
- 14) klauzula EIB 71 – wnoszę o dopisanie, że ma ona zastosowanie pod warunkiem, że postępowanie nie jest związane z ustaleniem odpowiedzialności Ubezpieczyciela
- 15) klauzula EIB 73 – wnoszę o zmianę wysokości limitu na 130 % w ramach pkt. 1
- 16) klauzula EIB 73 – wnoszę o zmianę zapisu w pkt. 2 na: Zasady proporcji nie stosuje się jeżeli wysokość szkody nie przekracza 50.000 zł
- 17) klauzula EIB 75 – wnoszę o wprowadzenie jednego łącznego limitu odpowiedzialności dla kosztów opisanych w ust. 1 w wysokości 20 % szkody nie więcej niż 500.000 zł

Odpowiedź

W odniesieniu do Załącznika A do Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z powyższych punktów:

- 1) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w klauzuli 04 w pkt 1 w wysokości 500.000 zł
- 2) Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację klauzuli 05 /KLAUZULA KATASTROFY BUDOWLANEJ/ w następujący sposób:
„Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje również ryzyko samoistnej katastrofy budowlanej za którą uważa się niezamierzone, gwałtowne, zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów (definicja zgodna z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym (również w ramach ubezpieczenia utraty zysku, o ile występuje) wynosi 2.500.000,00 PLN.



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Limitu nie stosuje się dla katastrofy budowlanej do której doszło wskutek innych ryzyk objętych umową ubezpieczenia. W takim przypadku ochrona ubezpieczeniowa udzielana jest do wysokości sum ubezpieczenia.

W odniesieniu do ryzyka katastrofy budowlanej Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

1. w budynkach, których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:

- 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,

- 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej.

2. użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,

3. wyłączonych z eksploatacji.

Franszyza redukcyjna 1.000 PLN”

- 3) Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w klauzuli EIB 10A i 10B jednego łącznego limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10 % szkody min. 2.000 zł
- 4) Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację klauzuli EIB 21 A
- 5) Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację klauzuli EIB 25
- 6) klauzula EIB 27 – Zamawiający wykreśla zapis „w tym kradzieży bez widocznych śladów włamania” w pkt. 2 klauzuli 27. Po zmianie pkt. 2 brzmi „Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do przedmiotów określonych w pkt. 1 rozszerza się o ryzyko kradzieży. Limit odpowiedzialności wynosi 50.000,00 PLN.”
- 7) Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację klauzuli EIB 28 w następujący sposób:
„Ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające). Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.
Mienie nowe, będące przedmiotem prac/robót podlega ochronie ubezpieczeniowej do limitu odpowiedzialności 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, mienie istniejące do zadeklarowanej sumy ubezpieczenia.
Franszyza redukcyjna 1.000zł”
- 8) Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację klauzuli EIB 32
- 9) Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt. 11w klauzuli EIB 39B.
- 10) Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację klauzuli EIB 42
- 11) Zamawiający potwierdza że klauzula EIB 50 nie ma zastosowania do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Jednocześnie Zamawiający wykreśla klauzulę EIB 50 z par 3 pkt. 11 ust.7) w Części 01 oraz w pkt. 11 ust 14) Części 04
- 12) Zamawiający wyraża zgodę w klauzuli EIB 61A na korektę okresu dokonania oględzin na 3 dni robocze.
- 13) Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli EIB 68
- 14) Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację klauzuli EIB 71 poprzez dopisanie, że „*Klauzula ma zastosowanie pod warunkiem, że postępowanie nie jest związane z ustaleniem odpowiedzialności Ubezpieczyciela*”
- 15) Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację klauzuli EIB 73 poprzez zmianę wysokości limitu na 130 % w ramach pkt. 1
- 16) Zamawiający nie wyraża zgodny na modyfikację klauzuli EIB 73 w pkt. 2
- 17) Klauzula EIB 75 – modyfikacja została zrobiona w odpowiedzi na pytanie 117.

21. Pytanie

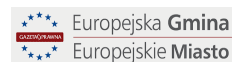
Wnioskuje o przesunięcie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 16.03.2018.

Odpowiedź

Zamawiający przesunął termin składania i otwarcia ofert na dzień 20.03.2018r.



PREZYDENT MIASTA PABIANIC



22. Pytanie

Proszę o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia zapisu:

- deszcz nawałny - opad deszczu o współczynniku wydajności o wartości co najmniej 4 (cztery)
- huragan – działanie wiatru o prędkości nie mniejszej niż 17,5 m/s

Odpowiedź

Brak zgody

23. Pytanie

Czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z zapisami SIWZ zostały w okresie ostatnich 25 lat dotknięte ryzykiem powodzi lub podtopienia w związku z podniesieniem się poziomu wód gruntowych? Jeśli tak, proszę o wskazanie tych lokalizacji i podanie rozmiaru szkód wraz z opisem zastosowanych środków zaradczych zapobiegających powstaniu szkód powodziowych w przyszłości.

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie było takich zdarzeń.

24. Pytanie

Czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z zapisami SIWZ są zagrożone ryzykiem powodzi lub podtopienia w związku z podniesieniem się poziomu wód gruntowych?

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie są zagrożone.

25. Pytanie

Czy posiadacie Państwo mienie nieużytkowane/ wyłączone z eksploatacji/ pustostany , jaka jest ich wartość.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem F do OPZ budynki są aktualnie użytkowane przez jednostki. Zamawiający nie posiada natomiast wiedzy co do innego mienia np. mienia ruchomego czy jest nieużytkowane/ wyłączone z eksploatacji/. Jednocześnie Zamawiający informuje, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia może być nieużytkowane/ wyłączone z eksploatacji np. w okresie wakacji, ferii zimowych. W takich sytuacjach mienie to w rozumieniu Zamawiającego nie jest pustostanem.

26. Pytanie

W odniesieniu do mienia nieużytkowanego / wyłączonego z eksploatacji/ pustostany proszę o podanie następujących informacji: przeznaczenie, stan techniczny mienia, aktualna dokumentacja fotograficzna, wartość.

Odpowiedź

W związku z odpowiedzią na pytanie 25, Zamawiający nie widzi potrzeby udzielania odpowiedzi na pytanie 26.

27. Pytanie

W odniesieniu do mienia nie użytkowanego przez okres dłuższy niż 30 dni oraz w odniesieniu do obiektów wyłączonych z eksploatacji proszę o wprowadzenie zakresu ubezpieczenia ograniczonego do flexy (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego) oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody, nie mniej niż 1.000zł.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża jedynie zgodę na wprowadzenie zakresu FLEXA + huragan, gradobicie, powódź, uderzenie pojazdu, śnieg, grad oraz dewastacja dla pustostanów. Za pustostany Zamawiający nie uważa mienia które jest nieużytkowanego / wyłączonego z eksploatacji/ przez okres wakacji, ferii, itp.

28. Pytanie

Czy w odniesieniu do mienia nieużytkowanego / wyłączonego z eksploatacji/ pustostanów miały miejsce w przeszłości jakieś szkody? Jeśli tak to proszę o podanie przyczyny i rozmiaru szkód.

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie było takich szkód.

29. Pytanie

Proszę o informację czy w okresie trwania umowy ubezpieczenia klient planuje wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek mienie? Jeśli tak, proszę wskazać to mienie z podaniem przewidywanej wartości



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

wyłaczonego z eksploatacji mienia.

Odpowiedź

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego na dzień udzielania odpowiedzi nie ma planów wyłączenia mienia z eksploatacji w okresie ubezpieczenia, niemniej jednak mienie które jest zgłoszone do ubezpieczenia w okresie wakacji/ ferii zimowych, modernizacji, remontów, itp. może być nieużytkowane.

30. Pytanie

Proszę o informacje czy zostały zgłoszone do ubezpieczenia budynki przeznaczone do remontu lub rozbiórki. Jeśli tak, to proszę o wyłączenie z zakresu ochrony budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja o planowanych remontach została podana w załączniku nr F do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Dodatkowo Zamawiający informuje, że nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia budynki przeznaczone do rozbiórki.

31. Pytanie

Proszę o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia będące przedmiotem ubezpieczenia (w tym budynki, budowle, lokale) jest w należyłym stanie technicznym, a bieżące remonty i przeglądy techniczne dokonywane są terminowo.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja o stanie technicznym budynków, przeglądach oraz o planowanych remontach znajduje się w załączniku nr F do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przeglądy techniczne dokonywane są zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie, natomiast remonty przeprowadzane są terminowo z uwzględnieniem posiadania środków finansowych Zamawiającego na ten cel.

32. Pytanie

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie lokalizacje / obiekty zgłoszone do ubezpieczenia posiadają zabezpieczenia p/pożarowe zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że informacja o zabezpieczeniach p/pożarowych znajduje się w załączniku nr F do Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

33. Pytanie

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza

34. Pytanie

Prośba o wyłączenie z odpowiedzialności w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oraz w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk obsuwania ziemi spowodowanego działaniami ludzi, bądź potwierdzenie iż takie szkody są wyłączone z ochrony.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oraz w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk szkody powstałe wskutek obsuwania ziemi spowodowanego działaniami ludzi są wyłączone z zakresu udzielanej ochrony.

35. Pytanie

W przypadku braku zgody na pytanie nr 34 proszę o ustanowienie limitu w wysokości 500 000,00

Odpowiedź

W związku z odpowiedzią na pytanie 34, Zamawiający nie widzi potrzeby udzielania odpowiedzi na pytanie 35.

36. Pytanie

Proszę o określenie PML-u.

Odpowiedź



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Szkoła Podstawowa nr 3 - ok 4 mln zł

37. Pytanie

Proszę o informacje czy na terenach wskazanych do ubezpieczenia znajduje się wysypisko śmieci, sortownia odpadów. Jeśli tak, to proszę po potwierdzenie, że w OC wyłączona jest działalność związana z administrowaniem wysypiskiem śmieci/ sortownią odpadów.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że na terenach wskazanych do ubezpieczenia nie znajduje się wysypisko śmieci, sortownia odpadów.

38. Pytanie

Proszę o potwierdzenie że z zakresu OC wyłączona jest działalność związana z administrowaniem i utrzymaniem basenów, pływalni, kąpielisk.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że administrowaniem i utrzymaniem basenów, pływalni, kąpielisk zajmują się jednostka miejska – MOSIR w Pabianicach. Jednostka ta nie jest ubezpieczona w ramach wspólnego postępowania Miasta na ubezpieczenie.

39. Pytanie

Proszę o potwierdzenie że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielania świadczeń medycznych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe oraz informuje, że nie oczekuje ochrony w ramach programu Miasta Pabianice w zakresie szkód związanych z działalnością jednostek służby zdrowia, z wyjątkiem drobnych świadczeń medycznych w jednostkach Miasta (szczepienie, zmiana opatrunku etc.).

40. Pytanie

Proszę o wprowadzenie następującej treści postanowień dotyczących katastrofy budowlanej „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień lub załączników do umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu, niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą włączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat ,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit odpowiedzialności: 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna : 10% wartości szkody, nie mniej niż 1000 zł”

Odpowiedź

Odpowiedź udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

41. Pytanie

Proszę o wprowadzenie następującej treści klauzuli prac budowlano-montażowych

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych i innych postanowień lub załączników do umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Ochroną ubezpieczeniową na warunkach niniejszej klauzuli, do maksymalnej wysokości 1 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w trakcie rocznego okresu ubezpieczenia, objęte są drobne prace budowlano - montażowe w zakresie remontów lub adaptacji budynków / pomieszczeń zgodnie z adresami podanymi we wniosku ubezpieczeniowym.

Ubezpieczenie drobnych prac budowlano - montażowych na warunkach niniejszej klauzuli obejmuje wartość



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

wykonanych prac (robocizny) i materiałów wbudowanych do obiektu, będących własnością lub powierzonych Ubezpieczającemu oraz wartość mienia istniejącego objętego ubezpieczeniem mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, stanowiącego własność Ubezpieczającego, które zostało zniszczone lub uszkodzone bezpośrednio w wyniku prowadzenia prac budowlano - montażowych.

Prace budowlano - montażowe objęte ochroną na warunkach niniejszej klauzuli nie obejmują prac wykonywanych w ramach kontraktów, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub konstrukcji dachu.

Rozmiar szkody i należne odszkodowanie ustalane będzie na podstawie kosztu remontu lub odbudowy z uwzględnieniem dotychczasowych wymiarów, materiałów, technologii, konstrukcji i standardu wykończenia udokumentowanych rachunkiem wykonawcy i/lub kosztorysem przedłożonym przez Ubezpieczającego / Ubezpieczonego, określonych zgodnie z zasadami kalkulacji i ustalania cen robót budowlanych obowiązujących w budownictwie z dnia wystąpienia szkody.

Franszyza redukcyjna 1.000zł

Odpowiedź

Modyfikacja klauzuli 28 została wprowadzona we wcześniejszych odpowiedziach.

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Klauzuli 07A w następujący sposób:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac inwestycyjnych i modernizacyjnych związanych m.in. z budową bądź montażem oraz przebudową, remontem lub wznoszeniem, w nowym mieniu objętym zakresem i przedmiotem tych prac (inwestycji), a nie istniejącym uprzednio w miejscu ubezpieczenia w chwili rozpoczęcia tych prac, z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Przez drobne prace budowlano-montażowe rozumie się prace, w których wartość z uwzględnieniem materiałów i robocizny nie przekracza ustalonej kwoty, która stanowi jednocześnie limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody w odniesieniu do poszczególnych prac.

Odszkodowanie wypłacone jest wg kosztów przywrócenia stanu, w jakim znajdowało się mienie bezpośrednio przed szkodą, a sposób wypłaty odszkodowania zostanie ustalony z Ubezpieczającym.

Niniejsze rozszerzenie zakresu dotyczy prac wykonywanych przez Ubezpieczającego jak i podmioty zewnętrzne (Ubezpieczeni w ramach niniejszego rozszerzenia).

W stosunku do ubezpieczonych w ramach niniejszego rozszerzenia zniesiony zostaje regres ubezpieczeniowy.

Wartość prac/limit odpowiedzialności: 1.000.000,00PLN.

Franszyza redukcyjna 1.000PLN”

42. Pytanie

Proszę o wprowadzenie zakresu flexy (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego) dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zamianę SIWZ w zakresie ubezpieczenia dla nasadzeń wieloletnich i zieleni miejskiej do ryzyk nazwanych – FLEXA + huragan, gradobicie, powódź, uderzenie pojazdu, śnieg, grad oraz dewastacja.

43. Pytanie

Proszę o wprowadzenie flexy (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego) dla namiotów, hali balonowej (np. kortów tenisowych)

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza zamianę SIWZ w zakresie ubezpieczenia dla namiotów, hal balonowych do ryzyk nazwanych – FLEXA + huragan, gradobicie, powódź, uderzenie pojazdu, śnieg, grad oraz dewastacja.

44. Pytanie

Proszę o wyłączenie z zakresu ochrony pustostanów.

Odpowiedź

Brak zgody, jednocześnie Zamawiający informuje że zgodnie z załącznikiem F do Opisu Przedmiotu



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Zamówienia budynki zgłoszone do ubezpieczenia są użytkowane. W przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji Zamawiający oczekuje jedynie ochrony w sytuacji, gdy mienie to będzie wyłączone z powodu przerw w działalności np. wynikających z wakacji w jednostkach oświatowych, itp..

45. Pytanie

Proszę o przesunięcie terminu składania ofert z dnia **14.03.2018r. na 16.03.2018r.**

Odpowiedź

Odpowiedź został udzielona

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk,

46. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że budynki co do zasady posiadają pozwolenia na użytkowanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Niemniej jednak Zamawiający informuje, że wśród zgłoszonych do ubezpieczenia budynków mogą występować budynki, które nie mają takiego pozwolenia na piśmie, ponieważ zostały wybudowane przed wprowadzeniem obowiązującego prawa w tym zakresie.

47. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź

Zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą Zamawiający co do zasady potwierdza powyższe, zgodnie z Załącznikiem F do OPZ oraz odpowiednimi wymogami prawa.

48. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź

Zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą Zamawiający co do zasady potwierdza powyższe, jednocześnie wskazuje że informacja o zabezpieczeniach pożarowych została wskazana w załączniku F do OPZ.

49. Pytanie

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia

Odpowiedź



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z powyższych punktów:

- a) Zamawiający był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń oprócz ubezpieczenia OC nadwyżkowego, które jest zawarte przez Zamawiającego od 2 lat. Dodatkowo ZDM nie posiadała do tej pory ubezpieczenia OC nadwyżkowego.
- b) Wszystkie obiekty/ lokalizacje były objęte ubezpieczeniem,
- c) Zakres ubezpieczenia był zbliżony do aktualnego. Najistotniejszą różnicą było włączenie do aktualnego programu Miasta Pabianice jednostki ZDM w Pabianicach, która do tej pory była ubezpieczona odrębnie. Okres ubezpieczenia tej jednostki kończy się 28.06.2018r. i od 29.06.2018r. przystąpi do programu Miasta, co zostało określone w Załączniku nr 1 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia.

d) ZDM w Pabianicach:

- okres ubezpieczenia 29.06.2017-28.06.2018 – ubezpieczenie OC franszyza integralna 300 zł dla szkód rzeczowych; ubezpieczenie ALLR – brak; ubezpieczenie EE – udział własny 10% wartości odszkodowania
- okres ubezpieczenia 29.06.2016-28.06.2017 – ubezpieczenie OC franszyza integralna 300 zł dla szkód rzeczowych; ubezpieczenie ALLR – brak; ubezpieczenie EE – udział własny 10% wartości odszkodowania
- okres ubezpieczenia 29.06.2015-28.06.2016 – ubezpieczenie OC franszyza integralna 500 zł dla szkód rzeczowych; ubezpieczenie ALLR – brak; ubezpieczenie EE – udział własny 10% wartości odszkodowania

Miasto Pabianice:

- okres ubezpieczenia 28.03.2016- 27.03.2018 – ubezpieczenie ALLR – franszyza integralna w wysokości 500 zł. Franszyza integralna nie ma zastosowania do szyb, gotówki, mienia osób trzecich oraz do mienia pracowniczego; ubezpieczenie EE - franszyza integralna w wysokości 250,00zł; ubezpieczenie OC - Franszyza redukcyjna 500,00zł wyłącznie w szkodach rzeczowych.
- okres ubezpieczenia 28.03.2014- 27.03.2016 - ubezpieczenie ALLR – franszyza integralna w wysokości 500 zł. Franszyza integralna nie ma zastosowania do szyb, gotówki, mienia osób trzecich oraz do mienia pracowniczego; ubezpieczenie EE - franszyza integralna w wysokości 500,00zł; ubezpieczenie OC - Franszyza redukcyjna 500,00zł.

50. Pytanie

Prosimy o informację czy w miejscach wskazanych w SIWZ jako miejsca ubezpieczenia w okresie ostatnich 20 lat wystąpiła powódź lub lokalne podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji oraz informację na temat wysokości poniesionych strat, W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie było powodzi lub lokalnych podtopień.

51. Pytanie

Prosimy o ustalenie limitu dla szkód w wyniku dewastacji w wysokości 50 000,00 zł lub innego odpowiedniego dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w KLAUZULA 04 EIB /DEWASTACJI/ w pkt. 1 limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000,00PLN.

52. Pytanie

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o jej rozszerzenie o zapis:

„Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

1. wynikiem ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę,
2. w budynkach przeznaczonych do rozbiórki.”

Odpowiedź

Odpowiedź udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

53. Pytanie



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na 2 500 000,00 zł

Odpowiedź

Odpowiedź udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

54. Pytanie

W odniesieniu do klauzuli drobnych prac budowlano – montażowych prosimy o jej rozszerzenie o zapis: „Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody, pod warunkiem, że prace te:

- 1) nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,
- 2) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku/budowli,
- 3) nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie,
- 4) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania.”

Odpowiedź

Odpowiedź i modyfikacja klauzuli została wprowadzona we wcześniejszych odpowiedziach na pytania.

55. Pytanie

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli EIB 10A i EIB 10B. W przypadku brak akceptacji prosimy o dodanie następujących wyłączeń odpowiedzialności:

- a) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- b) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- c) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację klauzuli EIB 10A i EIB 10B poprzez dodanie

„W przypadku klauzuli EIB 10A i 10B Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe wskutek:

- a) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
- b) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
- c) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych”

56. Pytanie

W odniesieniu do klauzuli 10A i 10B i zapisu: „ Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim następstwem.”

Prosimy o zmianę na:

„ Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim i **pośrednim** następstwem.”

Odpowiedź

Brak zgody

57. Pytanie

Prosimy o zmianę treści wypowiedzenia umowy poprzez dookreślenie iż: wysoka szkodowość z przedmiotowej umowy , dotycząca każdego rodzaju ubezpieczenia oddzielnie rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone do składki należnej za okres ubezpieczenia przekroczy w danym ryzyku 60%

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na następującą zmianę „ jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 8 miesiącach



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

w I okresie rozliczeniowym dla części 01,02,03,04 rozumiany jako suma wypłaconych odszkodowań do składki naliczonej za roczny okres ubezpieczenia) przekroczy 70% w skali danego okresu rozliczeniowego.”

58. Pytanie

W odniesieniu do ubezpieczenia sieci elektroenergetycznych oraz innych przyłączy związanych z funkcjonowaniem obiektu prosimy o potwierdzenie, że ochrona obejmuje sieci znajdujące się w odległości nie większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczeniowej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe.

59. Pytanie

Uprzejmie prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli zniesienia konsumpcji sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź

Brak zgody

60. Pytanie

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia nasadzeń wieloletnich i zieleń miejska do limitu 25 000,00 zł

Odpowiedź

Brak zgody

61. Pytanie

W odniesieniu do wykazu szkodowości prosimy o podanie przyczyn szkód.

Odpowiedź

Zamawiający w załączniku nr 1 do odpowiedzi podaje przyczyn szkód, które uzyskał od aktualnych ubezpieczycieli.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

62. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia - nie dotyczy drobnych usług medycznych jak zmiana opatrunku, szczepienie etc. oraz działań związanych z profilaktyką zdrowotną.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż jego intencją jest objęcie ochroną szkód powstałych w związku z udzielaniem drobnych usług medycznych przez personel i pracowników podległych jednostek organizacyjnych.

63. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

64. Pytanie

W odniesieniu do zapisu szkody wyrządzone pracownikom lub w ich mieniu prosimy o podpisanie: w tym w pojazdach mechanicznych z wyłączeniem kradzieży pojazdów.

Odpowiedź



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w par 3 pkt 5 ust. 6):

„szkody wyrządzone pracownikom lub w ich mieniu „(w tym w pojazdach mechanicznych – limit 100.000,00PLN na jedno i wszystkie wypadki z wyłączeniem kradzieży pojazdów) [...]”

65. Pytanie

Odnosnie „szkody wynikłe wskutek organizacji imprez” prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty motorowe, motorowodne, lotnicze.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

66. Pytanie

Odnosnie „szkody wynikłe wskutek organizacji imprez” prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie będą objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższe. Jednocześnie Zamawiający informuje, że organizuje m.in. takie imprezy jak biegi, czy wyścigi rowerowe, które będą przedmiotem ubezpieczenia.

67. Pytanie

Odnosnie podanej szkodowości proszę o informację jakie franszyzy i udziały własne ona uwzględnia. Jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w dotychczasowych umowach.

Odpowiedź

Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

68. Pytanie

W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń prosimy o odpowiedź – czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź

Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

69. Pytanie

Odnosnie rozszerzenia o szkody powstałe w związku z zarządzaniem i administrowaniem siecią dróg prosimy o informację – jaki jest stan techniczny zgłoszonych do ubezpieczenia odcinków? Ile wynosił fundusz remontowy w roku ubiegłym i jaki jest zaplanowany na lata kolejne?

Odpowiedź

Łączna długość dróg miejskich wynosi 136 km, w tym dróg gruntowych 48 km. Stan techniczny dróg jest dobry, monitorowany i w razie konieczności na bieżąco dokonywany remont. Dodatkowo corocznie następuje modernizacja dróg i przebudowa. W roku 2018 na przebudowę dróg przeznaczone jest 2.440.000 zł oprócz funduszu remontowego wynoszącego 790.000 zł.

70. Pytanie

W odniesieniu do szkód wyrządzonych przez zwierzęta prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000,00 zł lub innego odpowiedniego dla Zamawiającego.

Odpowiedź

W odniesieniu do szkód wyrządzonych przez zwierzęta Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 200.000,00PLN dla szkód rzeczowych.



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapis w par 3 pkt 5 ust 28) poprzez wprowadzenie zapisu:

„szkody wyrządzone przez zwierzęta w tym przez zwierzęta ze schroniska dla zwierząt (limit dla szkód rzeczowych 200.000,00PLN, dla szkód osobowych brak limitu)”.

Zmianie ulega również zapis w Części 04 pkt. 5 ust. 28

„szkody wyrządzone przez zwierzęta w tym przez zwierzęta ze schroniska dla zwierząt - tylko w zakresie szkód osobowych”

71. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

72. Pytanie

Uprzejmie prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia OC w związku z wykonywaniem zawodu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie zaznacza się, że intencją Zamawiającego nie jest rozszerzenie zakresu ochrony o szkody podlegające ochronie w ramach innych ubezpieczeń obowiązkowych, lecz ochrona dla szkód wynikłych z pełnienia funkcji w jednostkach podległych Zamawiającego tj. w szczególności nauczycieli, pozostały personel placówek oświatowych i oświatowo-wychowawczych, instruktorów, pielęgniarki, pielęgniarzy opiekunów, wolontariuszy, praktykantów, skazanych wykonujących prace na rzecz Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego itp.

73. Pytanie

Uprzejmie prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli reprezentantów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli reprezentantów z ubezpieczenia OC, niemniej jednak wyraża zgodę na zamianę klauzuli EIB 01 a /klauzula reprezentantów/ na klauzuli EIB 01 b /klauzula reprezentantów/ w par 3 pkt. 11 ust. 1).

74. Pytanie

Prosimy o podanie łącznej długości torowisk tramwajowych wraz z informacją czy Zamawiający jest odpowiedzialny za ich utrzymanie i administrację.

Odpowiedź

Łączna długość torowiska tramwajowego w Pabianicach to 6,1 km, z czego 2,8 km to torowisko pośrodku jezdni, a 3,3 km torowisko wydzielone, poza jezdnią. Miasto umową z dnia 1 stycznia 2015 r. przekazało środki trwałe - szyny, słupy, sieć trakcyjną operatorowi przewozów (MPK Łódź Sp. z o.o.) natomiast za utrzymanie stanu nawierzchni torowiska (uzupełnianie ubytków w asfalcie na torowisku w jezdni czy koszenie torowiska wydzielonego) odpowiedzialne jest nadal Miasto i zleca te usługi firmom zewnętrznym.

75. Pytanie

W odniesieniu do ubezpieczenia NNW Część 03 prosimy o włączenie do zakresu następującej definicji:

„8) Zasiłek dzienny wypłacany jest do wysokości 0,1% sumy ubezpieczenia maksymalnie przez 90 dni od pierwszego dnia czasowej niezdolności do pracy o ile łącznie zostały spełnione następujące warunki:

a) czasowa niezdolność do pracy spowodowana jest nieszczęśliwym



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

wypadkiem,

- b) czasowa niezdolność do pracy udokumentowana jest zaświadczeniem lekarskim o czasowej niezdolności do pracy,
- c) przedłożono UNIQA TU S.A. dokumentację lekarską niezbędną do ustalenia przebiegu i okoliczności powstania nieszczęśliwego wypadku (diagnoza, przebieg leczenia),
- d) przedłożono UNIQA TU S.A. dokumentację potwierdzającą zaistnienie nieszczęśliwego wypadku.”

Odpowiedź

Zgoda na modyfikację ubezpieczenia NNW Część 03 poprzez wprowadzenie:
„Zasitek dzienny wypłacany jest do wysokości 0,1% sumy ubezpieczenia maksymalnie przez 90 dni od pierwszego dnia czasowej niezdolności do pracy o ile łącznie zostały spełnione następujące warunki:

- a) czasowa niezdolność do pracy spowodowana jest nieszczęśliwym wypadkiem,
- b) czasowa niezdolność do pracy udokumentowana jest zaświadczeniem lekarskim o czasowej niezdolności do pracy,
- c) przedłożono Ubezpieczycielowi dokumentację lekarską niezbędną do ustalenia przebiegu i okoliczności powstania nieszczęśliwego wypadku (diagnoza, przebieg leczenia),
- d) przedłożono Ubezpieczycielowi dokumentację potwierdzającą zaistnienie nieszczęśliwego wypadku.”

76. Pytanie

W doniesieniu do wykazu pojazdów prosimy o następujące informacje;

- czym jest spowodowana specjalność pojazdów specjalnych,
- podanie modelu dla pozycji 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pojazdy specjalne w załączniku E to pojazdy:

- pożarniczy – poz. 11 nr rej. EPA LV98,
- karawany – poz. 13,14,16 nr rej. EPA23EA, EPA88VJ, EPA6PP6
- specjalny podnośnik – poz. 31 nr rej. EPA 1V02
- specjalny zamiatarka – poz. 32 nr rej. EPA 2A87

Zamawiający uzupełnia informacje o modelach pojazdów:

- poz. 12 - TURQUOISE
- poz. 13 volkswagen - typ, model TRANSPORTER
- poz. 14 opel combo
- poz. 15 ciągnik rolniczy - ciągnik LS J27HST
- poz. 17 fiat punto
- poz. 18 ford transit custom
- poz. 19 melex - model 969 karawan
- poz. 20 melex - model 969 karawan
- poz. 21 Renault model Traffic Pack
- poz. 24- 37, 39- 42, 45,46, 48,49 – modele tych pojazdów znajdują się w załączniku nr E do OPZ w kolumnie „tym pojazdu”
- poz. 38 model/ typ pojazdu SAM
- poz. 43 model/ typ pojazdu Stalowa Wola
- poz. 44 model/ typ pojazdu prod. rosyjska
- poz. 47 model/ typ pojazdu prod. francuska



PREZYDENT MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



77. Pytanie

W odniesieniu do zakresu terytorialnego Ac prosimy o akceptację zapisu: 'Na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy ubezpieczeniem nie są objęte szkody powstałe w wyniku: pożaru, wybuchu, działania czynnika termicznego lub chemicznego pochodzącego z wewnątrz lub zewnątrz pojazdu, kradzieży pojazdu, rabunku (rozboju) oraz kradzieży jego wyposażenia podstawowego lub dodatkowego.'

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dla pojazdów osobowych oczekuje ochrony na terytorium Europy z wyłączeniem Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii, natomiast dla innych pojazdów niż osobowe tylko RP.

78. Pytanie

W odniesieniu do zapisu; 'zniesiona amortyzacji części bez względu na wiek pojazdu' prosimy o zmianę na: „zniesiona amortyzacja części dla pojazdów do 13 roku eksploatacji”

Odpowiedź

Brak zgody

79. Pytanie

W odniesieniu do zapisu: „ dla szkód nie przekraczających 10 000,00 zł Ubezpieczający? Ubezpieczony będzie mógł dokonywać napraw bez dokonania oględzin.....”

Prosimy o zmianę na; „dla szkód nie przekraczających 5 000,00 zł Ubezpieczający? Ubezpieczony będzie mógł dokonywać napraw bez dokonania oględzin.....”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 5.000 zł w Części 02 pkt. 2 ppkt. 18)

80. Pytanie

W odniesieniu do zapisu: „ ratowanie, holowanie, transport uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ochroną, jeżeli czynność ta wykonana była przy użyciu przewidzianego do tego celu pojazdu lub sprzętu lub koszty naprawy pojazdu na miejscu, jeżeli naprawa taka będzie przedstawiała niższy koszt niż holowanie – limit odpowiedzialności 3 000,00 zł na zdarzenie.”

Prosimy o zmianę na;

„transportu uszkodzonego pojazdu do miejsca zamieszkania albo zakładu naprawczego, do kwoty brutto 1.000 zł, z zastrzeżeniem sytuacji gdy szkoda powstała za granicą RP, kiedy Ubezpieczyciel pokrywa koszt transportu do wysokości 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż do kwoty brutto 5.000 zł,”

Odpowiedź

Brak zgody

81. Pytanie

W odniesieniu do ubezpieczenia assistance prosimy o akceptację zapisu: ' Ochrona objęte zostaną pojazdy osobowe i ciężarowe do 3,5t. do 10 lat które posiadają ochronę ubezpieczeniową w zakresie AC”

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zapis „Ochrona objęte zostaną pojazdy osobowe i ciężarowe do 3,5t.”

82. Pytanie

Pytanie

W odniesieniu do holowania uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie limitu do 500 km od miejsca zdarzenia

Odpowiedź

Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

83. Pytanie

W odniesieniu do zakres ubezpieczenia assistance i pojazdu zastępczego prosimy o wprowadzenie zapisu; „ wynajem pojazdu zastępczego do 3 dni roboczych w wyniku awarii, do 7 dni roboczych w wyniku wypadku i



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

kradzieży oraz koszty podstawienia lub odbioru pojazdu”

Odpowiedź

Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach. Dodatkowo Zamawiający informuje, że pojazd zastępczy dotyczy tylko pojazdu o nr rej. EPALR62.

84. Pytanie

W odniesieniu do ubezpieczenia Zielonej Karty prosimy o informację czy ma ona obowiązywać na terytorium Turcji, Tunezji, Maroko, Rosji, Iranu, Izraela, Azerbejdżanu?

Odpowiedź

Zamawiający nie oczekuje ZK na terytorium Turcji, Tunezji, Maroko, Rosji, Iranu, Izraela, Azerbejdżanu

85. Pytanie

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe proszę o informację dla których pojazdów ma zostać wystawiony certyfikat Zielonej Karty.

Odpowiedź

W związku z odpowiedzią na pytanie 84, Zamawiający nie widzi potrzeby udzielania odpowiedzi na pytanie 85.

CZĘŚĆ 01 – UBEZPIECZENIE MIENIA I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

86. Pytanie

Prosimy o podanie informacji czy kontrole stanu technicznego obiektów budowlanych, instalacji i urządzeń są wykonywane w wymaganych przepisami prawa terminach oraz czy przeprowadzone kontrole wykazały jakieś nieprawidłowości, jeśli wykazały prosimy o informację w jakim zakresie, w których obiektach i lokalizacjach oraz jakie działania zostały podjęte lub będą podjęte i w jakich terminach w celu wyeliminowania wykazanych kontrolą nieprawidłowości (ze szczególnym uwzględnieniem zastrzeżeń warunkujących użytkowanie).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że kontrole stanu technicznego obiektów budowlanych, instalacji i urządzeń są wykonywane w wymaganych przepisami prawa terminach oraz że przeprowadzone kontrole nie wykazały nieprawidłowości, a ewentualne zalecenia pokontrolne są na bieżąco wykonywane.

Informacje szczególne, którymi dysponuje Zamawiający:

Miejski Zakład Pogrzebowy:

podczas ostatniej kontroli zalecono przeprowadzenie remontu / odnowienia / elewacji domu pogrzebowego – zostanie wykonana gdy tylko pozwolą możliwości finansowe

Przedszkole nr 13

Placówka obecnie jest w trakcie termomodernizacji (wymiana okien, drzwi, elewacji, rury).

Szkoła Podstawowa nr 14

Kontrole są przeprowadzane zgodnie z wymogami terminami zawartymi w ustawie Prawo budowlane i nie wykazały żadnych przeciwwskazań do dalszego użytkowania budynku, które zagrażałyby życiu. Zostały jedynie wskazane elementy wymagające remontu (wymiana parkietu na I piętrze budynku, wymiana nierównych i wybruszonych płyt chodnikowych na placu przy wyjściu na boisko, rozebranie murowanych słupków ogrodzenia przy wyjściu na boisko od strony wschodniej)

Szkoła Podstawowa nr 17

Kontrole stanu technicznego obiektów budowlanych, instalacji i urządzeń są wykonywane w wymaganych przepisami prawa terminach. Przeprowadzone kontrole wykazały nieprawidłowości w zakresie: rynien daszku wejściowego, stolarki okiennej, antykorozyjnych elementów metalowych, koszy doświetlających piwnice i zsypy, zewnętrznego zejścia do piwnic od str. południowej, podestów i schodów wejściowych do



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

budynku szkoły, drzwi zewnętrznych, docieplenia budynku, gzymsów murowanych na poziomie parapetów I p., izolacji ścian piwnic - powyższe zalecenia remontowe zostaną wykonane podczas termomodernizacji budynku szkoły, w trakcie której jesteśmy. Stare i uszkodzone lampy na sali gimnastycznej w ramach termomodernizacji zostały już wymienione. Nawierzchnie płyt chodnikowych wymienimy we własnym zakresie.

Muzeum

Informacja z protokołu z okresowej kontroli stanu technicznego budynku:

Budynek Rynek 1, zalecenia:

- Wykonać nową izolację fundamentów z uwagi na zawilgocenia w piwnicy i tynków przyziemia, ewentualnie rozważyć wykonanie opaski odwadniającej cały budynek
- Odtworzyć tynk elewacji obiektu -górna część zmurszała pokryta porostami
- Przeprowadzić remont attyki dachu, z wykonaniem odpowiednich spadków
- Wykonać prawidłowo obróbki attyki i gzymsów
- Z uwagi na brak opaski odwadniającej wokół obiektu należy podłączyć wszystkie rury spustowe bezpośrednio do kanalizacji eliminując tym samym podciekanie wód opadowych na fundamenty.
- Rozebrać i wykonać nowy murek oporowy przy zewnętrznym zejściu do piwnic
- Dokonać napraw renowacyjnych pęknięć nadproży okiennych i parapetów zewnętrznych
- Należy w trybie pilnym dokonać przeglądu elementów konstrukcyjnych drewnianych i
- zastosować preparaty owadobójcze z uwagi na ślady żerowania owadów niszczących drewno.

Konieczność natychmiastowego dokonania remontu stan obecny zagraża życiu, powiadamia się PINB - NIE WSTĘPUJE

Budynek Rynek 2, zalecenia:

- Odbić odparzone tynki – pilne
- Wymienić stolarkę okienną; z uwagi na stan istniejącej stolarki jej naprawa nie jest zalecana;
- Wykonać remont tynków na elewacji (po odbiciu odparzonych - położenie w tych miejscach nowych oraz miejscowe naprawy istniejących tynków), w tym tynków na gzymsach, parapetach
- Wykonać kompleksowy remont pokrycia dachu - najlepiej poprzez całkowitą wymianę pokrycia dachu(np. na papę termozgrzewalną) oraz wymianę obróbek blacharskich
- Wymienić rynny
- Wymienić rury spustowe od strony południowej
- Oczyszczyć z korozji i pomalować kraty okienne
- Naprawa podłóg w pomieszczeniach z wykładziną z PCV oraz wymiana tej wykładziny

Konieczność natychmiastowego dokonania remontu stan obecny zagraża życiu, powiadamia się PINB - NIE WSTĘPUJE

Schronisko dla zwierząt

Budynek 1.

konieczność wyremontowania głowic kominowych - uzupełnić tynki, 2. Wszystkie obróbki z blachy ocynkowanej (na budynku administracyjnym, boksach i wiatach) oczyścić z rdzy i pomalować farbą antykorozyjną. Działania naprawcze 1. Zakupiono farby antykorozyjne

Budynek 2.

1. Wszystkie obróbki z blachy ocynkowanej (na budynku administracyjnym, boksach i wiatach) oczyścić z rdzy i pomalować farbą antykorozyjną. Działania naprawcze 1. Zakupiono farby antykorozyjne, zakupiono materiały na remont ściany szczytowej, wszczęto starania o środki finansowe na wymianę nawierzchni, oraz będą wymienione budy dla psów w ilości 30 sztuk.

Dodatkowo Zamawiający uzupełnia załącznik nr F do OPZ o informacje o budynku Szkoły Podstawowej nr 8.

PREZYDENT
MIASTA PABIANIC

Nazwa Jednostki

Szkoła Podstawowa nr 8 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jadwigi
Wajsówny w Pabianicach

		budynek nr 1
1	Adres budynku	Pabianice, ul. Piotra Skargi 30
2	Rok budowy	1918, 1989-1997 - modernizacja i remont kapitalny,
3	Czy budynek jest użytkowany?	tak
4	Przeznaczenie budynku	szkoła
5	Powierzchnia użytkowa	3070,6
6	Czy budynek jest zabytkiem / ma charakter zabytkowy?	nie
8	Technologia wykonania ścian konstrukcyjnych (cegła, płyty, żebetowa, drewno itp.)	cegła
9	Technologia wykonania stropów (żelbetowa, betonowa, drewniana, panele podwieszane, itp.)	betonowa
10	Technologia wykonania dachu (żelbetowa, stalowa, drewniana, itp..)	żelbetowa
11	Rodzaj pokrycia dachowego (dachówka ceramiczna, papa, itp.)	papa
12	Liczba kondygnacji	4
13	Klasyfikacja stanu technicznego budynku (bardzo dobry, dobry, średni, zadowalający, zły, awaryjny)	dobry
14	Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?	tak
15	Czy w protokołach z dokonanych przeglądów stwierdzono zastrzeżenia warunkujące użytkowanie?	nie
15a	Jeśli w pkt. 15 TAK, proszę wskazać jakie ?	
16	Remonty/ modernizacje w ciągu ostatnich 5 lat (jakie?)	bieżące naprawy, malowanie pomieszczeń, wymiana okien, naprawa i smołowanie dachu, wymiana podłoża w stołówce, na korytarzu, w bibliotece, montaż na czterech kondygnacjach drzwi przeciwpożarowych i wejściowych
Informacje o zabezpieczeniach przeciwpożarowych		
17	gaśnice	tak
18	liczba gaśnic	13
19	hydrant zewnętrzny	tak
20	liczba hydrantów zewnętrznych	1
21	hydrant wewnętrzny	tak
22	liczba hydrantów wewnętrznych	8



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

23	detektory dymu/temperatury	nie
24	liczba detektorów dymu/temperatury	
25	instalacja tryskaczowa	nie
26	Inne zabezpieczenia ppoż	
27	Odległość do najbliższej jednostki straży pożarnej (w km)	1,5
Informacje o zabezpieczeniach przeciwkradzieżowych		
28	Ochrona własna	nie
29	w godzinach:	
30	ilość osób na zmianie	
31	Agencja ochrony	tak
32	w godzinach:	20:00-6:30
33	ilość osób na zmianie	
34	Alarm z sygnałem lokalnym	tak
35	Alarm z powiadomieniem służb	tak
36	Monitoring wizyjny	tak
37	Oświetlenie całej posesji	nie
38	Ogrodzenie całej posesji	tak
39	Rodzaj zabezpieczenia okien na parterze	kraty
40	Sposób zabezpieczenia drzwi zewnętrznych	drzwi z blachy
41	Rodzaj schowka do przechowywania gotówki	sejf
42	Inne zabezpieczenia	

87. Pytanie

Prosimy o informację czy występują budynki lub budowle, których stopień zużycia technicznego przekracza 50%. Jeśli tak, udzielenie informacji o przyczynach takiego stanu rzeczy, ile konkretnie wynosi zużycie, oraz planach zamawiającego (termin, zakres i wartość prac) w przedmiocie istotnego zmniejszenia stopnia zużycia, tj. do poziomu nieprzekraczającego 50%”;

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie ma takiej wiedzy w jakim stopniu są zużyte budynki i budowle zgłoszone do ubezpieczenia. Dodatkowo informuje, że opis budynków wraz z ich stanem technicznym znajduje się w załączniku F do OPZ.

88. Pytanie

Prosimy o udostępnienie potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe są czynne i należycie konserwowane

Odpowiedź

Zamawiający informuje że zgodnie z jego wiedzą na dzień udzielania odpowiedzi zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe są czynne i należycie konserwowane. Zamawiający informuje również, że w przypadku budynków które są w trakcie remontów (aktualnie trwają prace termomodernizacji na niektórych budynkach) niektóre urządzenia mogą być czasowo odcięte od użycia.

89. Pytanie

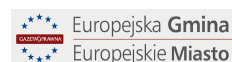
Prosimy o potwierdzenie, że obiekty wyposażono w gaśnice, hydranty oraz inne urządzenia przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującymi normatywami, sprzęt i urządzenia poddawane są okresowej konserwacji i przeglądowi stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z zaleceniami producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że opis zabezpieczeń został podany w załączniku F do OPZ. Dodatkowo informuje, że ubezpieczone jednostki działają z należytą starannością oraz zgodnie z przepisami prawa oraz zaleceniami producenta.



PREZYDENT MIASTA PABIANIC



90. Pytanie

Prosimy o opis zabezpieczeń p.przebieciowych sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź

Są to różne zabezpieczenia m.in. UPS (np. APC Symmetra 16000, APC Smart-UPS RT 8000 RM XL, APC Smart-UPS RT 10000 XL), listwy przebieciowe, zabezpieczenia różnicowo-prądowe, zabezpieczenia typu S, ochronniki napięciowe, wyłączniki nadmiarowo-prądowe, itp.

91. Pytanie

Prosimy o podanie informacji na temat częstotliwości archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach oraz miejsca ich przechowywania

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że częstotliwość archiwizacji danych jest różna w zależności od jednostki. Niektóre jednostki robią to codziennie, inne raz w miesiącu. Dane też przechowywane są w różnych miejscach i na różnych urządzeniach w zależności od jednostki. Ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych, informacja gdzie konkretnie są przechowywane kopie zapasowe, nie może być podana do publicznej wiadomości.

92. Pytanie

Prosimy o informację czy zamawiający zgłasza do ubezpieczenia namioty / hale balonowe. Jeśli tak prosimy o podanie szczegółowych danych analogicznie jak w wykazie budynków.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na dzień udzielania odpowiedzi nie dysponuje takim mieniem.

93. Pytanie

Prosimy o wykaz dzieł sztuki; w przypadku braku wykazu na etapie przetargowym prosimy o podanie największej wartości pojedynczego egzemplarza.

Odpowiedź

Brak wykazu dzieł sztuki. Największa wartość pojedynczego egzemplarza wynosi 50 000 zł. Mienie przedstawiające najwyższą wartość to głównie obrazy.

94. Pytanie

Prosimy o podanie wg stanu na jaki dzień podano dane o szkodowości oraz uaktualnienie ich na dzień udzielenia odpowiedzi na niniejsze pismo (dotyczy części 01 zamówienia) z uwzględnieniem danych szkodowych za ostatnie pełne 5 lat.

Odpowiedź

Szkodowość Miasta Pabianice została podana wg stanu na połowę stycznia 2018, natomiast szkodowość ZDM Pabianice początek marca 2018r. Zamawiający w załączniku nr 1 do odpowiedzi uzupełnia informacje za pełen rok 2013 i 2014 (stan na początek marca 2018). Zamawiający nie jest w stanie zaktualizować szkodowości na dzień udzielania odpowiedzi.

95. Pytanie

Prosimy o informację, czy zestawienie szkodowości zakłada franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości w odniesieniu do każdego ryzyka i każdego okresu ubezpieczenia z osobna.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy czy otrzymana od zakładów ubezpieczeń szkodowość z ostatnich 5 lat zakłada franszyzy, gdyż wymagałoby to sprawdzenia każdej ze szkód z osobna. Informacja na temat fransyz została podana we wcześniejszych odpowiedziach.

96. Pytanie

Odnośnie podanej szkodowości ZDM (dotyczy części 01 zamówienia) prosimy o:

- a. Podanie przyczyn szkód



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

- b. Wskazanie szkód osobowych w OC
- c. Wyjaśnienie wg jakiej daty (powstania zdarzenia/ zgłoszenia zdarzenia/ wypłaty odszkodowania) podano zestawienie szkód, jednocześnie prosimy o wykaz szkód wg daty powstania zdarzenia
- d. Wyjaśnienie z czego wynika tak znaczna liczba szkód bez wypłaty (roszczenie niezasadne/ szkoda poniżej franszyzy integralnej itd.)

Odpowiedź

Zamawiający informuje że w załączniku nr 1 do odpowiedzi została podana informacja odnośnie szkód z polisy OC ZDM w Pabianicach z podziałem na szkody rzeczowe i osobowe. Szkody z polisy OC ZDM w Pabianicach zostały podane wg daty powstania zdarzenia. Zgodnie z informacją uzyskaną od zakładu ubezpieczeń, który przedstawił szkodowość OC ZDM w Pabianicach szkody bez wypłat - 0 zł, przyczyną może być spowodowane brakiem odpowiedzialności ubezpieczającego, brakiem dokumentów od poszkodowanego, poziomem odszkodowania poniżej franszyzy lub innymi czynnikami.

97. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, iż zestawienie szkodowości oznacza brak jakichkolwiek innych roszczeń zgłoszonych do Ubezpieczonego oraz brak jakichkolwiek okoliczności, o których Zamawiający wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości.

Odpowiedź

W związku z tym, że w ramach ubezpieczenia Miasta Pabianice są ubezpieczone liczne jednostki do których poszkodowani mogą zgłosić szkody lub zważywszy na to że poszkodowany zgodnie z KC ma możliwość zgłoszenia roszczenia bezpośrednio do zakładu ubezpieczeń z którym Miasto lub ZDM mają podpisane umowy ubezpieczenia, Zamawiający nie ma możliwości potwierdzenia tego o co wnioskuje Wykonawca.

98. Pytanie

Prosimy o informację, czy obecnie trwają lub są planowane w okresie wykonania zamówienia na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest/będzie wyłączony z użytkowania, czy jest/będzie tam prowadzona działalność? Czy prace te wymagają pozwoleń na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu? Czy wykonawcy prac posiadają polisę OC adekwatną do wartości i rodzaju prac? Czy ww. prace mogą niekorzystnie oddziaływać na mienie osób trzecich/mienie otaczające?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że plan inwestycji został określony w Budżecie Miasta Pabianice oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

1) Budżet miasta: <http://nowy-bip.um.pabianice.pl/uchwala/12337/uchwala-nr-xlix-639-17>

Zmiana budżetu miasta, zmieniająca budżet po stronie inwestycji - wykaz inwestycji miasta Pabianic na 2018 rok : <http://nowy-bip.um.pabianice.pl/uchwala/12583/uchwala-nr-li-648-18>

2) Wieloletnia Prognoza Finansowa: <http://nowy-bip.um.pabianice.pl/uchwala/12336/uchwala-nr-xlix-638-17>

Poniżej Zamawiający przedstawia informacje o niektórych inwestycjach.

W odniesieniu do zadań kierowanego przez Wydziału Inwestycji to do 30 listopada 2018 r. realizowany jest projekt termomodernizacyjny. Obejmuje on 11 nw. obiektów.

1. Gimnazjum nr 3 (Szkoła Podstawowa nr 16), ul. 20 Stycznia 9/13;
2. Szkoła Podstawowa nr 3, ul. Mokra 28/34
3. Szkoła Podstawowa nr 14 ul. Ostatnia 15A;
4. Szkoła Podstawowa nr 17 ul. Warszawska 65;
5. Przedszkole Miejskie nr 4, ul. Żytia 13/17;
6. Przedszkole Miejskie nr 6 ul. Warszawska 53;
7. Przedszkole Miejskie nr 11 ul. św. Jana 28;
8. Przedszkole Miejskie nr 13 ul. Mokra 19/23;



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

9. Przedszkole Miejskie nr 14 ul. Odrodzenia 10;
10. Przedszkole Miejskie nr 16 ul. Bugaj 58;
11. Żłobek Miejski - Oddział I ul. P. Skargi 70

Czy teren prac jest/będzie wyłączony z użytkowania? Tak czy jest/będzie tam prowadzona działalność? Tak, z wyjątkiem obiektu żłobka, który ma zaplanowaną przerwę w funkcjonowaniu.

Czy prace te wymagają pozwolenia na budowę? Po części tak

Czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu? Co do zasady nie, ale ingerujemy w konstrukcję - przewierzy pod instalacje, otwory pod nowe drzwi.

Czy wykonawcy prac posiadają polisę OC adekwatną do wartości i rodzaju prac? Tak

Czy ww. prace mogą niekorzystnie oddziaływać na mienie osób trzecich/mienie otaczające? Tak

Realizowane są jeszcze dwa projekty z budżetu obywatelskiego - budowę trybuny na stadionie PTC przy ul. Sempołowskiej 6 oraz remont świetlicy PTC w budynku Gdańska 7 (zasób ZGM)

Czy teren prac jest/będzie wyłączony z użytkowania, czy jest/będzie tam prowadzona działalność? Tak/Tak

Czy prace te wymagają pozwolenia na budowę? W pierwszym przypadku tak.

Czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu? Nie

Czy wykonawcy prac posiadają polisę OC adekwatną do wartości i rodzaju prac? Będą posiadać

Czy ww. prace mogą niekorzystnie oddziaływać na mienie osób trzecich/mienie otaczające? Raczej nie

Przewidywane są również dwa duże projekty komunikacyjne dofinansowane z UE realizowane przez Wydział ITK – szczegółowe informacje na stronie Zamawiającego.

99. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że imprezy organizowane przez Zamawiającego to imprezy nie mające charakteru imprez lotniczych, oraz wyścigów i pokazów sportów motorowych (wodnych, motocyklowych, samochodowych) i innych sportów ekstremalnych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

100. Pytanie

Prosimy o wykaz przewidywanych imprez w okresie objętym niniejszym SIWZ-em.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada takiego wykazu.

101. Pytanie

Prosimy o wykaz przeprowadzonych remontów dróg w ostatnim roku i plan planowanych na najbliższe lata i charakterystykę stanu technicznego dróg.

Odpowiedź

W 2017 r. przeprowadzono remonty dróg na kwotę 818.152 zł, a modernizację dróg na kwotę 6.020.205,67 zł. W roku 2018 na przebudowę dróg przeznaczone jest 2.440.000 zł oprócz funduszu remontowego wynoszącego 790.000 zł. Informacja o przetargach na remonty dróg znajduje się na stronie <http://bip.zdm.pabianice.pl/?app=przetargi>

102. Pytanie

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje własnym zapleczem i sprzętem, czy powierza czynności z zakresu utrzymania, remontów i budowy dróg podmiotom zewnętrznym. Prosimy o wskazanie, jakie czynności Zamawiający wykonuje samodzielnie. Prosimy o info czy wymagane jest posiadanie przez ww. podmioty odpowiednich umów ubezpieczenia OC (zakres, limity, brak fransyz) z tytułu wykonywania ww. czynności?

Odpowiedź

ZDM remonty i przebudowy dróg zleca w drodze przetargu wykonawcy zewnętrznemu, który posiada



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

ubezpieczenie OC. Zarząd sporadycznie wykonuje we własnym zakresie zmiatanie ulic i drobne naprawy.

103. Pytanie

Prosimy o informację czy Zamawiający jest odpowiedzialny za jakikolwiek element transportu? Czy jest odpowiedzialny za organizację ruchu transportowego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że za organizację transportu miejskiego odpowiedzialna jest spółka MZK Sp. z o. w Pabianicach.

104. Pytanie

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk pkt. 2 ppkt. 1 c) kradzież zwykła – str. 4) – prosimy o dopisanie zastrzeżenia, że kradzież zwykła nie dotyczy gotówki i innych wartości pieniężnych, dzieł sztuki oraz szkód, o których Ubezpieczający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację w Części 01 par 1 pkt. 2 ppkt 1 c):

„szkody powstałe wskutek kradzieży zwykłej (bez śladów włamania) dla każdego rodzaju mienia zgłoszonego do ubezpieczenia do limitu **10.000,00PLN** (w tym mienie pozostawione w szatniach placówek oświatowych z limitem odpowiedzialności 500,00PLN na jedno zdarzenie) pod warunkiem, że Ubezpieczony zawiadomi o tym fakcie policję po stwierdzeniu szkody spowodowanej kradzieżą.

Kradzież zwykła nie dotyczy gotówki i innych wartości pieniężnych oraz szkód, o których Ubezpieczający dowiedział się w wyniku przeprowadzenia inwentaryzacji.”

105. Pytanie

(Klauzula EIB 05 - katastrofa budowlana) – prosimy o dopisanie, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a. w budynkach, których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej;
 - 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej;
- b. nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- c. użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- d. nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- e. w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- f. wyłączonych z eksploatacji,
- g. w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach

Odpowiedź

Odpowiedź udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

106. Pytanie

(Klauzula EIB 07A i Klauzula EIB 28 - prace/ roboty budowlane) – prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z prowadzeniem prac/ robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę; robót, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu oraz robót prowadzonych w obiektach nie oddanych do użytkowania / eksploatacji. W przypadku braku zgody prosimy o podanie odnośnie lokalizacji, w których w okresie ubezpieczenia będą prowadzone takie prace następujących danych: adres lokalizacji, konstrukcja i wartość budynków, zakres i wartość prac budowlanych lub montażowych, oraz orientacyjny (w tygodniach) okres ich prowadzenia

Odpowiedź



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Modyfikacja klauzuli 28 i 07A została wprowadzona we wcześniejszych odpowiedziach.

107. Pytanie

(Klauzula EIB 08A – klauzula transportu wewnątrzzakładowego) – w odniesieniu do transportu pomiędzy lokalizacjami prosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź

Brak zgody

108. Pytanie

(Klauzula EIB 08A – klauzula transportu wewnątrzzakładowego – w odniesieniu do transportu pomiędzy lokalizacjami oraz Klauzula EIB 08B – klauzula minicargo) - prosimy o dopisanie następujących wyłączeń za szkody:

1. ubezpieczeniu w ramach niniejszej klauzuli nie podlegają środki obrotowe, rzeczy ruchome osób trzecich przyjęte do sprzedaży lub w celu wykonania usługi, gotówka i wartości pieniężne, mienie pracownicze, pojazdy i urządzenia w czasie holowania, pojazdy i urządzenia podczas ruchu o własnym napędzie, urządzenia przytwierdzone trwale do pojazdów transportujących.
2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
 - powstałe w trakcie transportów realizowanych na podstawie umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych; polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
 - powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego właściwości,
 - spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nie przystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
 - powstałe w wyniku niewłaściwego załadowania, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
 - powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
 - powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia.

Odpowiedź

Brak zgody

109. Pytanie

(Klauzula EIB 09 – klauzula szkód wodociągowych) - w odniesieniu do pkt. 2 ppkt. 6 prosimy o dopisanie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych wskutek:

- a. braku należytej staranności w zapewnieniu ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiedniego zabezpieczenia urządzeń, instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu,
- b. braku regularnej kontroli stanu wyżej wymienionych urządzeń, instalacji i zbiorników

Odpowiedź

Brak zgody

110. Pytanie

(Klauzula EIB 10A i 10B – stany wyjątkowe) – prosimy o dopisanie, że w odniesieniu do ryzyka terroryzmu Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe wskutek:

- a. skażenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego
- b. działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów
- c. innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego, rasowego

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu:

W przypadku klauzuli EIB 10A i 10B Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe wskutek:



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

- a. skażenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego
- b. hackerów komputerowych,

111. Pytanie

(Klauzula EIB 10A i 10B – stany wyjątkowe) – prosimy o dopisanie, że w odniesieniu do ryzyka strajków zamieszek, lokautów Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- a. wynikające ze stałej lub czasowej utraty kontroli nad mieniem wskutek jego zajęcia, zarekwirowania lub konfiskaty przez prawomocne władze,
- b. wynikające ze stałej lub czasowej utraty kontroli nad mieniem wskutek bezprawnego zajęcia jakiegokolwiek budynku/budowli przez jakąkolwiek osobę trzecią,
- c. będące pośrednim następstwem szkód w mieniu z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel nie jest zwolniony na podstawie pkt. a) i b) z odpowiedzialności za fizyczne uszkodzenie mienia, powstałe przed stałą lub czasową utratą kontroli nad mieniem.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

112. Pytanie

(Klauzula EIB 38A – klauzula eksploatacji mienia) - prosimy o dopisanie, że ochrona ubezpieczeniowa zostaje utrzymana pod następującymi warunkami:

- a) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- b) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- c) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla postanowienia Klauzuli EIB 38A i zastępuje ją klauzulą o treści:

Klauzula eksploatacji mienia:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w mieniu które:

- nie zostało jeszcze przygotowane do eksploatacji, tj. nie zostało rozpakowane, podłączone, zamontowane,
- zostało wyłączone z eksploatacji na okres nie dłuższy niż 60 dni.

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny, za wyjątkiem budynków i budowli, pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

113. Pytanie

(Klauzula EIB 41A – zniesienie konsumpcji sumy ubezpieczenia) - prosimy o dopisanie że dotyczy wyłącznie sum ubezpieczenia ustalonych w systemie sum stałych.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

114. Pytanie

(Klauzula EIB 61A – klauzula zgłaszania szkód) - prosimy o zmianę z „3 dni” na „5 dni”.

Odpowiedź

Brak zgody

115. Pytanie

(Klauzula EIB 68 – klauzula likwidacji szkód drobnych) - prosimy o uwzględnienie w klauzuli

- zapisu o obowiązku niezwłocznego zgłoszenia szkody do Ubezpieczyciela



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

- zapisu, że klauzula nie ogranicza prawa Ubezpieczyciela do przeprowadzenia oględzin miejsca powstania szkody ani nie wpływa na obowiązek Ubezpieczającego dotyczący zabezpieczenia praw do regresu

Odpowiedź

Klauzula została wykreślona.

116. Pytanie

(Klauzula EIB 71 – klauzula ustalenia okoliczności szkody) - prosimy o dopisanie na końcu ostatniego zdania „o ile postępowanie nie toczy się przeciwko Ubezpieczającemu lub jego reprezentantowi”

Odpowiedź

Modyfikacja Klauzuli została wprowadzona we wcześniejszych odpowiedziach.

117. Pytanie

(Klauzula EIB 75 – klauzula kosztów dodatkowych) - prosimy o ustalenie dla kosztów z pkt. 1 ppkt. 3, 4, 5,6 limitów kwotowych na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę a wprowadzenie łącznego dodatkowego limitu dla 1 ppkt. 3, 4, 5,6 w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

118. Pytanie

Prosimy o informację czy limity odpowiedzialności w klauzulach dodatkowych są wspólne dla mienia od wszystkich ryzyk i sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk ?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza że limity są wspólne.

119. Pytanie

(Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pkt. 5 ppkt. 6 - szkody wyrządzone pracownikom) – prosimy o dopisanie zastrzeżenia, że warunkiem udzielenia ochrony dla pojazdów pracowników jest by pojazdy były pozostawione w miejscu do tego przeznaczonym.

Odpowiedź

Brak zgody.

120. Pytanie

(Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pkt. 5 ppkt. 32) – W odniesieniu do czystych strat majątkowych wyrządzonych przy wykonywaniu władzy publicznej prosimy o dopisanie wyłączenia za szkody w postaci utraconych korzyści.

Odpowiedź

Brak zgody

121. Pytanie

(Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pkt. 1 ppkt. 4 – czyste straty finansowe – prosimy o dopisanie następujących wyłączeń za szkody:

- a) spowodowane przez produkty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) jak też wykonane przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) prace lub usługi,
- b) spowodowane w wyniku fizycznej utraty rzeczy, w tym pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych,
- c) spowodowane niedotrzymaniem terminów lub przekroczeniem kosztorysów ,
- d) spowodowane przez stałe immisje (np. hałasy, zapachy, wstrząsy),
- e) spowodowane naruszeniem prawa własności intelektualnej w tym praw autorskich, naruszeniem prawa antymonopolowego i prawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- f) związane ze stosunkiem pracy,



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

- g) spowodowane działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, kontroli i opiniowania,
- h) spowodowane utratą danych niezależnie od rodzaju nośnika danych,
- i) powstałych przy wykonywaniu władzy publicznej oraz wskutek wydania lub niewydania decyzji administracyjnych (aktów normatywnych, prawomocnych orzeczeń lub ostatecznych decyzji)

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej pkt. 1 ppkt. 4

„W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka czystych strat finansowych Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

1. spowodowane przez produkty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) jak też wykonane przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) prace lub usługi,
2. spowodowane w wyniku fizycznej utraty rzeczy, w tym pieniędzy, książeczek oszczędnościowych, dokumentów i papierów wartościowych,
3. spowodowane niedotrzymaniem terminów lub przekroczeniem kosztorysów ,
4. spowodowane przez stałe immisje (np. hałasy, zapachy, wstrząsy),
5. spowodowane naruszeniem prawa własności intelektualnej w tym praw autorskich, naruszeniem prawa antymonopolowego i prawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
6. związane ze stosunkiem pracy,
7. spowodowane działalnością w zakresie projektowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, kontroli i opiniowania,
8. spowodowane utratą danych niezależnie od rodzaju nośnika danych.”

122. Pytanie

W odniesieniu do Postanowień wspólnych pkt. 1 zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie w/w pkt. poniższym:

W odniesieniu do OC- część nadwyżkowa

Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczyciela z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego/polisowego, jeżeli wskaźnik szkodowości z tytułu danej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej:

- a) na koniec 9 miesiąca pierwszego okresu rozliczeniowego/polisowego przekroczy 30%; wskaźnik szkodowości będzie określony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych za 9 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego/polisowego do 9/12 składki należnej za pierwszy okres rozliczeniowy/polisowy
- b) na koniec 9 miesiąca drugiego okresu rozliczeniowego/polisowego przekroczy 30%; wskaźnik szkodowości będzie określony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych za 21 miesięcy okresu ubezpieczenia (12 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego + 9 miesięcy drugiego okresu rozliczeniowego) do 21/24 składki należnej za 24-miesięczny okres ubezpieczenia (12 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego + 9 miesięcy drugiego okresu rozliczeniowego).

Odpowiedź

Brak zgody

123. Pytanie

Prosimy o wykreślenie poniższych klauzul w odniesieniu do umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – ubezpieczenie nadwyżkowe

KLAUZULA EIB 50



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

/KLAUZULA WARUNKÓW I TARYF/
KLAUZULA EIB 66
/KLAUZULA KOPII DOKUMENTÓW/
KLAUZULA EIB 93
/KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY/
KLAUZULA EIB 94
/KLAUZULA PRZEOCZENIA/
KLAUZULA EIB 71
/USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY/
KLAUZULA EIB 94
/KLAUZULA PRZEOCZENIA/
KLAUZULA EIB 92
/ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/
KLAUZULA EIB 69
/KLAUZULA USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY/
KLAUZULA EIB 48
/KLAUZULA TERMINU WYKONANIA ZOBOWIĄZAŃ/
KLAUZULA EIB 01A
/KLAUZULA REPREZENTANTÓW/

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – ubezpieczenie nadwyżkowe jedynie KLAUZULA EIB 69 /KLAUZULA USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY/ natomiast KLAUZULA EIB 01A /KLAUZULA REPREZENTANTÓW/ zostaje zmieniona na KLAUZULA EIB 01B /KLAUZULA REPREZENTANTÓW/

124. Pytanie

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższych klauzul, prosimy o przeniesienie w/w klauzul do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź

Brak zgody

125. Pytanie

KLAUZULA EIB 01A /KLAUZULA REPREZENTANTÓW/ prosimy o zastąpienie poniższą klauzulą:

KLAUZULA REPREZENTANTÓW

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że ochroną ubezpieczeniową Ubezpieczyciel nie są objęte szkody powstałe w wyniku umyślnego działania lub zaniechania lub rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, przy czym za winę umyślną lub rażące niedbalstwo osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie będącej osobą prawną należy rozumieć winę:

- 1) w przedsiębiorstwach państwowych – dyrektora, jego zastępców;
- 2) w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością i spółkach akcyjnych – członków zarządu, prokurentów;
- 3) w spółkach komandytowych i komandytowo – akcyjnych – komplementariuszy, prokurentów;
- 4) w spółkach jawnych – wspólników, prokurentów;
- 5) w spółkach partnerskich – partnerów, członków zarządu, prokurentów;
- 6) w spółkach cywilnych – wspólników;
- 7) w spółdzielniach, fundacjach i stowarzyszeniach – członków zarządu,

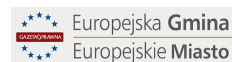
lub innych osób wskazanych w postanowieniach dodatkowych do ogólnych warunków ubezpieczenia.

Odpowiedź

Brak zgody



PREZYDENT MIASTA PABIANIC



126. Pytanie

Prosimy o informację na temat przychodów wszystkich podmiotów ubezpieczonych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie działa jako przedsiębiorca i nie ma przychodów. Informacje na temat budżetu Miasta Pabianic znajdują się na str. <http://nowy-bip.um.pabianice.pl/uchwala/12337/uchwala-nr-xlix-639-17>

127. Pytanie

Prosimy o podanie informacji czy Klient Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach, posiadał ubezpieczenie nadwyżkowe, jeśli tak to czy przedmiotowa została uruchomiona?

Odpowiedź

Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach nie posiadał polisy nadwyżkowej.

128. Pytanie

Prosimy o wykreślenie poniższych klauzul w odniesieniu do umowy ubezpieczeń komunikacyjnych:

KLAUZULA EIB 01 B /KLAUZULA REPREZENTANTÓW/

KLAUZULA EIB 71 /KLAUZULA USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli EIB 01 B /KLAUZULA REPREZENTANTÓW/ z Części 02 pkt 8 ppkt. 1). Natomiast KLAUZULA EIB 71 /KLAUZULA USTALENIA OKOLICZNOŚCI SZKODY/ została zmieniona we wcześniejszych odpowiedziach.

129. Pytanie

W odniesieniu do zapisów w Części 2 – Ubezpieczenia Komunikacyjne pkt. 2 – Ubezpieczenie Autocasco ppkt. 4i zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w ppkt.:

Z : wyrządzone wskutek wjechania za wysokim pojazdem pod obiekty m.in. estakady, wiadukty, mosty lub parkingi podziemne.

Na : wyrządzone wskutek wjechania za wysokim pojazdem pod obiekty m.in. estakady, wiadukty, mosty lub parkingi podziemne pod warunkiem braku znamion rażącego niedbalstwa

Odpowiedź

Brak zgody

130. Pytanie

W odniesieniu do zapisów w Części 2 – Ubezpieczenia Komunikacyjne pkt. 2 – Ubezpieczenie Autocasco ppkt. 8 zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w ppkt.:

Z : Ubezpieczyciel odpowiada za szkody polegające na pęknięciu i wybiciu szyby niezależnie od przyczyny oraz za szkody w reklamach, okleinach, itp

Na : Ubezpieczyciel odpowiada za szkody polegające na pęknięciu i wybiciu szyby niezależnie od przyczyny oraz za szkody w reklamach, okleinach, itp. Pod warunkiem zajścia zdarzenia ubezpieczeniowego

Odpowiedź

Brak zgody

131. Pytanie

W odniesieniu do zapisów w Części 2 – Ubezpieczenia Komunikacyjne pkt. 2 – Ubezpieczenie Autocasco ppkt. 9 zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w ppkt.:



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Z : Ubezpieczyciel zwróci poniesione i udokumentowane koszty wymiany wkładek zamków oraz przekodowania modułów zabezpieczeń antykradzieżowych, w przypadku utraty kluczy (fabrycznych urządzeń służących do otwarcia pojazdu)

Na : Ubezpieczyciel zwróci poniesione i udokumentowane koszty wymiany wkładek zamków oraz przekodowania modułów zabezpieczeń antykradzieżowych, w przypadku utraty kluczy (fabrycznych urządzeń służących do otwarcia pojazdu) po zgłoszeniu tego faktu na policję

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

132. Pytanie

W odniesieniu do zapisów w Części 2 – Ubezpieczenia Komunikacyjne pkt. 2 – Ubezpieczenie Autocasco ppkt. 14 zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w ppkt.:

Z : Szkody wyrządzone Ubezpieczającemu przez innych zidentyfikowanych posiadaczy pojazdów mechanicznych, które będą podlegały likwidacji z polisy AC, nie będą uwzględniane przy wyliczeniu szkodowości w części odpowiadającej wysokości uzyskanego regresu od sprawcy szkody lub jego Zakładu Ubezpieczeń.

Na : Szkody wyrządzone Ubezpieczającemu przez innych zidentyfikowanych posiadaczy pojazdów mechanicznych, które będą podlegały likwidacji z polisy AC, nie będą uwzględniane przy wyliczeniu szkodowości w części odpowiadającej wysokości uzyskanego regresu od sprawcy szkody lub jego Zakładu Ubezpieczeń. Pod warunkiem całkowitej spłaty regresu.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

133. Pytanie

W odniesieniu do zapisów w Części 2 – Ubezpieczenia Komunikacyjne pkt. 2 – Ubezpieczenie Autocasco ppkt. 19 h zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w ppkt.:

Z : Wykonanie oględzin pojazdu oraz oceny technicznej odbywa się najdalej w ciągu 2 dni roboczych po zgłoszeniu szkody. W przypadku nie wykonania oględzin pojazdu oraz oceny technicznej w ciągu 2 dni roboczych po zgłoszeniu szkody Ubezpieczający ma prawo do rozpoczęcia naprawy pojazdu. Odszkodowanie zostanie wówczas wypłacone

Na : Wykonanie oględzin pojazdu oraz oceny technicznej odbywa się najdalej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody. W przypadku nie wykonania oględzin pojazdu oraz oceny technicznej w ciągu 3 dni roboczych po zgłoszeniu szkody Ubezpieczający ma prawo do rozpoczęcia naprawy pojazdu. Odszkodowanie zostanie wówczas wypłacone

Odpowiedź

Brak zgody

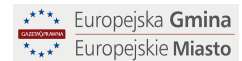
134. Pytanie

KLAUZULA EIB 01A /KLAUZULA RZECZOZNAWCÓW/ prosimy o zmianę w zapisie :

Z: *Strony uzgodniły, że:*

W ramach dodatkowego limitu Ubezpieczyciel dodatkowo pokryje konieczne i uzasadnione koszty rzeczoznawców poniesione przez Ubezpieczającego, związane z ustaleniem przyczyny, zakresu i rozmiaru szkody. Zasięgnięcie opinii rzeczoznawcy wymaga zgody Ubezpieczyciela, przy czym brak zgody może być uzasadniony wyłącznie ważnymi względami, zaś brak sprzeciwu Ubezpieczyciela w terminie 3 dni roboczych uważa się za wyrażenie zgody.

Limit odpowiedzialności w wysokości 50.000,00zł.



PREZYDENT MIASTA PABIANIC

Na : *Strony uzgodniły, że:*

W ramach dodatkowego limitu Ubezpieczyciel dodatkowo pokryje konieczne i uzasadnione koszty rzeczoznawców poniesione przez Ubezpieczającego, związane z ustaleniem przyczyny, zakresu i rozmiaru szkody. Zasięgnięcie opinii rzeczoznawcy wymaga zgody Ubezpieczyciela, przy czym brak zgody może być uzasadniony wyłącznie ważnymi względami, zaś brak sprzeciwu Ubezpieczyciela w terminie 10 dni roboczych uważa się za wyrażenie zgody.

Limit odpowiedzialności w wysokości 50.000,00zł.

Odpowiedź

Brak zgody

135. Pytanie

W odniesieniu do Części 02 zamówienia, ust. 2 pkt 18 – wnoszę o jego wykreślenie bądź ustalanie poziomu szkód nie przekraczającego 3.000 zł.

Odpowiedź

Brak zgody.

Dodatkowo Zamawiający informuje o zmianie zapisu w Części 01 par 1 pkt. 1 ust. 3) j):

Było: „monitoring wizyjny i stanowiska rejestrujące obraz na terenie Miasta Piotrków Trybunalski,”

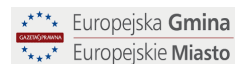
Jest: „monitoring wizyjny i stanowiska rejestrujące obraz na terenie Miasta Pabianice,”

Prezydent Miasta Pabianic

/-/Grzegorz Mackiewicz



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



ZAŁĄCZNIK NR 1 DO ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Szkodowość Zarządu Dróg Miejskich w Pabianicach - ubezpieczenie OC lata 2013-2018, w rozbiciu na każdą szkodę oraz z informacją o przyczynie szkody.

RAZEM						
Szkodowość Zarządu Dróg Miejskich w Pabianicach - ubezpieczenie OC lata 2013-2018						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
wypłaty	280 787,02 zł	178 877,17 zł	67 403,90 zł	16 123,93 zł	33 738,43 zł	
rezerwy	30 000,00 zł	brak	brak	brak	20 900,00 zł	738,24 zł

Szczegółowo					
Szkodowość Zarządu Dróg Miejskich w Pabianicach - ubezpieczenie OC lata 2013-2018					
rok	data powstania szkody	zaliczka	rezerwa	regres	przyczyna
2013	28-02-2013	zł -	- zł	0	
2013	08-03-2013	zł -	- zł	0	
2013	26-03-2013	506,41 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	09-01-2013	17 944,77 zł	- zł	0	upadek podczas wysiadania z autobusu
2013	09-05-2013	1 102,22 zł	- zł	0	uszkodzenie szyby autobusu - koszenie trawy
2013	23-01-2013	zł -	- zł	0	



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2013	28-05-2013	1 833,71 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	27-04-2013	1 028,81 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	01-02-2013	zł -	- zł	0	
2013	04-06-2013	710,00 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	09-02-2013	zł -	- zł	0	
2013	18-05-2013	zł -	- zł	0	
2013	04-06-2013	zł -	- zł	0	
2013	29-05-2013	704,22 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	11-06-2013	zł -	- zł	0	
2013	10-06-2013	zł -	- zł	0	
2013	03-06-2013	277,10 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	15-12-2012	51 328,87 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	29-01-2013	10 639,23 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	28-06-2013	zł -	- zł	0	
2013	02-06-2013	9 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	29-05-2013	35 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	29-05-2013	zł -	- zł	0	
2013	14-05-2013	zł -	- zł	0	
2013	19-06-2013	2 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



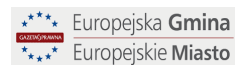
Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2013	19-03-2013	20 390,37 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	12-03-2013	17 272,72 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	23-02-2013	zł -	30 000,00 zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	29-06-2013	1 294,40 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	30-07-2013	zł -	- zł	0	
2013	24-08-2013	9 183,72 zł	- zł	0	upadek drzewa na pojazd
2013	07-10-2013	zł -	- zł	0	
2013	11-09-2013	zł -	- zł	0	
2013	01-12-2013	zł -	- zł	0	
2013	29-11-2013	13 722,65 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2013	27-11-2013	zł -	- zł	0	
2013	27-07-2013	34 812,12 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2013	29-11-2013	7 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	31-01-2014	zł -	- zł	0	
2014	24-01-2014	zł -	- zł	0	
2013	18-07-2013	zł -	- zł	0	
2014	24-01-2014	zł -	- zł	0	
2013	13-10-2013	zł -	- zł	0	



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



		zł			
2013	30-12-2013	zł -	- zł	0	
2014	20-01-2014	zł -	- zł	0	
2014	21-01-2014	24 744,69 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	14-02-2014	3 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	04-03-2014	zł -	- zł	0	
2014	30-01-2014	6 655,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	24-01-2014	9 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	21-01-2014	zł -	- zł	0	
2014	22-05-2014	524,84 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2014	22-05-2014	685,58 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2014	01-03-2014	zł -	- zł	0	
2014	21-01-2014	zł -	- zł	0	
2014	17-06-2014	zł -	- zł	0	
2014	27-03-2014	12 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	03-05-2014	14 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	13-06-2014	1 500,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	15-04-2014	23 767,06 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	27-06-2014	10 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	12-06-2014	zł -	- zł	0	



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



		zł			
2014	12-06-2014	zł -	- zł	0	
2013	03-09-2013	45 035,70 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	19-08-2014	zł -	- zł	0	
2014	09-08-2014	8 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	30-09-2014	50 000,00 zł	- zł	0	zawalenie się ściany budynku
2014	19-07-2014	zł -	- zł	0	
2014	13-08-2014	zł -	- zł	0	
2014	30-08-2014	15 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2014	30-10-2014	zł -	- zł	0	
2014	16-10-2014	zł -	- zł	0	
2014	01-12-2014	zł -	- zł	0	
2014	01-12-2014	zł -	- zł	0	
2014	01-12-2014	zł -	- zł	0	
2015	19-03-2015	2 500,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2015	02-04-2015	1 963,41 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2015	28-05-2015	869,95 zł	- zł	0	uszkodzenie szyby pojazdu - koszenie trawy
2015	27-01-2015	30 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2015	08-05-2015	7 200,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2015	19-05-2015	12 810,61 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2015	27-01-2015	zł -	- zł	0	
2014	08-07-2014	zł -	- zł	0	
2015	06-02-2015	5 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2015	09-07-2015	zł -	- zł	0	
2015	20-07-2015	zł -	- zł	0	
2015	08-09-2015	580,16 zł	- zł	0	wybitcie szyby przez pracownika zieleni miejskiej
2015	01-09-2015	479,77 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2015	24-07-2015	zł -	- zł	0	
2015	02-09-2015	zł -	- zł	0	
2015	02-09-2015	zł -	- zł	0	
2015	05-11-2015	zł -	- zł	0	
2015	29-06-2015	zł -	- zł	0	
2015	25-09-2015	zł -	- zł	0	
2015	23-12-2015	zł -	- zł	0	
2015	02-11-2015	4 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2015	19-09-2015	zł -	- zł	0	



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2015	07-08-2015	zł	-	- zł	0	
2016	08-01-2016	zł	-	- zł	0	
2015	02-11-2015	zł	2 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2015	27-11-2015	zł	-	- zł	0	
2016	17-03-2016	zł	-	- zł	0	
2016	31-03-2016	zł	710,03 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2016	30-04-2016	zł	-	- zł	0	
2016	16-03-2016	zł	-	- zł	0	
2016	03-06-2016	zł	-	- zł	0	
2016	17-06-2016	zł	-	- zł	0	
2016	17-06-2016	zł	2 145,56 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2016	14-01-2016	zł	-	- zł	0	
2016	21-04-2016	zł	-	- zł	0	
2016	20-04-2016	zł	7 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała, upadek na nierówności
2016	17-08-2016	zł	-	- zł	0	
2016	14-08-2016	zł	-	- zł	0	
2016	13-09-2016	zł	268,34 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2016	22-11-2016	zł	-	- zł	0	
2016	12-11-2016	zł	-	- zł	0	
2017	27-02-2017		905,00 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	02-03-2017	zł	-	- zł	0	
2017	27-02-2017		626,02 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	16-03-2017		1 408,60 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	16-03-2017		800,00 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	22-02-2017	zł	-	- zł	0	
2016	13-09-2016	zł	-	- zł	0	
2017	09-01-2017	zł	-	- zł	0	
2017	19-03-2017	zł	-	- zł	0	
2017	16-03-2017		693,94 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	05-04-2017	zł	-	- zł	0	
2016	19-12-2016	zł	-	- zł	0	
2017	03-04-2017	zł	-	- zł	0	
2017	22-04-2017	zł	-	- zł	0	
2017	28-04-2017		255,35 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2017	29-04-2017	zł	-	- zł	0	
2017	30-04-2017		7 190,75 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	05-02-2017		14 500,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała
2017	14-01-2017	zł	-	- zł	0	
2017	25-04-2017	zł	-	- zł	0	
2017	04-06-2017		1 527,32 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	04-06-2017	zł	-	- zł	0	
2017	13-05-2017		160,00 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	28-06-2017	zł	-	- zł	0	
2016	09-12-2016	zł	-	- zł	0	
2017	24-02-2017	zł	-	- zł	0	
2016	17-11-2016		6 000,00 zł	- zł	0	uszkodzenie ciała
2017	17-02-2017	zł	-	- zł	0	
2017	27-02-2017	zł	-	7 600,00 zł	0	uszkodzenie ciała
2017	17-02-2017	zł	-	4 500,00 zł	0	uszkodzenie ciała
2017	28-05-2017	zł	-	8 000,00 zł	0	uszkodzenie ciała
2017	04-07-2017		223,24 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



2017	19-07-2017	2 424,39 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	09-08-2017	zł -	- zł	0	
2017	20-07-2017	zł -	- zł	0	
2017	10-08-2017	zł -	- zł	0	
2017	10-08-2017	zł -	- zł	0	
2017	27-09-2017	zł -	- zł	0	
2017	07-11-2017	zł -	- zł	0	
2017	10-08-2017	2 043,66 zł	- zł	0	Refundacja PZU
2017	29-10-2017	161,99 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	03-11-2017	818,17 zł	- zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	05-10-2017	zł -	- zł	0	
2018	01-02-2018	zł -	738,24 zł	0	uszkodzenie pojazdu
2017	27-10-2017	zł -	800,00 zł	0	uszkodzenie ciała



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



Dodatkowo Zamawiający uzupełnia szkodowość Miasta Pabianice z części 01 o szkody z 2013 oraz 2014 roku.

RAZEM		
Szkodowość Miasto Pabianice bez ZDM – majątek za lata 2013-2014		
	2013	2014
OC działalności	3 145,96 zł	91 065,16 zł
Rezerwy	brak	53 000,00 zł
ALLR/OG	1 840,54 zł	28 400,39 zł
Rezerwy	brak	brak
AC		577,96 zł
OC kom		1 210,91 zł
Rezerwy	brak	brak

Szczegółowo						
Szkodowość Miasto Pabianice bez ZDM – majątek za lata 2013-2014						
ubezpieczenie	Rok	Data zdarzenia	Wypłaty	Rezerwy	Przyczyna szkody	Szkoda opis
OC działalności	2013	20-04-2013	130,90 zł			
OC działalności	2014	18-03-2014	347,69 zł			
OC działalności	2013	11-05-2013	838,27 zł			



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



Europejska Gmina
Europejskie Miasto



OC działalności	2013	20-04-2013	611,20 zł			
OC działalności	2013	20-04-2013	569,10 zł			
OC działalności	2013	11-04-2013	664,76 zł			
OC działalności	2013	11-05-2013	261,73 zł			
OG	2013	1-04-2013	266,79 zł			
ALLR	2013	24-01-2013	1 590,24 zł			
ALLR	2013	08-10-2013	250,30 zł			
ALLR	2014	25-01-2014	1 054,00 zł			
OC działalności	2013	15-09-2013 -	70,00 zł			wypłata za kradzież kurtki
OC działalności	2014	28-02-2014	85 074,88 zł			uszkodzenie oka
AC	2014	12-08-2014	577,96 zł			
OC kom	2014	25-06-2014	1 210,91 zł			
OC działalności	2014	2014-09-26 09:00:00	371,23	0,00	ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA - WADLIWY STAN TECHNICZNY OBIEKTU	USZKODZONY POJAZD W WYNIKU NIERÓWNOŚCI NA DRODZE.
OC działalności	2014	2014-10-07	500,00	0,00	ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA - SZKODA SPOWODOWANA ZACHOWANIEM OSOBY	OC DZIAŁ GOSP - POSZK. ZOSTAŁA UDERZONA W GAŁKĘ OCZNĄ ŻOŁĘDZIEM, KTÓRY WYSTRZELIŁ SPOD KOSY SPALINOWEJ PRACOWNIKA



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



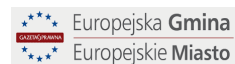
Europejska Gmina
Europejskie Miasto



						CMENTARZA
ALLR	2014	2015-01-20	2 378,20	0,00	ZALANIE, ZAWILGOCENIE, SZKODY WODOCIĄGOWE	MIENIE/ ZALANIE MIENIA
OC działalności	2014	2014-11-14	471,36	0,00	INNE	OC Z TYT. PROW. DZIAŁ. GOSP. // POSZK. NAJECHAŁ NA WYSTAJĄCY PŁASKOWNIK POŚRODKU TOROWISKA TRAMWAJOWEGO
ALLR	2014	2015-01-18	7 737,14	0,00	POŻAR	MIENIE - W NOCY Z 17/18.01.2015 R. W SZKOLE PODSTAWOWEJ DOSZŁO DO USZKODZENIA TRZECH OKIEN (OD ZEWNĄTRZ) NA SALI GIMNASTYCZNEJ POPRZECZ NADPALENIE SZYB ORAZ PLASTIKOWYCH KONSTRUKCJI SKRZYDEŁ OKIEN
OC działalności	2014	2014-04-05	500,00	48 000,00	ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA - ZŁA INFRASTRUKTURA DROGI, CHODNIKA, NIERUCHOMOŚCI	OC DZIAŁ. GOSP. // POSZK. POTKNEŁA SIĘ O DOLNĄ CZĘŚĆ KONSTRUKCJI BRAMY WKUTEK CZEGO UPADŁA DOZNAJĄC URAZU CIAŁA
OC działalności	2014	2014-11-06	1 800,00	0,00	ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA - WADLIWY STAN TECHNICZNY OBIEKTU	UPADKU W WYNIKU POTKNIĘCIA O WYSTAJĄCY PRÓG W TOALECIE DOSZŁO DO URAUZ
ALLR	2014	2015-01-12	2 931,59	0,00	OPADY ATMOSFERYCZNE (DESZCZ, GRAD)	W WYNIKU INTENSYWNYCH OPADÓW DESZCZU DOSZŁO DO ZALANIA MIENIA POSZK
ALLR	2014	2014-07-03 07:00:00	630,00	0,00	INNE	MIENIE - PĘKNIĘTA SZYBA - PRZYCZYNA USZKODZENIA NIE JEST ZNANA



PREZYDENT
MIASTA PABIANIC



OC działalności	2014	2014-11-01	2 000,00	0,00	ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA - ZŁA INFRASTRUKTURA DROGI, CHODNIKA, NIERUCHOMOŚCI	OC DZIAŁ GOSP - POSZKODOWANA UPADŁA NA CHODNIKU
OC działalności	2014	2015-03-13	0,00	5 000,00	ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA - WADLIWY STAN TECHNICZNY OBIEKTU	OC DZIAŁ./URAZ CIAŁA WSKUTEK UPADKU NA NIERÓWNOŚCI NAWIERZCHNI PRZY UL. ZAMKOWEJ W PABIANICACH
ALLR	2014	2014-07-28	444,90	0,00	PRZEPIĘCIE	PRZYCZYNĄ USZKODZENIA BYŁO PRZEPIĘCIE WYWOŁANE BURZĄ.
ALLR	2014	2014-08-20	13 224,56	0,00	POŻAR	UJAWNIONO USZKODZENIE POMIESZCZENIA I ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W NIM RZECZY W BUDYNKU. ZGODNIE Z INFORMACJAMI UZYSKANymi OD POSZKODOWANEGO DO USZKODZENIA DOSZŁO W WYNIKU POŻARU.

Prezydent Miasta Pabianic

/-/Grzegorz Mackiewicz