

Protokół Nr 14/17

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, które odbyło się w dniu 27.11.2017 r. godz. 14.30, sala Nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach.

Posiedzeniu przewodniczyła- Grażyna Wójcik – Przewodnicząca ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia protokołu Nr 13/17 z dnia 25.10.2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwanie z 5 października 2017 r. do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXII/561/06 z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice;
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LX/619/02 Rady Miasta Pabianic z dnia 19 czerwca 2002 r. w sprawie targowisk na terenie miasta Pabianic;
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Miastem Łódź w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego polegającego na odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków dostarczanych przez Miasto Pabianice do Grupowej Oczyszczalni Ścieków Łódzkiej Aglomeracji Miejskiej (GOŚ ŁAM);
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawierania porozumień międzygminnych z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie przyjmowania bezdomnych psów do Schroniska dla zwierząt w Pabianicach;
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 2;
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 4;
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 5;
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 6;
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 8;
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 9.
12. Sprawy różne.

Ad. 1

Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia protokołu. Nr 13/17 z dnia 25.10.2017 r. Nie było uwag do porządku i protokołu, przyjęto.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik -zapropo nowała zmianę kolejności porządku pkt. 2 z pkt. 11 czyli zaczynamy od targowisk. Nie było sprzeciwu, przyjęto.

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LX/619/02 Rady Miasta Pabianic z dnia 19 czerwca 2002 r. w sprawie targowisk na terenie miasta Pabianic (zał. nr 2);

uzasadnienie- Niniejszym przedkładam projekt uchwały dotyczący wykreślenia z załącznika do przedmiotowej Uchwały, dwóch targowisk miejskich: przy ul. Batorego 3/7 oraz przy ul. Żurawiej 7. Targowisko przy ul. Batorego 3/7 zajmuje powierzchnię 2.309 m2 (działka nr 257/1, oraz działka nr 275/5), na którym od wielu lat nie jest prowadzona sprzedaż w jakiegokolwiek oficjalnej formie. Jedy ny pawilon handlowy funkcjonował do połowy 2016 r. Właściciele pozostałych obiektów są zwalniani z opłat za dzierżawę terenu na podstawie zgody Prezydenta Miasta Pabianic. Miejsce to stało się punktem spotkań osób z tzw. marginesu społecznego, gdzie spożywane są napoje alkoholowe itp., a mieszkańcy okolicznych domów wyrzucają tam stare i niepotrzebne meble oraz elementy wyposażenia mieszkań oraz śmieci. Targowisko przy ul. Żurawiej 7 zajmuje powierzchnię 961 m2 (działka nr 387 obręb p 12). Funkcjonuje okazjonalnie, tylko w okresie świąt oraz 1 listopada — Dzień Wszystkich Świętych. Ponadto trzeba zaznaczyć, że Zarząd Dróg Miejskich ponosi określone koszty utrzymania czystości na tych targowiskach, wykaszania trawy oraz odśnieżania w okresie zimowym.

Za-ca dyrektora ZDM Sławomir Wasilczyk – utrzymywanie tych targowisk nie przynosi żadnych ekonomicznych efektów, teren targowiska na Batorego przekażemy na potrzeby miasta. Status targowiska jest bezsensowny.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –17, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Miastem Łódź w sprawie powierzenia wykonywania zadania publicznego polegającego na odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków dostarczanych przez Miasto Pabianice do Grupowej Oczyszczalni Ścieków Łódzkiej Aglomeracji Miejskiej (GOŚ ŁAM) (zał. nr 3);

uzasadnienie-Zarządzeniem Wojewody Łódzkiego wyznaczona została Aglomeracja Łódzka, dla której główną oczyszczalnią ścieków jest Grupowa Oczyszczalnia Ścieków Łódzkiej Aglomeracji Miejskiej (GOŚ ŁAM) będąca własnością Gminy Łódź. Gmina Miejska Pabianice planując rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej i kolektora dosyłowego ścieków na swoim terenie uwzględniła, że odbiornikiem ścieków z Miasta Pabianice będzie GOŚ ŁAM. W związku z powyższym Miasto Łódź przejęło od Miasta Pabianice zadanie publiczne w zakresie odprowadzania ścieków polegające na odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków komunalnych. Podstawą Prawną jest obowiązujące Porozumienie Komunalne z 31.12.2012 r. W wyniku negocjacji udało się uzyskać nowe korzystniejsze zasady rozliczeń. Główną zmianą w ww. porozumieniu jest wprowadzenie zasad kształtowania kosztów oczyszczania w oparciu o zasady ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (choć jest to usługa hurtowa, która co do zasady nie podlega tej ustawie). Powyższa zmiana wygenerowała konieczność ustalania czynszu dzierżawnego od obiektów GOŚ ŁAM na poziomie odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych od majątku GOŚ ŁAM. Kolejnym

wynegocjowanym elementem jest obniżenie marży zysku do poziomu 2,5%.

Prezes ZWiK Rafał Kunka – pierwotne porozumienie było w 1998 r. teraz kolejna zmiana dot. obciążania ZWiK kosztami GOŚ i rozliczeń. Są to korzystne zmiany dla nas zmniejszają koszty.

Radny Zbigniew Grabarz- w 1998 r. był zapis – miała być podobna cena jak dla Łodzi, czy płacimy więcej czy tyle samo jak mieszkańcy Łodzi.

Prezes ZWiK Rafał Kunka- nie było takiego zapisu w 1998 r., a nie wie jakie ustalenia i rozmowy były. To obecne porozumienie gwarantuje w pełni partnerskie stosunki z GOŚ.

Grabarz- czy są za 1 m² ścieków te same ceny.

Prezes ZWiK Rafał Kunka- gdyby były takie samej jakości ścieki, ścieki są badane 24 razy w roku. Jakość ścieków i ilość ulega zmianie ok. 10 % kosztów mniej, teraz z tej samej puli kosztów są Pabianice i Łódź. Teraz efekt zobaczycie przy najbliższej taryfie.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad. 4

Projekt przedstawiała naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Agnieszka Pietrowska.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawierania porozumień międzygminnych z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie przyjmowania bezdomnych psów do Schroniska dla zwierząt w Pabianicach (zał. nr 4):

uzasadnienie- Zmiana przedmiotowej uchwały wynika z konieczności dostosowania tego aktu prawnego do zasad techniki prawodawczej oraz obecnie obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie m. in. poprzez zapobieganie bezdomności zwierząt na zasadach określonych w przepisach o ochronie zwierząt. W art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt ustawodawca określił, iż zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Gminy, które nie posiadają schroniska zobowiązane są do zapewnienia opieki poprzez np. zawieranie porozumień w tym zakresie z inną gminą na podstawie delegacji określonej w art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wykonując zadania publiczne objęte porozumieniem gmina przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin, związane z powierzonym jej zadaniem, a gminy te mają obowiązek udziału w kosztach realizacji powierzonego zadania. Proponowana uchwała Prezydenta Miasta Pabianic umożliwi zawieranie porozumień międzygminnych w zakresie przyjmowania do Schroniska dla zwierząt w Pabianicach bezdomnych psów w zależności od możliwości schroniska. W związku z tym, że schronisko dla zwierząt bezpośrednio podlega Prezydentowi zasadne jest upoważnienie Prezydenta Miasta Pabianice do zawierania porozumień międzygminnych w przedmiotowym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Wójcik- w Zgierzu nie ma schroniska ?

Naczelnik Agnieszka Pietrowska- jest gmina Zgierz i miasto Zgierz, współpraca jest

pozytywna.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak- prezentowała projekty uchwał budżetowych.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 2:.(zał nr 5).

uzasadnienie-W związku z mniejszymi niż planowano w dziale 600 rozdz.60004 § 4430 występowaniem wypadków i zdarzeń drogowych na miejskich studzienkach kanalizacji deszczowej możliwe jest zmniejszenie planu o kwotę 3.000 zł . Przeniesienie środków do działu 900 rozdz.90015 § 4300 umożliwi zapłatę firmie przechowującej ozdobę świąteczną „Prezent” zapłatę za jej konserwację i montaż przed budynkiem Urzędu Miejskiego.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017r.– proj. nr 4 (zał nr 6).

uzasadnienie-W związku ze zmianą harmonogramu płatności do projektu pn.: „ Remont budynku przy ul. Sienkiewicza 6 w celu adaptacji pomieszczeń na lokale wspomagane dla dzieci z placówek opiekuńczo wychowawczych i rodzin zastępczych” zmniejsza się o kwotę 755,49 zł plan dotacji z Unii Europejskiej po stronie dochodów i wydatków. Ulega zmianie nazwa zadania „Opracowanie koncepcji wraz z projektem modernizacji dróg oraz ciągów pieszych wewnątrz osiedlowych na Osiedlu 1000-lecia na zadanie o nazwie „I etap realizacji koncepcji modernizacji dróg osiedlowych na Osiedlu 1000-lecia. Zmniejszeniu ulega kwota wkładu własnego do projektu dofinansowanego z UE o 491,87 zł, którą przenosi się na zadanie w formie dotacji inwestycyjnej dla ZGM pn.„I etap realizacji koncepcji modernizacji dróg osiedlowych na Osiedlu 1000-lecia. Tym samym wartość zadania wynosi 25.491,87 zł. Przenosi się kwotę dotacji celowej dla ZGM w wysokości 28.300 zł z zadania pn.: „Wykonanie ogrodzenia wraz z montażem bramy wjazdowej i furtki oraz utwardzenie terenu wjazdu na nieruchomość ul. Moniuszki 8A na zadanie„I etap modernizacji i adaptacji pomieszczeń w budynku oficyny przy ul. Zamkowej 22 na pomieszczenia biurowe” w obrębie tej samej klasyfikacji budżetowej 700; 70001 §6210 Dokonuje się zmian wysokości stawki kalkulacyjnej na utrzymanie 1 m2 zasobów lokalowych lokalu oraz wysokości stawki kalkulacyjnej dotyczącej gospodarowania odpadami komunalnymi.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 5 (zał nr 7).

uzasadnienie-Zwiększenie dochodów o kwotę 95.750,00 zł wynika ze wzrostu wpływów z tytułu usług. Pozyskane środki przeznacza się na wydatki bieżące w kwocie 95.750,00 zł. Miejski Zakład Pogrzebowy - zwiększenie dochodów o kwotę 120.000,00 zł wynika ze

wzrostu wpływów z tytułu usług pogrzebowych. Pozyskane środki przeznacza się na wydatki bieżące w kwocie 120.000,00 zł. Ponadto dokonuje się przesunięć środków z Wydziału Gospodarki Nieruchomości w kwocie 185.000,00 zł z wydatków bieżących do : - Kancelarii Prezydenta Miasta w kwocie 185.000,00 zł w związku z koniecznością poniesienia dodatkowych wydatków związanych z remontami w Wydziałach Urzędu oraz niezbędnymi zakupami.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 6 (zał nr 8).

uzasadnienie--Zmiany dotyczą urealnienia wydatków majątkowych. Zmniejsza się zadania w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami o kwotę 361.000,00 zł a zwiększa zadania pn: zakup auta osobowo - dostawczego dla Miejskiego Zakładu Pogrzebowego w kwocie 55.000,00 zł; zakup zasilacza awaryjnego — UPS w kwocie 14.000,00 zł, (KPM); zakup i wdrożenie systemu NGFW w celu kompleksowego zabezpieczenia sieci lokalnej Urzędu przed zagrożeniami z sieci internet w kwocie 65.000,00 zł, (KPM); zakup rzutnika na sale konferencyjną w kwocie 4.000,00 zł, (KPM); zakup systemu do automatycznego wykonywania kopii zapasowych w kwocie 50.000,00 zł, (KPM); zakup niszczarki nośników informacji spełniającej poziom bezpieczeństwa DINP4, T4 w kwocie 4.000,00 zł, (KPM); zakup samochodu osobowego w kwocie 50.000,00 zł, (ZDM); budowa miejsc postojowych — parkingu w pasie drogowym przy ulicy Nawrockiego w kwocie 100.000,00 zł,(ZDM); zakup i montaż bramy z napędem w kwocie 10.000,00 zł, (Schronisko); zakup chłodziarki w kwocie 9.000,00 zł (Schronisko). Zarząd Dróg Miejskich przenosi kwotę 9.050,00 zł, z wydatków bieżących na zadanie

inwestycyjne pn: Zakup systemu monitoringu przemysłowego. MOSiR- przeniesienia wewnętrzne w ramach oszczędności w zadaniach inwestycyjnych w kwocie 162.000,00 zł. na zadania pn: projekt „Wodny plac zabaw” w kwocie 10.000,00 zł; złoże filtracyjne w kwocie 30.000,00 zł; pompa do koagulatora w kwocie 5.000,00 zł; podium dla zwycięzców w kwocie 7.000,00 zł; wymiana systemu do sprzedaży i pobierania opłat za korzystanie z pływalni w kwocie 35.000,00 zł; sprzęt pływający w kwocie 21.000,00 zł, przyczepa do ciągnika w kwocie 15.000,00 zł; suszarka do hotelu w kwocie 4.000,00 zł; zakup wykładziny do hali koszykówki w kwocie 35.000,00 zł. WOŚ - przeniesienie wewnętrzne w ramach oszczędności na zadaniu inwestycyjnym pn: „Wykonanie nawodnienia oraz drenaż Parku im. J. Słowackiego” w kwocie 25.000,00 zł. na zadanie pn: „ Zakup i montaż iluminacji świetlnej na fontannę w Parku im. J. Słowackiego”.

Radny Zbigniew Grabarz- park jest zalewany i teraz dopiero drenaż robimy, to stowarzyszenie robiło park.

Radny Adam Kaczorowski – jaki samochód kupujemy ?

Dyrektor MZP Grzegorz Janczak- towarowo- osobowy, będzie przetarg.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 8 (zał nr 9).

uzasadnienie- Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji - przeniesienie środków po stronie wydatków inwestycyjnych w projekcie „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” związane jest z dostosowaniem kwoty wydatkowanej na dokumentację projektową do struktury wydatków w podziale na dotację UE, wkład własny do kosztów kwalifikowanych oraz wkład własny na pokrycie kosztów niekwalifikowanych.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r. - proj. Nr 9 (zał nr 10).

uzasadnienie-Uwolnione środki na zadaniach inwestycyjnych w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami w wysokości 189.000 zł oraz w Wydziale Ochrony Środowiska w kwocie 1.311.000 zł przenosi się na aport gotówkowy dla Pabianickiego Centrum Medycznego w wysokości 1.500.000 zł. W ramach przekazanych środków wykonana zostanie modernizacja pomieszczeń pionu położniczo-ginekologicznego znajdującego się w budynku D oraz wymianę 2 dźwigów w budynku szpitalnym (1 dźwig osobowy, 1 dźwig szpitalny łózkowy)

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwanie z 5 października 2017 r. do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr LXII/561/06 z dnia 26 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice (zał nr 11).

uzasadnienie-

W związku z wezwaniem z dnia 05.10.2017 r. powołującym się między innymi na art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do usunięcia zapisów w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice przyjętym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26.06.2006 r. Nr LXII/561/06 dla działki wymienionej w skardze skierowanym przez Skarżącego wyjaśniam, co następuje:

Teren przy ulicy wymienionej w skardze położony jest częściowo w jednostce przestrzennej: T.8.2 / MN na terenie której plan ustala:

-przeznaczenie terenów:

- a) *zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolno stojąca, bliźniacza oraz szeregowa, jako podstawowe przeznaczenie terenu,*
- b) *usługi wbudowane w bryły budynków mieszkalnych o uciążliwości nieprzekraczającej granic lokalu związane z podstawowymi potrzebami funkcji mieszkaniowej w zakresie: ochrony zdrowia, oświaty, kultury, sportu, wypoczynku, handlu detalicznego, gastronomii itp., jako dopuszczalne przeznaczenie terenu,*
- c) *urządzenia obsługi technicznej,*
- d) *wyklucza się: prowadzenie działalności gospodarczej (produkcyjnej, przetwórczej, składowej, hurtowego handlu) zarówno w budynkach, jak i poza nimi oraz*

przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej),

częściowo zaś w jednostce **KDW**, na terenie której plan ustala przeznaczenie:

-ulice wewnętrzne i dojazdy pełniące funkcję bezpośredniej obsługi poszczególnych terenów, nieruchomości, obiektów.

Szczegółowy wypis z ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wydany skarżącemu.

Jednocześnie zgodnie z rysunkiem cytowanego planu miejscowego tereny oznaczone symbolami T.8.2 /MN i T.8.3/MN, położone wzdłuż projektowanej drogi KDW, częściowo znajdującej się na terenie działki Skarżącego posiadają ustaloną obsługę komunikacyjną właśnie z tej drogi. Droga ta bowiem została zaprojektowana w celu skomunikowania działek znajdujących się w pasie terenu pomiędzy ulicami. Tak zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne daje możliwość podziału działek przyległych do projektowanej drogi oraz ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu miejscowego. Powyższe dotyczy również części działki Skarżącego. Działka po wydzieleniu z niej części przeznaczonej pod projektowaną drogę KDW, posiadać będzie ok. 18 m szerokości i ok. 100 m długości co oznacza, że może potencjalnie podlegać podziałowi na działki budowlane dostępne właśnie z tej drogi. Należy uznać przy tym, że o ile w takim stanie rzeczy możliwości inwestycyjne terenu są istotnie ograniczone, o tyle nie można się zgodzić z twierdzeniem, że działka o takich wymiarach nie nadaje się do zabudowy na cele ustalone obowiązującym planem miejscowym.

W oparciu o dostępne w Urzędzie Miejskim w Pabianicach informacje ustalono, że Skarżący nabył działkę co zostało poprzedzone uzyskaniem przez sprzedającego wypisu z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice przyjętego uchwałą RMP z dnia 26.06.2006 r. Nr LXII/561/06, który to plan obowiązuje do dziś. Wypis z planu miejscowego sprzedający uzyskał w dniu 11.08.2010 r. w celu przedłożenia go w kancelarii notarialnej. Oznacza to, że w dniu zakupu omawianej działki strony (sprzedający i kupujący) mieli wiedzę na temat jej przeznaczenia w obowiązującym planie miejscowym. Ponadto w dniu 09.12.2011 r. ówczesna współwłaścicielka działki uzyskała kolejny wypis z obowiązującego planu miejscowego celem przedłożenia go w kancelarii notarialnej. Należy zaznaczyć, że wszystkie wydane wypisy z planu miejscowego dla działki zawierały informację o jej przeznaczeniu zacytowaną na wstępie uzasadnienia.

W dniu 18.09.2017 r. wpłynął do Wydziału Urbanistyki tutejszego Urzędu wniosek Skarżącego w sprawie zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic przyjętego uchwałą RMP z dnia 26.06.2006 r. Nr LXII/561/06.

W odpowiedzi Skarżący został poinformowany o umieszczeniu jego wniosku w rejestrze wniosków o zmianę obowiązującego planu miejscowego, a także o procedurze wprowadzania ww. zmian wraz z podaniem podstawy prawnej.

Analizując treść wezwania złożonego przez Skarżącego należy stwierdzić, że brak jest wskazania w nim przepisów prawa, których naruszenia dopatruje się Skarżący. W opinii Urzędu treść pisma stanowi nie tyle wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, co raczej wezwanie do zmiany zapisu obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki wymienionej w skardze. Odnosząc się zaś do wskazanej w wezwaniu podstawy prawnej, a w szczególności przepisów ustawy o samorządzie gminnym należy stwierdzić, że są to przepisy dotyczące nadzoru nad działalnością gminną w zakresie możliwości stwierdzenia nieważności uchwały oraz złożenia skargi na uchwałę. Zagadnień tych dotyczą również powołane w złożonym wezwaniu wyroki sądów administracyjnych.

W odniesieniu do przytoczonych przez Skarżącego przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia tych przepisów w związku z przyjęciem kwestionowanego planu miejscowego uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach. W szczególności Rada Miejska w Pabianicach podjęła uchwałę z dnia 24 kwietnia 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice. W tym czasie Rada Miejska działała na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Stosownie do obowiązującej wówczas procedury sporządzania planu miejscowego zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało obwieszzone i ogłoszone odpowiednio na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, oraz w prasie lokalnej. Projekt planu podlegał również stosownym uzgodnieniom oraz był przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu. Ponadto należy podkreślić, że kwestie zgodności z prawem uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26.06.2006 r. Nr LXII/561/06 przyjmującej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice były analizowane przez Wojewodę Łódzkiego z racji tego, że obowiązek przedłożenia takiej uchwały do sprawdzenia jej zgodności z prawem wynika z ustawy o samorządzie gminnym.

Powołanie się przez Skarżącego na art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można traktować w kategorii zarzutu naruszenia tego przepisu. Kwestionowany plan miejscowy określa bowiem sposób wykonywania prawa własności omawianej działki, w szczególności poprzez wyznaczenie tylko jej części pod zabudowę z pozostawieniem rezerwy terenowej umożliwiającej realizację drogi dojazdowej (KDW), a tym samym podział działek przyległych do niej.

W związku z powołaniem się Skarżącego na przepisy K.p.a. w kontekście wezwania Rady Miejskiej do zmiany ustaleń planu miejscowego należy podkreślić, że do rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany lub opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stosuje się przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – gdyż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie odsyła w tym zakresie do K.p.a., a wprost ustala procedurę planistyczną. Wniosek taki nie jest zatem wnioskiem w indywidualnej sprawie w rozumieniu K.p.a, a ma on jedynie charakter postulatywny – jego rozpatrzenie nie jest więc określone żadnym terminem.

W świetle wskazanych wyżej okoliczności nie ma podstaw do uwzględnienia przedmiotowego wezwania, a kwestionowany plan został przyjęty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, jest to skarga właściciela działki przy ul. P. Skargi zakupiona w 2010 r. kiedy plan obowiązywał od 4 lat. czyli Skarżący wiedział co kupował. Planu nie można zmienić uchwałą tylko musi być cała procedura która trwa 2 lata.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w brzmieniu, że wezwanie uznaje się za bezzasadne –19, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Ad.12

Sprawy różne- nie było pytań.

Nagranie CD – zał. Nr 12

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 14.45

Protokółowała:

Monika Ludziejewska

Przewodniczyła:

Grażyna Wójcik