

Protokół Nr 13/17

z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, które odbyło się w dniu 6 czerwca 2017r. w Urzędzie Miejskim w Pabianicach ul. Zamkowa 16, sala nr 4.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Zofia Kriger-Kozłowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Lista obecności radnych Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o terminie Komisji.

Porządek obrad:

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i protokołów: nr 9/17 z dnia 27 kwietnia 2017r., nr 10/17 z dnia 8 maja 2017r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017r. - proj. nr 2.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017r. - proj. nr 3.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017r. - proj. nr 4.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017r. - proj. nr 5.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Pabianickiemu Centrum Medycznemu Sp. z o.o. na wykonanie prac budowlanych mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług zdrowotnych w Pabianickim Centrum medycznym Sp. z o.o.
8. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Zofia Kriger-Kozłowska (*dalej: Przewodnicząca Komisji*) przywitała radnych i gości.

Do protokołów ze wspólnych posiedzeń nr 9/17 z dnia 27 kwietnia 2017r. i nr 10/17 z dnia 8 maja 2017r. nie było uwag, przyjęto

Do porządku obrad (**zał. nr 2**) nie było uwag. Porządek przyjęto.

Ad. 2

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. – projekt nr 2 (zał. nr 3)

Zwiększenie planu dochodów związane jest z otrzymaniem środków z Urzędu Skarbowego z tytułu rozliczenia podatku VAT. Pozyskane dochody przeznacza się na zwiększenie planu wydatków w wysokości 5.315 zł dla Wydziału Spraw Społecznych

i Gospodarczych z przeznaczeniem na pokrycie podatku VAT od aportu rzeczowego przekazanego dla PCM sp. z o.o.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za: - 5, przeciw - 0, wstrzymało się: - 0. Zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad.3

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. – projekt nr 3 (zał. nr 4), autopoprawka.

Wydział Edukacji Kultury i Sportu

Zwiększenie planu dochodów o kwotę 5.330 zł wynika z wyegzekwowania od dłużnika zaległości z 2016 r. Skarbnik miasta zgłosiła autopoprawkę w uzasadnieniu do uchwały, polegającej na zmianie celu - pozyskane środki przeznaczone zostaną na zakup kserokopiarki (a nie jak wcześniej wskazano drzwi wejściowych). Szkoła będzie poddana termomodernizacji.

Druga kwestia - dokonuje się przeniesienia planu dotacji dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w wysokości 130.000 zł pomiędzy podmiotami: zmniejszenie- gimnazjum im. św. Wincentego a Paulo, zwiększenie - szkoła podstawowa im. św. Wincentego a Paulo.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za: - 5, przeciw - 0, wstrzymało się: - 0. Zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 4

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. – projekt nr 4 (zał. nr 5)

Projekt w całości dotyczy środków przeznaczonych dla WTZ.

Zwiększenia budżetu na 2017 rok dokonuje się w związku z:

- aneksem Nr 9 z dnia 13 kwietnia 2017 r. do Umowy Nr 1/09 z dnia 8 lipca 2009 r. dotyczącej dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej prowadzonego przy Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach - 559.860 zł,

- podpisaną pomiędzy Powiatem Pabianickim a Miastem Pabianice umową nr 2/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r. określającą zasady finansowania ze środków Powiatu Pabianickiego kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Pabianicach ul. Jana Pawła II 68 prowadzonego przy Miejskim Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach - 62.207 zł.

Stąd zwiększamy dochody i wydatki o łączną kwotę 622.067 tys. zł.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za: - 5, przeciw - 0, wstrzymało się: - 0. Zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 5

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. – projekt nr 5 (zał. nr 6)

Przeniesienie po stronie wydatkowej budżetu, łączna kwota 13.356 zł z przeznaczeniem:
-przeniesienie środków z Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych związane jest z organizacją przez Placówkę Wsparcia Dziennego „Junior” (Miejskie Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach) półkolonii dla podopiecznych placówki w kwocie 6.550 zł.

Ponadto dokonuje się przesunięcia wydatków w w/w wydziale w wysokości 6.806 zł na bieżącą działalność związaną z realizacją zadań wynikających z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 487 z późn. zm.).

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za: - 5, przeciw - 0, wstrzymało się: - 0. Zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (zał nr 7)

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1390) rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

Przedłożony projekt uchwały został przygotowany w oparciu o wniosek Zastępcy Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, w którym podkreślono, że zmiany w Regulaminie związane są z potrzebą dostosowania jego zapisów do realiów funkcjonowania Zespołu oraz wynikają z bieżących potrzeb zgłaszanych przez jego członków. Nowe brzmienie Regulaminu uwzględnia również zmiany w strukturze organizacyjnej Zespołu.

Pani Agata Kacprzak Zastępca Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego (MCPS): zmiany kosmetyczne, główne to: usunięcie stanowiska sekretarza, nie wymaga tego ustawa, nie wymaga tego też funkcjonowanie zespołu, wyłączenie tego stanowiska w dalszym określeniu zadań i członków zespołu, wydłużenie terminu zwoływania zespołu z 7 do 14 dni, zmiana terminu sprawozdawczości, wyłączenie sprawozdania półrocznego oraz, że do zamykania kart nie muszą być obecni wszyscy członkowie, tylko osoby, które bezpośrednio współpracują z rodzinami, objętymi programem niebieskiej karty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Żeligowski (dalej: Przewodniczący Rady): ile osób jest objętych programem „Niebieska karta” i jaki jest przekrój społeczny?

Pani Agata Kacprzak: aktywne karty w tej chwili są w około 120 rodzinach na terenie miasta Pabianic, głównie są to klienci MCPS, ale coraz więcej też w rodzinach niezwiązanych z pomocą społeczną.

Radna Iwona Marczak: czy po zamknięciu karty rodzina jest jeszcze jakoś sprawdzana?

Pani Agata Kacprzak: mamy dwie przesłanki do zamknięcia karty: albo kiedy służby

stwierdzają, że karta była bezzasadna, bo zdążają się takie sytuacje albo ustała przemoc. W tym drugim przypadku członkowie rodziny dalej mogą korzystać z pomocy psychologicznej, prawnej, dzieci mogą być pod opieką pedagoga, środowisko jest sprawdzane. Niebieska karta ma ten plus, że jak już jest założona, to nawet jeśli ofiara rezygnuje i wycofuje zarzuty, my sprawdzamy, robimy wywiad środowiskowy, nawet mimo braku woli współpracy ze strony osoby pokrzywdzonej.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu ww. uchwały: za: - 5, przeciw - 0, wstrzymało się: - 0. Zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Pabianickiemu Centrum Medycznemu Sp. z o.o. na wykonanie prac budowlanych mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług zdrowotnych w Pabianickim Centrum Medycznym Sp. z o.o. (zał. nr 8)

Prezes Pabianickiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. zwróciła się do Prezydenta Miasta Pabianic z prośbą o wyrażenie zgody na wykonanie prac budowlanych mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług zdrowotnych w Pabianickim Centrum Medycznym Sp. z o.o. poprzez budowę bloku operacyjnego, centralnej sterylizatorni, laboratorium analitycznego i apteki szpitalnej w Pabianickim Centrum Medycznym Sp. z o.o.

W związku z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą, Zarząd Pabianickiego Centrum Medycznego Sp. z o.o. podjął decyzję o przystąpieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014-2020, Oś priorytetowa VII Infrastruktura dla usług społecznych Działanie VII.2 Infrastruktura ochrony zdrowia - kwota wnioskowana to 26.600.000 zł, wkład własny 15% kosztów kwalifikowanych. W ramach projektu powstanie nowy budynek, w którym będzie znajdował się blok operacyjny, centralna sterylizatornia, laboratorium analityczne i apteka szpitalna.

Dyrektor ds. medycznych w PCM Sp z.o.o. Pani Dorota Jędrzejczyk-Okońska (*dalej: Dyrektor ds. medycznych*): proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały ws. wyrażenia zgodny dla PCM Sp. z o.o. na budowę bloku operacyjnego, do którego to projektu przystąpiliśmy tj. Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego. Wnioskowana kwota dofinansowania 26.600 mln zł, wymagany wkład własny to 15 % kosztów kwalifikowanych na budowę tego bloku, obecny blok nie spełnia wymaganych warunków, dlatego decyzja zarządu, aby startować w tym programie i próbować pozyskać te środki.

Skarbnik Miasta: rozumiem, że w momencie składania wniosku wykazywaliście zabezpieczenie wkładu własnego?

Dyrektor ds. medycznych: wniosek został złożony i przeszedł formalną ocenę, jesteśmy przed oceną merytoryczną w lipcu 2017r.

Dyrektor ds. finansowych w PCM Sp z o.o. Pani Urszula Roszak (*dalej: Dyrektor ds finansowych*) jako wkład własny zabezpieczenie środków przedłożyliśmy do wniosku przyrzeczenie promesy kredytowej z banku PKO BP.

Radna Grażyna Wójcik: czy spółka spłaca już jakieś kredyty?

Dyrektor ds finansowych: spółka uzyskała kredyt w 2014r. w rachunku bieżącym w wysokości 2 mln zł do spłaty w terminie do końca września. Promesa kredytowa opiewała na kwotę 13 mln zł, ponieważ obejmowała wszystkie planowane inwestycje, które zostały w to wliczone tj. budowa bloku operacyjnego wraz z infrastrukturą centralnej sterylizatorni, laboratorium, apteki szpitalnej, remontu SOR-u i budowy lądowiska, infrastruktury w zakresie rozszerzenia inwestycji informatycznej, jak również w części termomodernizacji. Ponieważ są to bardzo duże kwoty, stąd promesa na 13 mln zł. W części dotyczącej inwestycji informatycznej, termin składania wniosków przełożony, konkurs na przełomie lipca/sierpnia. Jeśli przejdziemy ocenę merytoryczną, w części negocjujemy już od dłuższego czasu na temat zawarcia umowy zapłaty przez kontrahenta 7-letniej dzierżawy z góry w wysokości 2,2 mln zł. Co do bloku operacyjnego jest to kwota 3,6 mln zł wkładu własnego i takich środków na dzisiaj spółka nie posiada.

Przewodniczący Rady: czy nasza zgoda na wykonanie prac budowlanych oznacza zgodę na kredyt?

Radna Grażyna Wójcik: jeśli spółka przejdzie ocenę merytoryczną pozytywnie, wówczas musi zaciągnąć kredyt na wkład własny.

Pan Marcin Ostojki Radca prawny w PCM Sp. z o.o. (*dalej: Radca prawny*): wystąpiliśmy do Miasta z wnioskiem, aby wsparło pozyskanie tych środków poprzez jakąś formę zabezpieczenia, wczoraj była przeprowadzona rozmowa z bankiem i Pan zasugerował umowę wsparcia, która jest bardzo korzystna dla jednostek samorządu terytorialnego jeśli chodzi o wskaźniki, przedstawiciele banku razem z zarządem zamierzają dyskutować kwestie tejże umowy wsparcia z Prezydentem i Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta: faktycznie jesteśmy umówieni na jutro, ja omówiłam uchwały budżetowe, ta uchwała nie rodzi na ten moment skutków finansowych, natomiast będzie miała być może takie skutki po różnych rozmowach, które mają się odbyć dopiero jutro. Dlatego uważam, że nie taka kolejność powinna być.

Przewodniczący Rady: jestem oczywiście za budową sali operacyjnej, aby ten projekt się udał, ale trzeba to wyjaśnić. Zastanawiam się czy projekt uchwały nie powinien być skierowana również do Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby projekt tej uchwały opiniować tuż przed sesją, przenosimy ostatni punkt tuż przed sesją.

Skarbnik Miasta: do czego jest potrzebna ta uchwała z datą 8 czerwca? Część wniosków jest taka, że ich złożenie jest uzależnione od posiadania zgody od właściciela na złożenie takiego wniosku, czy w tym przypadku jest taka konieczność?

Radca prawny: czytając treść uchwały to należy wskazać, że nasza obecność spowodowana jest tym, że mamy podpisaną umowę dzierżawy zawartą na nieruchomości szpitalne, gdzie jest zapis o uzyskiwaniu każdorazowo zgody właściciela na dokonywanie inwestycji i w § 1 tej uchwały jest zapis, że w wykonaniu § 8 tejże umowy dzierżawy wyraża się zgodę na wykonanie prac budowlanych mających na celu zwiększenie

dostępności i jakości usług zdrowotnych w PCM. Intencją naszą dzisiaj jest uzyskanie zgody Państwa na wykonywanie prac inwestycyjnych, dopiero następny krok to będzie rozmowa o finansowaniu tej inwestycji. Dzisiaj to jest kwestia zgodności postępowania z zapisami umowy dzierżawy i uzyskanie zgody właściciela na dokonywanie inwestycji.

Skarbnik Miasta: ten zapis was obowiązuje w momencie kiedy przystąpicie do inwestycji, a wy dopiero złożyliście wniosek, nie wiadomo, czy przejdzie, czy dostanie dofinansowania 85 %. Projekt uchwały powinien zostać skierowany również do Komisji Budżetu i Finansów, bo dotyczy wbrew pozorom finansów.

Przewodnicząca Komisji: jeśli nie ma tutaj obligatoryjnego terminu, należałoby lepiej to przygotować. My jesteśmy oczywiście za.

Radca prawny: należy się zastanowić, czy tego typu uchwały nie powinny być podjęte w ogóle przed złożeniem wniosku, ktoś przecież mógłby zapytać, dlaczego składacie wniosek o inwestycje skoro nie macie zgody właściciela. Zapis umowy dzierżawy jest taki, że na wszelkie inwestycje potrzebna jest zgoda właściciela.

Przewodnicząca Komisji: zasięgniemy opinii radcy prawnego, jesteśmy jak najbardziej za taką inwestycją

Skarbnik Miasta: wszyscy są za tym, aby rozpocząć realizację inwestycji za 22 mln zł, nic nie stoi na przeszkodzie aby poddać pod głosowanie tą uchwałę, natomiast rozstrzygnięcie czy wyjaśnienia złożymy przed sesją. Pan mecenas słusznie zauważył, że zapis umowy dotyczy inwestycji, a nie projektów na inwestycje.

Przewodnicząca Komisji: jestem jednak za tym, aby ewentualnie zwołać posiedzenie komisji przed sesją, jeśli dodatkowe materiały do nas trafią, zapoznamy się i wówczas zaopiniujemy ten projekt. Jak Państwo przyjmujecie taką propozycję.

Radni pozytywnie ustosunkowali się do tej propozycji.

W związku z tym przenosimy ostatni punkt na kolejne posiedzenie.

Ad. 8

Sprawy różnych nie było.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji o godz. 12,30.

Protokółowała:

Magdalena Witkowska

Przewodnicząca:

Zofia Kriger-Kozłowska