

## Protokół Nr XXXIX/17

z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 20 kwietnia 2017 r. w sali Nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 23

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

### Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Żeligowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 16.15 XXXIX sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami, przedstawiciele prasy oraz pozostałych zaproszonych i przybyłych gości. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad (zał. Nr 2).

### Ad. 2

Przewodniczący Rady poprosił o wskazanie projektów uchwał, które będą przyjmowane w głosowaniu imiennym. Nie ma.

### Ad. 3

Przyjęcie protokołów z sesji: Nr XXXVI/17 z dnia 9 lutego 2017r. i Nr XXXVII/17 z dnia 2 marca 2017r. i nr XXXVIII/17 z dnia 28 marca 2017r.

Protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej, nie było uwag. Przyjęto.

### Ad. 4

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków radnych: Monikę Cieślę, Małgorzatę Biegajło i Dariusz Cymermana.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu: za – 23, przeciw–0, wstrzymało się–0. Ww. skład Komisji został przyjęty.

### Ad. 5

Informacja Prezydenta Miasta Pabianic Pana Grzegorza Mackiewicza (*dalej: Prezydent Miasta*) o ważniejszych decyzjach i zarządzeniach (zał. nr 3). Ponadto:

- Sprawozdanie z działalności merytorycznej i finansowej Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach za rok 2016 (zał. nr 4),
- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok (zał. nr 5),
- Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Pabianic na lata 2016-2018 przyjętego uchwałą Nr XXI/245/16 Rady miejskiej w Pabianicach z dnia

14 stycznia 2016r. za rok 2016 (zał. nr 6),

- Raport z wdrażania Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Pabianic na lata 2014-2020 za rok 2016 (zał. nr 7),

- Raport z wykonania zadań za 2016r. z „Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2015-2016.” (zał. nr 8).

W uzupełnieniu materiału przekazanego na piśmie i sprawozdań Prezydent Miasta poinformował:

- Tramwaj – Prezydent Miasta odczytał odpowiedź dyrektora ZDIT na pismo Prezydenta Miasta Pabianic (zał. nr 9 i 10), zgodnie z ustaleniami sprzed 3 tygodni do momentu rozstrzygnięcia konkursu w Urzędzie Marszałkowskim tramwaj będzie funkcjonował w taki sposób jak dotąd. W momencie kiedy będziemy widzieli jakie są dalsze decyzje odnośnie uzyskania dofinansowania na remont/budowę tramwaju, będziemy podejmować stosowne decyzje, czy tę sieć naprawiać i utrzymywać do momentu inwestycji, czy też zastąpimy ją komunikacją autobusową.

- PCM zamknął ubiegły rok na plusie. Zysk netto wyniósł 1,4 mln zł. W ubiegłym roku przyjętych zostało 145 tys. pacjentów.

- Wpłynęła jedna oferta w postępowaniu na wybór wykonawcy projektu „Poprawa efektywności wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej gminy miejskiej Pabianice”. Trwa weryfikacja oferty. Kolejnym krokiem będzie złożenie wniosku o dofinansowanie projektu.

- Pozyskaliśmy 876 tys. zł unijnej dotacji na wyremontowanie budynku przy ul. Sienkiewicza 6 wewnątrz i na zewnątrz. 18 lokali zostanie przeznaczonych dla usamodzielniających się dzieci z domów dziecka i rodzin zastępczych. Wniosek złożony przez miasto, przygotowany przez ZWiK, zajął pierwsze miejsce w konkursie. Wartość projektu to 1,3 mln zł. Rozpoczęcie prac budowlanych planowane w 2018 roku.

- Na początku kwietnia ruszył program „Karta Pabianiczana”. Wydanych na dziś zostało 1383 kart dla dorosłych, 167 dla dzieci, pobranych papierowo 18 tys. wniosków, 55 partnerów. Wydawanych jest ok. 100 kart dziennie. Szczegóły na stronie UM.

- Trwają konkursy na stanowiska dyrektorów trzech szkół i sześciu przedszkoli miejskich, Żłobka Miejskiego i Miejskiej Biblioteki Publicznej.

- W marcu zakończyły się ustalenia z nadzorem prawnym wojewody w sprawie zakwestionowanego zapisu wejścia w życie uchwały Rady Miejskiej z 29 grudnia, która dotyczyła ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola. W związku z późniejszym wejściem w życie uchwały rodzice otrzymają zwrot opłat pobranych za styczeń. To ok. 60 zł na dziecko, łącznie ok. 41 tys. zł. Przedszkola rozliczą opłaty rodzicom.

- Dobiega końca rekrutacja do przedszkoli. Według wstępnych szacunków może zabraknąć ok. 175 miejsc, co wiązałoby się z koniecznością utworzenia dodatkowych siedmiu grup. Jedną z możliwości jest utworzenie nowych grup przedszkolnych w szkołach, w których są sale do dyspozycji, np. budynku SP 16.

- Wpłynęło 195 deklaracji udziału w programie ograniczania niskiej emisji ogłoszonym przez WFOŚ. Najpopularniejsza była zmiana ogrzewania na gazowe albo na kotły c.o., które spełniają wymogi 5 klasy emisji. Miasto złożyło wniosek na łączną kwotę 4,4 mln zł. Do końca tygodnia Wydział Ochrony Środowiska przyjmuje wnioski o dofinansowanie na usunięcie i utylizację wyrobów zawierających azbest.

- Podpisana została umowa na opracowanie programu rewitalizacji Pabianic. Wpłynęło

9 ofert. Wstępna wersja opracowania zostanie przygotowana pod koniec lipca. Na opracowanie dokumentacji dostaliśmy dotację w konkursie przeprowadzonym przez Urząd Marszałkowski w Łodzi.

- Odbyły się konsultacje społeczne w sprawie przebiegu dróg rowerowych w mieście. Przy wytyczaniu tras pomagały osoby aktywnie działające w środowiskach rowerzystów. Budowę pierwszych 12 km dróg rowerowych uwzględniła tzw. „projekt komunikacyjny”. Pabianice chcą dołączyć do projektu budowy roweru publicznego – dzisiaj zostanie przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie. Nasza propozycja to 122 rowery do wypożyczenia w 14 punktach na terenie miasta w 2018 roku.
- Trwają przygotowania do montażu pomnika Jana Długosza przy zamku. Oficjalne odsłonięcie odbędzie się 6 maja. Serdecznie wszystkich Państwa zapraszam.
- Od 15 kwietnia do 15 maja potrwa deratyzacja miasta. Akcją nadzorują Straż Miejska i Wydział Ochrony Środowiska.
- Wyłonieni zostali tegoroczni laureaci stypendiów i nagród sportowych dla zawodników oraz trenerów za osiągnięcia w 2016 roku. Wpłynęły 93 wnioski, które rozpatrzyła komisja złożona z przedstawicieli Urzędu Miejskiego, Rady Miejskiej oraz Rady Sportu. Uroczyste wręczenie odbędzie się 16 maja podczas gali sportu.
- Wczoraj został ogłoszony program wsparcia rozwoju średnich miast, cieszę się z tego, Ministerstwo Rozwoju ma zamiar przeznaczyć na ten program ponad 2,5 mld zł, do programu zakwalifikowało się wstępnie 250 miast średnich podzielonych na dwie grupy: 1) miasta które zgodnie z wytycznymi potrzebują szczególnego wsparcia, zidentyfikowane zostały podczas analizy Polskiej Akademii Nauk przeprowadzonej na potrzeby ministerstwa i są to miasta które w największym stopniu tracą funkcje społeczno-gospodarcze (Pabianice nie są w gronie tych 122 miast) czyli nasz potencjał został zakwalifikowany jako miasta które nie wymaga szczególnego wsparcia, niemniej kilka programów jest dedykowanych do tych pozostałych miast jak nasze, liczymy na szybkie ogłaszanie konkursów, bo będzie możliwość ubiegania się o środki na pokrycie wkładów własnych do programów unijnych.

## **Ad. 6**

### **Zapytania, wnioski i interpelacje radnych.**

Przewodniczący Rady przypomniał, aby radni składający interpelację na sesji przedstawiają jedynie stan faktyczny (temat lub problem) krótko, następnie wskazał kolejność osób zgłaszających interpelację.

O zabranie głosu poprosił również Pan Krzysztof Ciebiada.

Przewodniczący Rady poprosił o niezakłócanie obrad sesji.

Przewodniczący Rady wskazał, że Pan Krzysztof Ciebiada chce zabrać głos, w związku z tym zapytał radnych Rady Miejskiej w Pabianicach, czy wyrażają zgodę na udzielenie głosu osobie spoza rady: za udzieleniem głosu – 9, przeciw – 10, wstrzymało się – 3. Nie udzielono głosu.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o odczytanie przepisów z regulaminu Rady Miejskiej nt udzielania głosu osobom spoza rady.

Radca Prawny UM Pan Andrzej Jankowski (*dalej: Radca prawny*): odczytał fragment

uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Miejskiej w Pabianicach (uchwała nr XVIII/192/11 z dnia 28 października 2011r.) - rozdział 6 Obrady sesji § 30 pkt 2 – 7, z którego wynika m.in.: że osobie spośród publiczności Przewodniczący może udzielić głosu po uprzednim uzyskaniu zgody Rady (§ 30 pkt 7).

Krótką dyskusją, próba zabrania głosu przez Pana Krzysztofa Ciebiadę, który wskazuje m.in. na to, że również jest radnym.

Radca prawny: wskazał, że ilekroć w ww. uchwale jest mowa o Radzie – oznacza to Radę Miejską w Pabianicach, radnym – oznacza to radnego Rady Miejskiej w Pabianicach, czyli w tej sytuacji ma Pan status osoby z publiczności.

Pan Krzysztof Ciebiada ponownie poinformował, że jest radnym Sejmiku Województwa Łódzkiego i prosi o zabranie głosu, zapytał, czy w tym mieście obowiązuje cenzura?

Radca prawny: Rada uchwaliła regulamin, jeżeli ma on dotyczyć radnych innych rad po prostu proszę zmienić regulamin.

Pan Krzysztof Ciebiada ponownie próbuje zabrać głos, mówi o skandalu.

Przewodniczący Rady o godz. 16,35 zarządził 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Radny Piotr Różycki: składam wniosek o odwołanie Pana z funkcji Przewodniczącego Rady, z uwagi na rażące naruszenie regulaminu sesji polegającego na zarządzeniu przerwy bez głosowania i nieudzielenia głosu w naszej ocenie jednemu z radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem o sposób procedowania takiego wniosku.

Radca prawny: nie ulega wątpliwości, że jest to wniosek o zmianę porządku obrad, gdyż takiego punktu wcześniej nie było, nie jest to wniosek formalny z katalogu wniosków formalnych, wymienionych w regulaminie. Zmiana porządku obrad jest wnioskiem formalnym, który powinien podlegać głosowaniu.

Przewodniczący rady: czy po przyjęciu już dzisiejszego porządku obrad można go teraz zmienić?

Radca prawny: to jest wniosek formalny o zmianę porządku obrad i powinien być głosowany.

Radny Piotr Różycki: mówimy o wniosku o przerwę czy o odwołaniu?

Przewodniczący Rady: proszę sprecyzować o co Panu chodzi?

Radny Piotr Różycki: składamy wniosek formalny o odwołanie przewodniczącego rady, a podstawą jest naruszenie regulaminu, polegające na tym, że ogłaszając przerwę nie poddał Pan tego wniosku pod głosowanie (zał. nr 11).

Radca prawny: powtórzył, że wniosek o odwołanie przewodniczącego rady nie jest

wnioskiem formalnym, nie ma takiego wniosku formalnego w katalogu wniosków formalnych wskazanych w regulaminie. Jeżeli mielibyśmy rozpatrywać odrębny punkt porządku obrad dotyczący odwołania przewodniczącego rady jest to wniosek formalny (zmiana porządku obrad) i powinien być poddany pod głosowanie.

Przewodniczący rady: ustalmy, czy zależy nam na prowadzeniu obrad czy na rozróbcie? Przechodzimy do pkt 6 porządku.

Radny Piotr Różycki: proszę w takim razie o poddanie pod głosowanie wniosku o zmianę zmianę porządku obrad i odwołanie przewodniczącego.

Radca prawny: Regulamin przewiduje możliwość wprowadzenia dodatkowego punktu w porządku obrad poprzez zmianę porządku obrad. Wniosek, który został sformułowany przez Pana radnego nie dotyczył zmiany porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Hile: chciałbym dopytać Panie Piotrze, czy składa Pan wniosek formalny o zmianę porządku obrad, bo o tym cały czas rozmawiamy?

Radny Piotr Różycki: tak, przed chwilą go sformułowałem w taki sposób, w jaki Pan oczekuje.

Wiceprzewodniczący Pan Krzysztof Hile: teraz to jest słyszalne, wcześniej złożyłeś wniosek o odwołanie przewodniczącego, a nie o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący: w takim razie powinienem się wyłączyć z prowadzenia obrad.

Radca prawny: nie ma takiej potrzeby, oczywiście ma Pan prawo wyłączyć się od głosowania.

Dyskusja na sali.

Prezydent Miasta: aby przybliżyć sedno pierwotnego wniosku odczytał treść § 32 regulaminu Rady Miejskiej w Pabianicach.

Przewodniczący rady: przechodzimy do głosowania w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzeniu pkt 5a: za - 9, przeciw – 13.

Radny Piotr Różycki: jako klub radnych PIS składamy wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady: głosujemy wniosek formalny: za – 9, przeciw - 14. Przerwy nie ma, przechodzimy do interpelacji.

Radny Piotr Różycki:

- ws Karty Pabianiczana (zał. nr 12),
- ws punktów „Zielone Pabianice” (zał nr 13).

Radna Bożenna Kozłowska:

- ws remontu chodnika na ul. Dąbrowskiego (zał. nr 14).

Radna Joanna Kupś w imieniu Koalicyjnego Klubu radnych Pabianice:

- ws poprawienia bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic: Waryńskiego/Skłodowskiej (zał. nr 15).

Radny Antoni Hodak zapytania:

- do 30 listopada do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska można było składać wnioski nt odwiertu w celu realizacji geotermii, do 30 listopada była realna możliwość uzyskiwania 100 % dofinansowania, inne miasta ościenne złożyły takie wnioski, mają szanse na rozwój, natomiast Pabianice nie, Pan Ciebiada przygotował dokumenty podczas swojej pracy w Zec-u, dlaczego szansa na rozwój miasta przynosząca miejsca pracy jest blokowana?

- ws okolic ulicy Siennej, marketu i lasu, są tam spore ilości śmieci, plastikowych butelek, proszę o rozwiązanie tego problemu,

- ws uchwały dotyczącej opłat za przedszkola pabianickie, rozstrzygnięcie nadzorcze wydane przez wojewodę, którym usunięto fragment „z mocą obowiązująca od dnia 1 stycznia 2017r.”, można było tego uniknąć, bo na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 grudnia radni Klubu PiS sygnalizowali to, że należy ten fragment usunąć, żeby uchwała była zgodna z prawem.

Radna Iwona Marczak: - ws wykonania oświetlenie na ul. Pogodnej (zał. nr 15).

Radna Katarzyna Miękina:

- ws wiosennego przeglądu placów zabaw, liczba i lokalizacji, czy przystąpimy do kolejnej edycji programu „Plac Nivea” (zał. nr 16),

- ws naprawę chodnika na ul. Brackiej między ul. Nawrockiego i Gryzla (zał. nr 17),

- ws montażu kabin do przebierania w szatniach pływalni (zał. nr 18).

Radna Zofia Kriger-Kozłowska:

- ws poprawy stanu nawierzchni drogi wewnętrznej należącej do ZGM, która prowadzi do PM nr 5 ul. Zamkowa 48 (zał. nr 19).

Radna Grażyna Wójcik :

- apel ustny o interwencje ws dwóch nieruchomości tj. na rogu ul. Kościuszki/Moniuszki (betonowy płot rozsypany na działce bałagan) i Pułaskiego 16/Rocha (nieruchomość ZGM) również rozsypany płot i śmieci.

Radny Rafał Madaj:

- ws PCM Sp. z o.o. i Oddziału Chirurgii Ogólnej i Naczyniowej (zał. nr 20).

- zapytanie ustne ws pobierania wniosków o Kartę Pabianiczana, czy była brana pod uwagę i czy byłaby taka możliwość, aby platformę internetową z budżetu obywatelskiego do głosowania na czas, kiedy ona nie funkcjonuje (czyli nie głosujemy na budżet) wykorzystać do pobierania wniosków o Kartę Pabianiczana, odnośnie tej platformy, czy w karcie o głosowania trzeba podać numer PESEL, które są danymi wrażliwymi i połączenie na platformie jest szyfrowane i jest bezpieczne?

Radny Adam Kaczorowski:

- zapytanie na piśmie ws terminu łatania dziur wzdłuż torowiska na ulicy Zamkowej i Warszawskiej (zał. nr 21).

Radny Krzysztof Hile:

- ws budowy parking przy SP nr 13 (zał. nr 22),
- zapytanie ustne, ul. Zamkowa budynek Traugutta 2, gabloty – kto jest odpowiedzialny za te tablice i co można zrobić aby to ujednolicić, aby wyglądało estetycznie, dokumentacja fotograficzna (zał. nr 23).

Radny Piotr Różycki: w związku z interpelacją o budowę parkingu przy SP nr 13, zespół kontrolny działający w ramach Komisji Rewizyjnej również miał we wnioskach końcowych zbieżny wniosek z propozycją Pana Krzysztofa Hile.

Radna Małgorzata Biegajło w imieniu KKRK:

- ws pilnego remontu ul. Podgórznej (zał. nr 24)

Radny Krzysztof Rąkowski:

- ws zabezpieczenia środków finansowych w budżecie miasta na dotacje dla ogródków działkowych (zał. nr 25).

## **Ad. 7**

### **Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XXV/288/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic i Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach (zał. nr 26)**

Rada Miejska w Pabianicach w dniu 21 kwietnia 2016r. podjęła uchwałę NrXXV/288/16 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (...) na Prezydenta Miasta Pabianic i Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach. W związku z wpływem kolejnych pism zarówno od skarżącego jak i innych podmiotów przekazujących sprawę wg właściwości Rada Miejska już trzykrotnie podejmowała uchwały podtrzymujące stanowisko zawarte w uchwale Nr XXV/288/16 (uchwała Nr XXVI/312/16 z dnia 16.06.2016r., uchwała Nr XXVIII/351/16 z dnia 15.09.2016r., uchwała XXX/386/16 z dnia 8.11.2016r.).

Skarżący każdorazowo był informowany o treści art.239, który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. Pomimo tego skarżący kierował do różnych instytucji kolejne skargi, które przekazywane są Radzie Miejskiej w Pabianicach. W pismach skarżącego pojawiają się zarzuty, z którymi radni zapoznali się przy rozpatrywaniu poprzednich uchwał. Wśród zarzutów pojawiają się kwestie z zakresu pomocy społecznej i spraw lokalowych znanych już Radzie. Obecnie do Rady Miejskiej przekazane zostały przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Łódzkiego, Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi oraz Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego kolejne, liczne i powtarzające się skargi.

W związku z przekazaniem Radzie kolejnych skarg Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się pismem z dnia 17 marca 2017r. do Prezydenta Miasta Pabianic oraz Dyrektora MCPS z prośbą o poinformowanie Rady czy są nowe okoliczności w sprawie. Z odpowiedzi MCPS z dnia 21 marca 2017r. oraz pisma Prezydenta Miasta z dnia 24 marca 2017r. wynika, że nie uległ zmianie stan faktyczny i prawny w stosunku do ostatniej rozpatrywanej skargi. W związku z faktem, iż nie powstały nowe okoliczności w sprawie skarżącego za zasadne należy uznać podtrzymanie stanowiska zawartego w uchwale Nr XXV/288/16 Rady Miejskiej w Pabianicach w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic i Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej

w Pabianicach. Niejako na marginesie należy zaznaczyć, że MCPS w Pabianicach nieustannie podejmuje działania mające na celu pomoc i przezwyciężenie trudnej sytuacji życiowej skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść uchwały i wskazał, że skargi te wpływają cyklicznie na Prezydenta i MCPS, uchwała jest za odrzuceniem skargi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 17, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Uchwała Nr XXXIX/496/17 została podjęta. (zał. nr 27)

#### **Ad. 8**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 2 (zał. nr 28)**

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Anna Łosiak (*dalej: Skarbnik Miasta*) omówiła projekt ww. uchwały.

Zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 140.000 zł wynika z podpisanych aneksów do porozumień międzygminnych w sprawie międzygminnej komunikacji autobusowej (z gmina Rzgów, Ksawerów, Pabianice). Środki przeznacza się na wydatki związane z przewozami pasażerskimi.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/497/17 została podjęta. (zał. nr 29)

#### **Ad. 9.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 3 (zał. nr 30)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Przeniesienia po stronie wydatków na kwotę 100.800 zł w Wydziale Infrastruktury Technicznej i Komunikacji ma na celu uregulowanie zasad wynagradzania za czynności świadczone przez ZWiK Sp. z o.o na sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanej na terenie Miasta Pabianic, której Gmina Miejska Pabianice jest właścicielem.

Powyższe zadanie i koszty związane z czynnościami takimi jak:

- wydawanie warunków zasilania,
- uzgadniania projektów technicznych budowy sieci, przyłączy kanalizacji deszczowej oraz urządzeń do podczyszczania ścieków deszczowych,
- odbiorów sieci i przyłączy kanalizacji deszczowej zlokalizowanych przy ulicach gminnych,
- archiwizacja dokumentacji uzgodnieniowej i powykonawczej kanalizacji deszczowej w wersji papierowej i elektronicznej,
- ewidencja papierowa i elektroniczna wszystkich wpustów deszczowych zlokalizowanych



na terenie Gminy Miejskiej Pabianice z podziałem na Zarządców Dróg,  
- zabezpieczenie miejsc poawaryjnych powstałych na sieciach uzbrojenia technicznego na terenie Pabianic wg wskazań Wydziału ITK i Straży Miejskiej.

Do końca 2016 r. były ponoszone przez ZDIZM i w całości finansowane przez Miasto Pabianice. Od roku 2017 kanalizacja deszczowa dzierżawiona jest przez Spółkę ZWiK, która świadczy czynności jw. w imieniu właściciela.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/498/17 została podjęta. (zał. nr 31)

#### **Ad. 10**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 5 (zał. nr 32)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Zmiana w planie wydatków w Wydziale Edukacji, Kultury i Sportu dotycząca przeniesienia kwoty 16.000 zł z grupy wydatków bieżących do grupy wydatków inwestycyjnych wynika z konieczności zakupu urządzenia biurowego wielofunkcyjnego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/499/17 została podjęta. (zał. nr 33)

#### **Ad. 11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 6 (zał. nr 34)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z zawartą umową w dnia 8 lutego 2017 r. pomiędzy Miastem Pabianice a uczestnikami Lokalnej Inicjatywy w sprawie budowy odcinka ul. Siennej. Na mocy ww. umowy uczestnicy Lokalnej Inicjatywy wpłacili na konto Urzędu Miejskiego w Pabianicach zadeklarowaną kwotę swojego udziału finansowego w łącznej kwocie 110 300 zł. Na tej podstawie dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę 110.300 zł i przeznacza się na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa odcinka ul. Siennej od ul. Smugowej do wjazdu na posesję nr 23B w Pabianicach”. Wartość prac drogowych wynosi 922.960,90 zł, a cała wartość tego zadania wynosi 1.610.300 zł.

W związku z koniecznością zakupu oprogramowania komputerowego do przeglądania edycji wektorowych baz danych środki na ten cel w wysokości 16.000 zł przenosi się z zadania pn. „Przebudowa ul. Warszawskiej w Pabianicach na odcinku od ,dużego

skrętu" do granic miasta wraz z budową kolektora kanalizacji deszczowej.  
Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/500/17 została podjęta. (zał. nr 35)

#### **Ad. 12**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 7 (zał. nr 36)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Zwiększenie planu dochodów i wydatków w MCPS na 2017r. związane jest z podpisaniem w dniu 5 stycznia 2017r. Porozumienia nr 1/2017 przez Dyrektora Miejskiego Centrum pomocy Społecznej w Pabianicach z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie organizacji prac społecznie użytecznych dla osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej w okresie od 12stycznia 2017r. do 22 grudnia 2017r. - 256.608 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/501/17 została podjęta. (zał. nr 37)

#### **Ad. 13**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 8 (zał. nr 38)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z zakończeniem i rozliczeniem wszystkich prac związanych z Lewitynem, do MOSiR-u przekazane zostały środki trwałe, w związku z tym MOSiR musi zapłacić nam 70.000 zł podatku od nieruchomości, zatem musimy zwiększyć plan dochodów budżetu w pozycji podatek od nieruchomości o 70 tys. i po stronie wydatkowej przeznaczyć te pieniądze na zapłacenie podatku przez MOSiR. To wynika niestety z absurdów przepisowych, sami sobie musimy zapłacić podatek, ma się to zmienić.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/502/17 została podjęta. (zał. nr 39)

#### **Ad. 14.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 9 (zał. nr 40)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały: regulujemy cztery sprawy w budżecie.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji

W związku z niższą wartością o 15.300 zł planowanego do realizacji zadania pn. Projekt i dokumentacja modernizacji bieżni stadionu „Włókniarz” przenosi się w/w kwotę na dotację celową na inwestycje dla Miejskiego Ośrodka Kultury na zadania: - zakup programu do inwentaryzacji wraz z urządzeniami peryferyjnymi i jego wdrożenie 9.000 zł - projekt adaptacji pomieszczeń 6.300 zł

Wydział Edukacji Kultury i Sportu (trzy sprawy)

- Dostosowanie planu do kalkulacji kwoty części oświatowej subwencji ogólnej dotyczącej wczesnego wspomagania rozwoju dziecka związane jest z przeniesieniem środków do rozdziału 80149 i 85404 i dotyczy Przedszkola Miejskiego Nr 16 oraz Przedszkola „Kłapciatek” do którego uczęszcza dziecko niepełnosprawne, na które wydatki są podstawą wyodrębnienia i wydatkowania środków finansowych naliczonych w subwencji ogólnej na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży.

- Zmniejszenie planu wydatków bieżących w PM Nr 6 w wysokości 5.000 zł związane jest z realizacją zadania inwestycyjnego pn. Budowa mini-boiska. Całkowity koszt zadania wyniesie około 22.000 zł. Pozostałe środki 917 tysięcy zł) zostaną pozyskane przez dyrekcję placówki od sponsorów.

- W związku z organizacją jubileuszowych Dni Pabianic dokonuje się przeniesienia kwoty 60.000 zł z dotacji podmiotowej na dotację celową dla Miejskiego Ośrodka Kultury w celu pokrycia wydatków z tym związanych. Jednocześnie przenosi się kwotę 100.000 zł z planu rezerwy ogólnej na dotację celową dla w/w instytucji kultury konieczną do realizacji zadania.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/503/17 została podjęta. (zał. nr 41)

#### **Ad. 15**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 10 (zał. nr 42)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Zwiększenie planu dochodów dla Przedszkola nr 5 i 6 wynika z podpisania umów z formą EAGLE GAMES na wynajem sal na zajęcia z piłki nożnej. Pozyskane środki (500 zł) zostaną przeznaczone na zakupy bieżące.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/504/17 została podjęta. (zał. nr 43)

#### **Ad. 16**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017r.–proj. nr 11 (zał. nr 44)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały: regulujemy trzy sprawy.

Wydział Inwestycji i Eksploatacji

Pismem z dnia 7 marca 2017 r. Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego zobowiązał Miasto Pabianice jako beneficjenta projektu pod nazwą „Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Łodzi przy ul. Łaskowice i racjonalizacja gospodarki odpadami na terenie Gminy Miejskiej Pabianice" do dokonania zwrotu kwoty 14.469,06 zł wraz z należnymi odsetkami, która na dzień 30 marca wynosiła 9.141 zł. Środki pierwotnie zostały zabezpieczone w planie wydatków majątkowych w wysokości 25.000 zł. Zwrot dotyczy wydatków z grupy zadań bieżących i majątkowych. Z uwagi na brak możliwości przeniesienia planu z wydatków majątkowych na bieżące (ma to na celu zachowanie właściwych wskaźników z art. 243 ufp) dokonuje się przesunięcia planu z wydatków na obsługę długu (grupa wydatków bieżących) w celu zabezpieczenia zwrotu.

Wydział Infrastruktury Technicznej i Komunikacji

Przesunięcie planu wydatków w wysokości 12.000 zł związane jest z koniecznością zapłaty za magazynowanie i konserwację dekoracji świątecznej (dekoracje na słupach latarni i ozdoby świątecznej przed budynkiem urzędu).

Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu

Większa się kwotę planu o 100 zł w grupie wydatków statutowych z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań przejętych po likwidacji SP ZOZ w Pabianicach, zgodnie z aktualnym harmonogramem otrzymanym z PKO BP.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/505/17 została podjęta. (zał. nr 45)

#### **Ad. 17**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 12 (zał. nr 46)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

W związku z dodatkowymi dochodami w wysokości 6.000 zł uzyskanymi ze

sprzedaży składników majątkowych (glebogryzarka, walec, odśnieżarka spalinowa) zwiększa się plan wydatków o tę kwotę z przeznaczeniem na dotację celową na inwestycje dla muzeum Miasta Pabianic na realizację zadania pn. „Makieta Parku im. J. Słowackiego. Ponieważ wartość całego zadania wynosi 10.000 zł, brakująca kwotę 4.000 zł przenosi się z zadania pn. „Przebudowa ul. Warszawskiej w Pabianicach na odcinku od „dużego skrzyżowania” do granic miasta wraz z budową kolektora kanalizacji deszczowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/506/17 została podjęta. (zał. nr 47)

#### **Ad. 18**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r. – proj. nr 13 (zał. nr 48) – zgłoszona autopoprawka.**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały: zgłaszam autopoprawkę tj.: w załączniku nr 3 na stronie 3 jest napisane „opracowanie i koncepcja remontu niecki basenowej...” a powinno być „opracowanie koncepcji remontu niecki basenowej...”.

Po analizie wykonania dochodów za I kw.2017 r. oraz tendencji wzrostowych w zapotrzebowaniu na usługi hotelarskie zwiększa się wpływy z usług ponad założony plan finansowy o kwotę 30.000 zł. Pozyskane dochody przeznacza się na remont w holu budynku hotelowo-administracyjnego, który ma na celu podniesienie estetyki i funkcjonalności korytarza.

W planie wydatków inwestycyjnych zmianie ulega kwota na zadaniu pn. „Projekt i dokumentacja remontu niecki”. Z kwoty 200.000 zł przenosi się kwotę 160.000 zł, tworząc nowe zadania: - opracowanie koncepcji remontu niecki basenowej i wentylacji w systemie- zaprojektuj i wybuduj 73.000 zł, - zakup lampy UV — zwiększenie planu na tym zadaniu o 28.000 zł do kwoty 61.000 zł, - zakup systemu kontroli parametrów wody i dozowania środków uzdatniających wodę — 34.000 zł, - zakup odkurzacza basenowego — 15.000 zł, - zakup pompy kwasu- 10.000 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/507/17 została podjęta. (zał. nr 49)

#### **Ad. 19**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 14 (zał. nr 50)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały: dotyczy zmian inwestycyjnych w MOK. W 2016r. w wydatkach inwestycyjnych w MOK była inwestycja na kwotę 600 tysięcy zł. Jak się później okazało, można było wydatkować tylko około 62 tysiące zł. i stworzyć projekt tej modernizacji. Tym sposobem po rozmowach z kosztorysantami i stworzeniu prawidłowych projektów tej inwestycji w 2017r. musimy zmienić zarówno WPF, jak i zakres finansowy robót, środków przeznaczonych na tą modernizację. W budżecie roku 2017 znajdowały się w Wydziale Edukacji Kultury i Sportu środki jako dotacja podmiotowa na ponad 560 tys. zł. Na inwestycję w MOK, musimy dołożyć 683 tysiące zł, tak aby pełny koszt inwestycji wynosił 1.220.000 tys. zł. To jest ten ruch w budżecie roku 2017. Natomiast w WPF przez takie rozłożenie środków finansowych, należy tą inwestycję potraktować jako dwuletnią, w 2016 rozpoczęła się dokumentacja, w 2017 sama modernizacja i te zmiany są zapisane w projekcie nr 14.

Uzasadnienie załączone do projektu uchwały nr 14:

W związku ze złożonością projektu pn. „Modernizację sali widowiskowej MOK” wystąpiła konieczność zwiększenia planu inwestycyjnego MOK w roku 2017 o kwotę 683.960 zł. Zwiększenie to powoduje prawidłowe ujęcie inwestycji zarówno w budżecie miasta jak i WPF. Ostatecznie prace inwestycyjne rozpoczęto w 2016 r. opracowując za kwotę 62.687,46 zł projekt i dokumentację techniczną a w 2017 r. łączne środki finansowe wyniosą 1.220.000 zł. W ramach tych środków wykonana zostanie kompleksowa infrastruktura dotycząca sali widowiskowej i sceny. Brakujące środki na powyższe zadanie w wysokości 683.960 zł przesunięto z zadania pn. Przebudowa ul. Warszawskiej w Pabianicach na odcinku od „dużego skrzyżowania” do granic miasta wraz z budową kolektora kanalizacji deszczowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/508/17 została podjęta. (zał. nr 51 )

### **Ad. 20**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 15 (zał. nr 52)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały

Zwiększenie planu wydatków bieżących dla 28 jednostek budżetowych w wysokości 57.400 zł (na jednostkę przypada 2.050 zł) związane jest z serwisem i nadzorem autorskim nad oprogramowaniem do obsługi finansowo- księgowej. Na realizację zadania środki zostają przeniesione z planu rezerwy ogólnej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/509/17 została podjęta. (zał. nr 53).

#### **Ad. 21**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 r.–proj. nr 16 (zał. nr 54)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Zwiększenie planu wydatków bieżących o 830.000 zł związane jest z przygotowaniem szkół i przedszkola nr 15 (przy którym planowane są nowe oddziały zamiejscowe) do realizacji reformy oświaty od 1 września br. Na realizację zadania środki zostają przeniesione z planu rezerwy ogólnej. Wydatki majątkowe zostają zwiększone o kwotę 752.000 zł z przeznaczeniem m. in. na uzupełnienie wkładu własnego do wysokości 50% wartości zadań dotyczących modernizacji sal gimnastycznych w SP nr 3 i SP nr 8 (kwota 366.500 zł). Zabezpieczenie wkładu jest konieczne przy składaniu wniosku o pozyskanie środków zewnętrznych z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Pozostała kwota zwiększenia w wysokości 385.500 zł zostaje przeznaczona na modernizację obiektów i pomieszczeń w szkolnych placówkach oświatowych w związku z realizacją reformy oświaty od 1 września 2016 r. Na realizację zadań środki zostają przesunięte z zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Warszawskiej w Pabianicach na odcinku od „dużego skrzyżowania” do granic miasta wraz z budową kolektora kanalizacji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Radna Bożenna Kozłowska: musimy reformę oświaty wdrożyć, kilka pytań: ile klas pierwszych powstało w gimnazjum nr 1 (od września szkoła podstawowa nr 2), w gimnazjum nr 2 (sp nr 15) i gimnazjum nr 3 (sp nr 16), ile w tych wygaszanych gimnazjach będzie klas szkoły podstawowej czyli przeniesionych z innych szkół? Ile dzieci w naszym mieście rozpoczyna naukę w klasach 1 we wszystkich szkołach i ile jest wszystkich klas 1? Kto nadzoruje remonty w szkołach podstawowych, ponieważ mamy przed sobą przystosowanie szkół do nowych potrzeb, jak to wygląda organizacyjnie. Wcześniej mieliśmy 2,9 mln w naszym mieście zapotrzebowanie na wdrożenie reformy na ten rok, zostało to okrojone do 2,4 mln, w styczniu przyjmowaliśmy budżet, gdzie wg załącznika mieliśmy tylko modernizację w sp nr 13 i sp nr 17, dzisiaj mamy więcej tematów np. modernizacja sali gimnastycznej sp nr 3 i sp nr 8, o jakie środki wystąpiono do ministerstwa i jakie otrzymamy, czy pokryją te wydatki. Wg moich wyliczeń po przeliczeniu tych środków brakuje nam 600 tysięcy zł na reformę tylko w szkołach podstawowych, czy będą jakieś programy, z których skorzystamy? Z tego co wiem od Pana Borynia mógł wystąpić tylko o 550 tysięcy do ministerstwa, skąd weźmiemy na to pieniądze w budżecie.

Pani Mariola Nowak Wydział Edukacji, Kultury i Sportu: obecnie trwa nabór, który kończy się 30 kwietnia, dlatego dzisiaj nie odpowiem ile klas w których szkołach. Wiemy natomiast na dzisiaj, że przejście do gimnazjum nr 3 (czyli sp nr 16) zadeklarowały 4 klasy, również 4 klasy do gimnazjum nr 1 (sp nr 2) czyli 8 klas starszych w nowych szkołach podstawowych, utworzonych w gimnazjach, do gimnazjum nr 2 (sp nr 15)

nie było deklaracji rodziców dzieci ze starszych klas o przejściu do tej szkoły.

Radna Bożenna Kozłowska: czyli rozumiem, że tutaj będzie nabór tylko do klasy 1 szkoły podstawowej.

Pani Mariola Nowak: Rada Miejska postanowiła, że gimnazjum nr 2 przekształcamy w szkołę podstawową, na ta chwile mamy wiedzę, że będzie tam prawdopodobnie jedna klasa 1 szkoły podstawowej i klasy wygasającego gimnazjum. Sieć szkół jest uchwalona. Jeśli chodzi o remonty, rzeczywiście zgłoszona była kwota 2,9 mln zł, ale nie ma na dzień dzisiejszy takich pieniędzy. Remonty sal – wystąpiliśmy o tyle środków, ile było można czyli o połowę tj. 550 tysięcy zł z rezerwy oświatowej, druga połowę musimy wykazać jako swój wkład własny, czy otrzymamy nie wiadomo. Rezerwa oświatowa – trzy programy niestety tylko dla gimnazjów które stają się szkołami podstawowymi, wskazaliśmy tyle, na ile otrzymaliśmy zapotrzebowanie od dyrektorów. Nadzór nad wszystkimi remontami sprawują dyrektorzy poszczególnych placówek robią plan budżetowy, zaakceptowany przez Skarbnika i Prezydenta, mają na to zabezpieczone środki. Natomiast remonty związane z reformą jeszcze się nie rozpoczęły, również został sporządzony plan remontów, pieniądze zostały przydzielone i zgodnie z tym planem będą one realizowane. Reformę zaczniemy jak skończy się nabór i będziemy wiedzieli w jakiej placówce ile dzieci, klas, ile pomieszczeń trzeba dostosować. Bardzo dużo pieniędzy będzie potrzebnych również na przygotowanie obiektów dla oddziałów przedszkolnych.

Radny Piotr Różycki: w SP nr 1 marmurowe parapety, czy to jest prawda, w jakiej cenie? Do radnej B. Kozłowskiej: w Sp nr 3 działa m. in. Stowarzyszenie przyjaciół sp nr 3, gdzie mam przyjemność być w zarządzie, zapraszam na spotkanie stowarzyszenia, dowie się Pani wszystkiego.

Radna Grażyna Wójcik: czy w Sp nr 3 nie grozi dwuzmianowość, w związku z tym, że klas, które przeniosą się do nowych szkół podstawowych będzie mniej niż zakładano?

Pani Mariola Nowak: na dzień dzisiejszy nie umiem odpowiedzieć jednoznacznie, zależy ile dzieci będzie.

Radny Krzysztof Rąkowski: możemy rozumieć, że koszty reformy w tym roku to 2,3 mln zł, mamy przypuszczenie że otrzymamy 550 tysięcy zł, więc kto ma pokryć te koszty, na dzień dzisiejszy nie otrzymaliśmy żadnych pieniędzy, czyli mamy rozumieć, że koszty ma ponieść samorząd?

Prezydent Miasta: teoretycznie i zgodnie z tym, co jest mówione, powinniśmy spokojnie czekać, nasze koszty w tym roku zostały policzone na poziomie 3 mln zł, wg wyliczeń powinniśmy otrzymać około 1,9 mln zł. Zadań które musimy wykonać jest kilkanaście, największa kwota to utworzenie pracowni specjalistycznych w szkołach podstawowych, jedna pracownia około 50 tysięcy razy cztery pracownie w każdej szkole, więc kwota rośnie. Dodatkowe koszty doszły, bo przez wiele lat dostosowywaliśmy szkoły dla potrzeb 6-latków, teraz do szkoły nie idą, zostają w przedszkolach, więc tam brakuje miejsc, w związku z tym musimy zapewnić miejsca w przedszkolach. To co przygotowywaliśmy przez kilka lat zostało w ciągu jednego roku odwrócone. Na te kilkanaście zadań dostaliśmy obecnie możliwość wystąpienia o środki na trzy zadania, wnioski które mogliśmy złożyć, złożyliśmy, na razie nie znamy terminu rozstrzygnięcia, kwoty ani terminu przekazania pieniędzy. Czekając za chwilę nie będziemy mogli ogłosić



przetargów i konkursów na doposażenie szkół, musimy dzisiaj zaangażować własne środki budżetowe, rezerwa ogólna na zero, prześlęgowaliśmy niektóre inwestycje, nie mamy innego wyjścia, koszty ostateczne poznamy, kiedy będziemy mieli zamkniętą siatkę w szkołach. W naszej ocenie w większości szkół podstawowych w Pabianicach nie będzie jednozmianowości. Zadziwiający jest podejście niektórych dyrektorów, że zapewnią swoim uczniom jednozmianowość, wielu rodziców zostawiło swoje dzieci, obawiam się, że będą mieli problem z wywiązaniem się z tych obietnic. Liczyliśmy na to, że skoro szkoły gimnazjalne będą puste, nabór do klas pierwszych będzie większy. My w zakresie reformy zrobiliśmy maksymalnie dużo, aby złagodzić skutki, ale będzie to kosztowna reforma, co było wiadomo.

Radna Iwona Marczak: bardzo pilnie oglądam szczególnie TVP1 i Pani Minister Zalewska zapewnia że pieniędzy na reformę nie zabraknie, mamy prężnie działających radnych PiS, macie Państwo senatora, może też zadziałacie w ten sposób, aby nasze pabianickie dzieci miały wszystko co najlepsze.

Radny Antoni Hodak ad vocem: jesteśmy jak najbardziej otwarci na wspieranie inwestycji w Pabianicach, natomiast to po stronie Pana Prezydenta jest problem, nie chce składać wniosków, my chcemy pomóc, Pan senator wielokrotnie deklarował pomoc w zdobyciu środków dla Pabianic, ale to Pan Prezydent nie chce z tego korzystać.

Prezydent Miasta: oczywiście basen za 11 mln, połowę można dostać, ale potem się okazuje że nie więcej niż 3 mln, hala balonowa na które w tamtym roku nie można było dostać pieniędzy z ministerstwa, projekty wojewódzkie wszystkie zawieszono, dofinansowanie na budowę dróg lokalnych obcięte o 1/3, gratuluje sukcesów i poczucia humoru. Ja się opieram na tym co mam, skoro 900 mln jest przeznaczonych na reformę, chcę dostać tylko tyle, ile mi się należy ani więcej, ani mniej tj. 1,9 mln zł.

Radna Bożenna Kozłowska: cieszymy się, że mamy senatora z naszego miasta i współpracujących parlamentarzystów i liczyliśmy tylko, że przywiozą te pieniądze, programy dla Pabianic.

Radny Antoni Hodak: do tanga trzeba dwojga, Pan Prezydent nie chce współpracować, senator deklaruje pomoc. Pytanie do Prezydenta Miasta: kiedy zostały złożone wnioski na te inwestycje które Pan wymienił?

Prezydent Miasta: jak mogę złożyć wniosek na halę balonowa, skoro jest zakaz lokalizacji takiej inwestycji, wszystkie pomysły które są sensowne, logiczne i dobre dla miasta są konsultowane z senatorem Łuczakiem np. ostatnio wniosek na boisko wielofunkcyjne dla Włókniarza, remont dwóch sal. Myślę, że gdyby co niektórzy pozwolili Panu Senatorowi działać, moglibyśmy dużo więcej zrobić dla Pabianic, znam pana Senatora, mieliśmy okazje współpracować, nie mam problemów z komunikacją z Panem Senatorem.

Radna Bożenna Kozłowska: senator ma większe możliwości, konstruktywna opozycja ma sens.

Radny Piotr Różycki: zachęcamy do dalszej współpracy.

Radna Antoni Hodak: senator może, ale druga strona musi chcieć przykład to geotermia.

Radny Krzysztof Rąkowski: mamy czarno na białym te deklaracje współpracy

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/510/17 została podjęta. (zał. nr 55).

#### **Ad. 22**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej w Pabianicach na lata 2017-2031 – proj. Nr 17 (zał. nr 56)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały

Aktualizacja WPF na lata 2017-2031 stanowi obowiązek ustawowy, a przygotowany projekt uchwały jest konsekwencją podjętych Uchwał, wydanych Zarządzeń oraz złożonych projektów uchwały na sesję w m-cu kwietniu. Szczegółowe wyjaśnienie zmian obrazuje załącznik nr 3 - „Objaśnienia przyjętych wartości do WPF Gminy Miejskiej Pabianice”

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/511/17 została podjęta. (zał. nr 57)

#### **Ad. 23**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Żłobku Miejskiemu w Pabianicach (zał. nr 58)**

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 157) żłobek działa na podstawie statutu. Ustawodawca w art. 11 ust. 2 wyżej cytowanej ustawy upoważnił podmiot, który utworzył żłobek do ustalenia jego statutu, który określa w szczególności: 1) nazwę i miejsce jego prowadzenia, 2) cele i zadania oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych — ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, 3) warunki przyjmowania dzieci, 4) zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie dziecka w Żłobku. Nadanie nowego statutu Żłobku Miejskiemu w Pabianicach związane jest z utworzeniem 18 nowych miejsc dla dzieci w Filii Żłobka Miejskiego przy ul. P. Skargi 70. Decyzję o zwiększeniu liczby miejsc ze 182 do 200 (w tym w Filii - 100) podjęto z uwagi na liczbę dzieci oczekujących na miejsce w placówce opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. W związku z powyższym podjęcie uchwały uznano za zasadne.

Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pani Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek (dalej: *Zastępca Prezydenta*): w Żłobku Miejskim zwiększyła się liczba miejsc, odzyskaliśmy lokal, który dotąd był wynajmowany, zachodzi potrzeba zmian w statucie w zakresie liczby miejsc o 18 tj. obecnie ma 200 miejsc.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Nr XXXIX/512/17 została podjęta. (zał. nr 59)

#### **Ad. 24**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Pabianicach (zał. nr 60)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały

System nadzorowania ruchem pacjentów (tzw. medyczny system kolejkowy) LineNET jest nowoczesnym rozwiązaniem w dziedzinie zarządzania ruchem pacjentów szczególnie w zakresie Izb Przyjęć i Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych (SOR).

Wdrożenie systemu pozwoli, poza usprawnieniem obsługi pacjentów, uzyskać szereg informacji statystycznych z zakresu świadczonych usług.

System LineNET został zakupiony przez Miasto Pabianice z zamiarem przekazania do PCM Sp. z o.o. w celu usprawnienia obsługi pacjentów. Przekazanie może nastąpić w formie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) o wartości 28.416,30 zł, w zamian za który Miasto otrzyma 568 nowych udziałów w ww. spółce a kwota 16,30 zł zostanie przekazana na kapitał zapasowy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/513/17 została podjęta. (zał. nr 61)

#### **Ad. 25**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o w Pabianicach (zał. nr 62)**

Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały: przekazujemy do ZWiK przyłącza wymienione w uchwale na łączną kwotę 375.680,35 zł, tym sposobem przejmujemy 37 nowych udziałów na kwotę 370 tysięcy zł, kwota 5.680,35 zł zostaje przekazana na kapitał zakładowy, łącznie daje to kwotę przekazaną do ZWiK.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/514/17 została podjęta. (zał. nr 63 )

#### **Ad. 26**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Wspólnej 23, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 64)**

Nieruchomość zabudowana położona w Pabianicach przy ul. Wspólnej 23 – dz. nr

60/4 o pow. 4.414 m<sup>2</sup>, zapisana w księdze wieczystej LD1P10001969317 stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice na podstawie aktu notarialnego Rep.A Nr 8644/2010 z dnia 15.10.2010r. Omawiana nieruchomość obecnie jest przedmiotem najmu na podstawie umowy zawartej w dniu 16.12.1997r. ze Spółką z o.o na czas nieokreślony. Na wyżej opisanej nieruchomości znajdują się: 1) budynek biurowy - drewniany dwukondygnacyjny, niepodpiwniczony, 2) budynek produkcyjno — magazynowy — murowany, 3) utwardzenie terenu, 4) ogrodzenie z siatki, 5) naniesienia roślinne. W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest na cele zabudowy przemysłowo - usługowej. Zbycie nieruchomości prowadzić będzie do realizacji inwestycji zgodnej z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w efekcie podniesienia estetyki tego fragmentu miasta.

Prezydent Miasta: pakiet uchwał dotyczących zbycia, ta jest nowa, dotyczy nieruchomości przewidzianej na przemysł i usługi, zabudowana z najemcą, zgodnie z obecnym stanowiskiem Wojewody Łódzkiego, nie wpisujemy ani kwoty, ani formy zbycia tej nieruchomości. Informuję, że tak będziemy czynić, w związku z tym nie będziecie Państwo znali ani kwoty ani formy zbycia.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/515/17 została podjęta. (zał. nr 65)

#### **Ad. 27**

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/409/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Gdańskiej 6 (zał. nr 66)**

W wyniku kontroli uchwał Rady Miejskiej w Pabianicach z 2017 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi - organ nadzoru stwierdził, że zostały one podjęte z istotnym naruszeniem prawa i wniósł o ich uchylenie lub zmianę. Rada Miejska w Pabianicach wyrażając zgodę na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, która to kwestia mocą przepisów powszechnie obowiązujących została powierzona kompetencji prezydenta miasta w ocenie organu nadzoru w sposób istotny naruszyła przepisy prawa. Niniejszy projekt uchwały wynika ze zgłaszanych przez organ nadzoru zastrzeżeń do analogicznych w treści uchwał Rady Miejskiej w Pabianicach dotyczących sprzedaży nieruchomości gminnych. Mając na względzie powyższe Prezydent Miasta Pabianic wnosi o zgodę na zmianę uchwały nr XXX/409/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Gdańskiej 6, w sposób przedstawiony w złożonym projekcie.

Prezydent Miasta: przestawiamy trzy uchwały, bardzo zbliżone w treści, chodzi o wytyczne Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, również wykreślamy tam informacje o formie zbycia, pozostawiamy tylko wyraz „zbycie”. Proszę o przyjęcie wszystkich trzech uchwał.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś

przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/516/17 została podjęta. (zał. nr 67)

**Ad. 28**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/448/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 12 stycznia 2017r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Piłsudskiego 14, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 68)**

Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem PNIK-1.4131.319.2017 z dnia 6 kwietnia 2017 r. wezwał Radę Miejską w Pabianicach do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XXXV/448/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Piłsudskiego 14, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice. W wyniku kontroli w/w uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa i wniósł o jej uchylenie lub zmianę. Rada Miejska w Pabianicach wyrażając zgodę na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, która to kwestia mocą przepisów powszechnie obowiązujących została powierzona kompetencji prezydenta miasta w ocenie organu nadzoru w sposób istotny naruszyła przepisy prawa. Mając na względzie powyższe Prezydent Miasta Pabianic wnosi o zgodę na zmianę uchwały nr XXXV/448/17 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Piłsudskiego 14, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice w sposób przedstawiony w złożonym projekcie.

Prezydent Miasta : patrz pkt 27.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.  
Uchwała Nr XXXIX/517/17 została podjęta. (zał. nr 69)

**Ad. 29**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LXV/827/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 12 listopada 2014r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Odrodzenia 17, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 70)**

W wyniku kontroli uchwał Rady Miejskiej w Pabianicach z 2017 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi -organ nadzoru stwierdził, że zostały one podjęte z istotnym naruszeniem prawa i wniósł o ich uchylenie lub zmianę. Rada Miejska w Pabianicach wyrażając zgodę na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, która to kwestia mocą przepisów powszechnie obowiązujących została powierzona kompetencji prezydenta miasta w ocenie organu nadzoru w sposób istotny naruszyła przepisy prawa. Niniejszy projekt uchwały wynika ze zgłaszanych przez organ nadzoru zastrzeżeń do analogicznych

w treści uchwał Rady Miejskiej w Pabianicach dotyczących sprzedaży nieruchomości gminnych. Mając na względzie powyższe Prezydent Miasta Pabianic wnosi o zgodę na zmianę uchwały nr LXV/827/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Odrodzenia 17, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice, w sposób przedstawiony w złożonym projekcie.

Prezydent Miasta: patrz pkt 27.

Przewodnicząca Komisji Zarządzania Mieniem Komunalnym Pani Joanna Kupś przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/518/17 została podjęta. (zał. nr 71)

### **Ad. 30**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017-2025 (zał. nr 72)**

Celem niniejszej uchwały jest aktualizacja postanowień Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miejskiej Pabianice. Przedmiotowa aktualizacja obejmuje m.in. następujące aspekty: 1. Wydłużenie okresu planowania przewozów o charakterze użyteczności publicznej do roku 2025 (dotychczasowy projekt obejmował okres planistyczny do roku 2020). 2. Planowany sposób wyłonienia operatora publicznego transportu zbiorowego po roku 2023 —powierzenie bezpośrednio usług Miejskiemu Zakładowi Komunikacyjnemu Sp. z o.o., co ma gwarantować zachowanie wymaganej trwałości projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”. 3. Zmiany w ujętych w obowiązującym planie do realizacji inwestycjach infrastrukturalnych i taborowych. Proponowane zmiany wynikają z planowanych przez Miasto Pabianice do realizacji inwestycji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 — 2020, w tym projektów: „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” oraz „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów”. Projekt został uzgodniony z właściwymi organami sąsiednich gmin oraz poddany konsultacjom społecznym.

Prezydent Miasta: w związku z przygotowaniem do projektu „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach oraz „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” proszę o przyjęcie Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017-2025, poprzedni obowiązywał do 2020r.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Radny Tadeusz Feliksiński: ten plan rozwoju jest obszerny, dużo ciekawych informacji o naszym mieście, najważniejsze to elementy znajdujące się na stronach 67 – 68 tj. koszty jakie trzeba ponieść, to jest za mało informacji, my nie pozyskaliśmy jeszcze nigdy nawet miliona ze środków unijnych, a tu trzeba 120 mln, tu 49, poza tym nie ta kolejność, najpierw wyremontować ulice: Warszawską, Zamkową, Łaską, dopiero potem ewentualnie

wymieniać tabor.

Radny Piotr Różycki: tabor nisko emisyjny, cieszę się, że Pan Naczelnik (Andrzej Różański Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej i Komunikacji) doszedł do tego samego wniosku, który ja ma, że zakup taboru nisko emisyjnego (hybrydowego) jest całkowicie nieopłacalny, nie ten etap technologii, żeby się tym zakupem interesować.

Radna Bożenna Kozłowska: krytkować jest łatwo, taka rola opozycji, ale czy jako ta opozycja konstruktywna macie jakiś plan na rozwiązanie problemu komunikacji w naszym mieście? Czy pan Senator Łuczak podjął jakieś działania, aby rozwiązać problem tramwaju, bo dziś jest w partii rządzącej?

Radny Tadeusz Feliksiński ad vocem: oczywiście powinien być plan rozsądny, alternatywny, bogaty, jeżeli grozi nam niewykonanie tak kosztownego remontu torowiska, nie mamy na to środków, trzeba znaleźć inne rozwiązanie, a może wyremontować jednak ul. Warszawską do starej pętli włączyć tu np. komunikację autobusową, to są zupełnie inne koszty.

Radny Piotr Różycki: kwestia wypchnięcia nierentownych linii z MZK na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego, przynajmniej spróbować, czy tych kosztów nie poniesie jakiś zewnętrzny podmiot. Do Pani Kozłowskiej: w najbliższym czasie postaramy się przedstawić alternatywę dla tramwaju.

Radny Antoni Hodak: ciągle Pani mówi o senatorze Łuczaku, atakuje go, mam wrażenie że też dlatego, że to dzięki niemu nie jest już Pani w tej partii rządzącej, to Panią boli bardzo.

Radna Bożenna Kozłowska: sama się wypisałam.

Przewodniczący Rady: proszę merytorycznie się wypowiadać.

Prezydent Miasta: wodze fantazji puszczają, po pierwsze: skąd mamy 5 autobusów unijnych, które jeżdżą po Pabianicach, przystanki też z funduszy unijnych, po drugie zachęcam do zapoznania się z procedurą partnerstwa publiczno-prywatnego, zobaczyć ile trwa wyłonienie partnera, właśnie dzisiaj mówiłem o tym, że po dwóch latach odkąd zaczęliśmy szukać partnera do termomodernizacji, rozstrzygamy przetarg. Po trzecie pamiętam Państwa konferencję, gdzie mówiliście, że tramwaj jest niepotrzebny, nie powinniśmy w niego inwestować. Ja się chętnie zapoznam z Waszą propozycją, trzeba było swoje propozycje do budżetu, a nie dzisiaj macie cudowne rozwiązanie komunikacji z Łodzią, alternatywą jest oczywiście komunikacja autobusowa, ale jesteśmy w przededniu składania wniosku na remont i modernizację naszego torowiska. Ja bym oczekiwał od opozycji, aby chociaż 1 na 3 propozycje były oparte na wiedzy i doświadczeniu i aby była realna. Ja się mogę odnieść do wszystkiego, natomiast pisaliśmy fisze projektowe 4 lata temu, w momencie gdy był zapis transport nisko emisyjny, wtedy nikt nie wiedział, co się pod tym kryje, podejrzewano, że chodzi tylko o elektryczne. Nie wiem w jakim kontekście Pan Różański powiedział, że hybrydy są nieopłacalne, wydaje mi się, że powiedział, że elektryczne są nieopłacalne to bym się z nim zgodził.

Pan Andrzej Różański Naczelnik : bo ja tak powiedziałem.

Krótką wymianą zdań pomiędzy Radnym Piotrem Różycki ad vocem a Prezydentem Miasta na temat napędu w autobusach hybrydowych radny stwierdził, że Pan Prezydent chyba nie do końca rozumie temat. Prezydent Miasta zadał pytanie Radnemu, czym się różni hybrydowy szeregowy od równoległego? Radny Piotr Różycki nie znał odpowiedzi na to pytanie. Wskazał też, że tramwaj psuje się od dawna, i w czasie kiedy Pan był Wiceprezydentem też nic się nie działo w tym temacie. Co robili w poprzedniej kadencji nasi parlamentarzyści.

Radny Rafał Madaj: nieodłącznym elementem rządzenia jest odpowiedzialność, którą się bierze za swoje rządy.

Prezydent Miasta: przypominam, że wszystkie gminy tramwajowe podpisały porozumienie, wspólnie przygotowały studium wykonalności, poprzedni sejm przyjął ustawę metropolitalną, obecny Prezydent ją podpisał, a obecny rząd wystarczyłoby gdyby do tej ustawy wydał rozporządzenia i dzisiaj mielibyśmy tramwaj w trakcie inwestycji. Niestety tak się nie stało (ustawa metropolitalna została uchylona).

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 9. Uchwała Nr XXXIX/519/17 została podjęta. (zał. nr 73)

#### **Ad. 31**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Pabianice umowy o partnerstwie z Województwem Łódzkim na rzecz realizacji projektu „Integracja różnych systemów transportu zbiorowego poprzez rozbudowę węzłów przesiadkowych w województwie łódzkim” (zał. nr 74 i 75)**

Miasto Pabianice jako partner wraz z Województwem Łódzkim jako Liderem oraz Gminą Koluszki, Miastem Zgierz, Miastem Łódź, Miastem Łask, Miastem Kutno, Miastem Łowicz, Miastem Zduńska Wola, Miastem Sieradz oraz Miastem Skierniewice jako pozostałymi partnerami zamierza ubiegać się o dofinansowanie projektu pn. „Integracja różnych systemów transportu zbiorowego poprzez rozbudowę węzłów przesiadkowych w województwie łódzkim” i planuje złożyć wniosek w ramach konkursu dla naboru nr RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/17 w ramach III Osi priorytetowej Transport, działanie III.1 Niskoemisyjny transport miejski, poddziałanie 111.1.2 Niskoemisyjny transport miejski Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. W ramach konkursu możliwe jest pozyskanie dofinansowania do 85 % kosztów kwalifikowalnych projektu. Zgodnie z art. 10 ust. 1 i art.18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2016r. poz. 446, zm. poz. 1579 i 1948) wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 — 2020 (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 217, zm. poz. 1579 i 1948) w celu wspólnej realizacji projektu, w zakresie określonym przez instytucję zarządzającą krajowym programem operacyjnym albo instytucję zarządzającą regionalnym programem operacyjnym, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim” na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Porozumienie lub umowa jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie w przypadku ubiegania się



o środki przez więcej niż jeden podmiot. Lider zawiera umowy osobno z każdym z partnerów. Realizacja przedmiotowego projektu partnerskiego będzie doskonałym dopełnieniem systemu komunikacji miejskiej realizującego ideę smart city—opartego na koncepcji wymiany (sharingu), sąsiedztwie i inteligentnym łączeniu różnych form transportu. Realizacja projektu wpisuje się w cele zarówno „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2013-2020” jak i „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Pabianic wraz z elementami Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej”. Projekt ten jest komplementarny do innego projektu, który będzie realizowany przez Gminę Miejską Pabianice tj. „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach”, w którym przewidywana jest budowa minimum 12 km ścieżek rowerowych.

Prezydent Miasta: autopoprawka polegająca na zmianie tytułu programu. Temat znany, umożliwi podpisanie umowy ze wszystkimi partnerami i liderem.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji przy 8 głosach wstrzymujących.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 9. Uchwała Nr XXXIX/520/17 została podjęta. (zał. nr 76)

#### **Ad. 32**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Pabianice umowy o partnerstwie z Gminą Ksawerów na rzecz realizacji projektu „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice-Ksawerów” (zał. nr 77)**

Partner wiodący - Miasto Pabianice wraz z partnerem Gminą Ksawerów zamierza ubiegać się o dofinansowanie projektu pn. „Łódzki Tramwaj Metropolitalny: etap Pabianice — Ksawerów” oraz planuje złożyć wniosek w ramach konkursu dla naboru nr RPLD.03.01.02-IZ.00-10-001/17 w ramach III Osi priorytetowej Transport, działanie III.1 Niskoemisyjny transport miejski, poddziałanie 111.1.2 Niskoemisyjny transport miejski Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. W ramach konkursu możliwe jest pozyskanie dofinansowania do 85 % kosztów kwalifikowalnych projektu. Zgodnie z art. 10 ust. 1 i art.18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (tj Dz. U. z 2016r. poz. 446, zm. poz. 1579 i 1948) wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Zgodnie z art.33 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 — 2020 (tj. Dz. U. z 2016r., poz. 217, zm. poz. 1579 i 1948) w celu wspólnej realizacji projektu, w zakresie określonym przez instytucję zarządzającą krajowym programem operacyjnym albo instytucję zarządzającą regionalnym programem operacyjnym, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim” na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie. Porozumienie lub umowa jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie w przypadku ubiegania się o środki przez więcej niż jeden podmiot. Realizacja przedmiotowego projektu partnerskiego przyczyni się do dalszego funkcjonowania linii tramwajowej 41, polepszenia jakości przewozów tramwajowych oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez modernizację infrastruktury tramwajowej (torowo-sieciowej) wraz z przebudową

układu drogowego wzdłuż ulic Warszawskiej, Stary Rynek i Zamkowej.

Prezydent Miasta: proszę o podjęcie uchwały, która umożliwi nam podpisanie umowy z Gminą Ksawerów i wspólne wystąpienie o sfinansowanie remontu linii 41.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 9. Uchwała Nr XXXIX/521/17 została podjęta. (zał. nr 78)

### **Ad. 33**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Pabianic (zał. nr 79)**

1. Stosownie do zapisu art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 250) rada gminy, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, określony zakresem spraw do regulacji podanym w art. 4 ust.2. 2. Niniejszy projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Pabianic został zaopiniowany pozytywnie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach. 3. Uchwalenie nowego Regulaminu jest wynikiem zgłoszonych przez Łódzki Urząd Wojewódzki uwag co do zgodności z prawem niektórych zapisów Regulaminu przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XXIX1382/16 z dnia 6 października 2016 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Pabianic, polegających m.in. na zastąpieniu zapisu: a) § 4. ust. 1 "Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się na terenach prywatnych nieruchomości pod warunkiem zachowania podstawowych wymogów sanitarnych, jeżeli czynności te nie mają negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne i nie są uciążliwe dla mieszkańców nieruchomości sąsiednich" na "Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się jedynie, kiedy prowadzone jest w miejscach nieprzeznaczonych do użytku publicznego o utwardzonym, szczelnym podłożu, a powstające ścieki nie są odprowadzane do gleby." Zmiana zapisu jest konieczna, z uwagi na fakt, że Regulamin ma wskazywać wymagania dotyczące mycia pojazdów samochodowych poza myjniami a nie warunki. Ponadto, uzależnienie możliwości mycia pojazdów od braku uciążliwości dla właścicieli sąsiednich nieruchomości wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego zawartą w art. 144 Kodeksu cywilnego. b) §12. ust.2. "Obowiązkową deratyzację należy przeprowadzać dwa razy w ciągu roku w terminach: od 15 kwietnia do 15 maja oraz od 15 września do 15 października. Padłe w wyniku deratyzacji gryzonie należy uprzątnąć i przekazać do utylizacji specjalistycznej firmie." na "Obowiązkową deratyzację należy przeprowadzać dwa razy w ciągu roku w terminach: od 15 kwietnia do 15 maja oraz od 15 września do 15 października." Zmiany brzmienia ww. ustępu są konieczne, gdyż zasady postępowania z padłymi zwierzętami są już uregulowane przepisami ustawy z 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i nie ma uzasadnienia w powielaniu ich w Regulaminie utrzymania czystości i porządku. 4. Przygotowany projekt Regulaminu określa obowiązki i wymagania, jakie powinien spełniać właściciel nieruchomości w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz postępowania z odpadami komunalnymi, zawiera również obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe i wymagania dotyczące utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych

z produkcji rolniczej, zgodnie z wzorem regulaminu opracowanym przez Łódzki Urząd Wojewódzki. 5. Mając na uwadze powyższe, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały przez Radę Miejską w Pabianicach.

Prezydent Miasta: autopoprawka, uchwała Rady Miejskiej a nie jak wskazano w tytule Prezydenta Miasta. Uchwała jest konsekwencją wystąpienia nadzorczego wojewody (szczegóły w uzasadnieniu do uchwały – powyżej).

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/522/17 została podjęta. (zał. nr 80)

#### **Ad. 34**

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LX/619/02 Rady Miasta Pabianic z dnia 19 czerwca 2002r. w sprawie targowisk na terenie miasta Pabianic (zał. nr 81).**

Projekt uchwały wycofuje poprzednią uchwałę nr XXXVII/480117 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 2 marca 2017 r., wprowadzającej zmieniony Regulamin Targowiska Miejskiego. Powyższe wynika z konieczności uwzględnienia uwag Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, dotyczących uregulowań zawartych w regulaminie, które zdaniem ww. organu, znajdują odniesienia w istniejących przepisach aktów wyższego rzędu i mogą zarazem stanowić naruszenie zasad techniki prawodawczej.

Prezydent Miasta: również uchwała zakwestionowana przez wojewodę w zakresie zakazu wprowadzenia do obrotu na targowiskach alkoholu, używek innych rzeczy twierdząc, że jest to wpisane w inne ustawy (akty wyższego rzędu). Z regulaminu to usuwamy, co nie znaczy, że można tymi produktami handlować na targowiskach.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Radny Antoni Hodak: w związku z zakwestionowaniem uchwał przez wojewodę, refleksja, że źle napisane, czy w Urzędzie Miejskim w Pabianicach ktoś potrafi pisać uchwały profesjonalnie, bo mamy ciągle buble prawne?

Prezydent Miasta: pracuje Pan w takiej instytucji, że może Pan o to zapytać, w tamtym roku ten sam wojewoda te uchwały akceptował, a one były takie same. Natomiast merytorycznie odpowiem, że to nie jest żaden bubel prawny, tylko w Urzędzie Wojewódzkim zmienił się system nadzoru prawnego, poszczególni radcowie prawni są przypisani do poszczególnych spraw, a nie gmin i ich stanowisko w niektórych kwestiach się zmieniło. Dlatego w niektórych sprawach będzie ono ewaluowało również przez UW, po prostu zmiana podejścia do kwestii nadzoru nad poszczególnymi uchwałami. To co do tej pory było zgodne i akceptowane przez lata, teraz inny radca zakwestionował, stwierdził, że jest to niezgodne z procedurą legislacyjną. Przykład: uchwały dotyczące sprzedaży już po raz drugi kwestionowane, w grudniu kwota, teraz tryb (choć w grudniu trybu nie kwestionowano), nie wykluczam, że za trzy

miesiące będzie znowu zmiana. Z tego co wiem, szereg gmin próbuje się do tych nowych norm dostosować, nie dopatruje się tu złościwości. Dodam, że będą problemy z regulaminami, bo okaże się, że coś jest unormowane w kilku ustawach i jednym regulaminie (każda kwestia gdzie indziej), zamiast w jednym dokumencie, będą problemy z interpretacją i znalezieniem tego przez mieszkańców. Polityka legislacyjna nie do końca jest dobra dla mieszkańców.

Radny Antoni Hodak: to że zmieniła się metoda oceny ze strony wojewody to jest jedna rzecz, dobrze że są udoskonalane. Inna natomiast gdyby nie było podstaw i uchwały byłyby dobrze skonstruowane, organ nadzoru nie miałby podstaw.

Prezydent Miasta: jeszcze raz wyjaśnię, od grudnia do dzisiaj nie zmieniły się regulacje prawne, natomiast wojewoda w grudniu zakwestionował po raz pierwszy uchwały sprzedażowe, w grudniu w zakresie wartości nieruchomości, dzisiaj jest mowa o trybie, co się zmieniło? podejście wojewody, nic się w prawie się w tym czasie nie zmieniło, to jest kwestia interpretacji przez wojewodę niektórych zapisów i tylko tyle.

Radna Bożenna Kozłowska: przepisy się nie zmieniły, w tamtym roku takie same uchwały były dobre, teraz tak samo pisane są złe.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/523/17 została podjęta. (zał. nr 82)

#### **Ad. 35**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Pabianice do Stowarzyszenia „TAK dla S14” (zał. nr 83)**

W celu wspierania idei samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów podmiotów będących członkami stowarzyszenia, polegających w szczególności na szybkiej budowie drogi ekspresowej S 14 oraz inicjowaniu, propagowaniu, przygotowywaniu, realizacji i koordynacji wspólnych przedsięwzięć służących rozwojowi współpracy samorządów na rzecz budowy drogi ekspresowej S 14, jednostki samorządu terytorialnego województwa łódzkiego wystąpiły z inicjatywą utworzenia stowarzyszenia pod nazwą „TAK dla S14”. Art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że w celu wspierania idei samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów, gminy mogą tworzyć stowarzyszenia, w tym również z powiatami i województwami. Ponieważ zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku, Radzie Miejskiej w Pabianicach zostaje przedłożony projekt niniejszej uchwały.

Sekretarz Miasta Pabianic Pan Paweł Rózga (*dalej: Sekretarz Miasta*) omówił projekt ww. uchwały, powtórzył argumenty zawarte w uzasadnieniu załączonym do projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji, przy czym 9 osób wstrzymało się od głosu.

Radny Piotr Różycki powtórzył stanowisko zajęte na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji tj., że Klub PIS jest za kontynuacją budowy trasy S14, ale przeciw

przystąpieniu do stowarzyszenia. Nie ma to sensu, bo nie znam żadnego dokumentu, z którego by wynikało, że projekt budowy S14 został zawieszony, odwołany, wstrzymany itp., z tego co nam wiadomo na chwilę obecną budowa S14 będzie realizowana, przystąpienie do stowarzyszenia nic nie wnosi. Sam ten odcinek nie będzie przebiegał przez Pabianice, nie będziemy mieli żadnego wpływu, sam statut tej organizacji, mowa o składkach, nie wiadomo w jakiej wysokości. Dla mnie projekt polityczny

Radny Antoni Hodak: na jakiej podstawie miasto Pabianice stwierdziło, że jest zagrożona budowa S14 (zachodni odcinek obwodnicy?), czy jest jakiś dokument z którego to wynika, czy jest w ogóle potrzeba przystępowania do stowarzyszenia? Poza tym w statucie mamy ogólne określenie "droga ekspresowa S14" - na domysł, o jaki odcinek chodzi, powinno być precyzyjnie określone.

Radna Joanna Kupś: proszę o wyjaśnienie Pana Różyckiego, czy uważa, że mieszkańcy Pabianic nie będą korzystali z S14? Pana wypowiedź sugeruje, że nie chcecie wspomóc Pabianiczian w powstaniu tej drogi, to że S14 nie przebiega przez Pabianice nie oznacza, że mieszkańcy naszego miasta i powiatu nie będą z niej korzystali.

Pan Piotr Różycki ad vocem: jaką ma Pani jako radna miejska, właściwość kompetencyjną do podejmowania decyzji w sprawie S14 znajdującej się na terenie powiatu, inwestycja jest realizowana, nie widzimy związku budowy S14 z przystąpieniem do stowarzyszenia wspierającego realizowaną inwestycję. To jest nakierowane na wszczynanie burd i protestów, projekt tej uchwały jest tworzeniem sztucznych problemów, projekt S14 jest realizowany.

Radna Joanna Kupś: zapytałam tylko, czy jest Pan za tym, aby Pabianiczanie jeżeli po S14?

Radny Piotr Różycki: tak, apeluje o rozróżnienie dwóch kwestii, czym innym jest poparcie dla dalszej budowy S14, projekt jest realizowany, a czym innym jest przystąpienie do stowarzyszenia.

Radny Krzysztof Rąkowski: nie mówmy o tym że inwestycja jest kontynuowana, skoro unieważnia się przetarg i być może konieczna będzie nowa decyzja środowiskowa, w tym celu zostało dzisiaj wystosowane pismo do Pana Ministra – pytanie odnośnie stanu realizacji drogi S14, bo przypomnę, że unieważnienie przetargu nie powoduje, że wjadą tam maszyny, przypominam słowa Pana Ministra Glińskiego, że ta droga powstanie jak najszybciej, dziękujemy za unieważnienie przetargu i wydłużenie sprawy o przynajmniej kolejne 2 lata, za to że nie udało się wygospodarować 150 mln potrzebnych do dokończenia inwestycji. Jeśli uważa Pan, że to nie jest w interesie mieszkańców, aby ta droga powstała, to jest Pan w dużym błędzie, bo nasi mieszkańcy podróżują, pracują w różnych miejscach i ta droga na pewno by im ułatwiła przemieszczanie się. Przesunięcie tej inwestycji o przysłowiowe „nigdy” jest dla nas bardzo złe i o to będziemy walczyć, aby aktywnie włączyć się w działania na rzecz budowy tej drogi.

Radny Piotr Różycki: ja powiedziałem, że kompetencyjnie jako rada miejska nie mamy nic do powiedzenia w sprawie terenów powiatu pabianickiego, odniósł się też do do inwestycji budowy S14.

Radny Dariusz Cymerman: cieszę się że jesteście z Klubem PiS za powstaniem S14, martwi Pana, żeby nie mamy jako rada miejska wpływu na tą inwestycję, kompetencji,

właśnie dlatego tworzone jest stowarzyszenie, do którego chcemy przystąpić, które ma pomóc w dopilnowaniu aby nie przełożyć realizacji tej inwestycji na kolejne lata. Obawiam się, że stworzenie nowego projektu pochłonie wszystkie te pieniądze, które zaoszczędzicie i odsunie na długo w czasie jego realizację, a mieszkańcy Pabianic będą musieli korzystać z zakorkowanych dróg. Poza tym chodziło też o przyjazdy do nas, rozwój firm logistycznych. W naszym interesie jest, aby dopilnować i zrobić wszystko, aby ta inwestycja została zrealizowana. Pozostawiam ocenie Państwa, czy zmniejszenie budżetu na budowę S14 to była dobra decyzja, wg mnie nie, ponieważ wiele lat pracowano nad tą koncepcją, szkoda, że na ostatniej prostej zostało to zatrzymane. Obecnie jest też chaos informacyjny, z jednej strony mówi się, że przetarg anulowany, z drugiej wstrzymany, dalej, że nie ma pieniędzy, a jeszcze, że cały czas zabiega się o pieniądze. Stowarzyszenie po to, aby wyjaśnić status. Na pewno nie każdy będzie tą drogą jeździć, natomiast wspomże ona cały rejon województwa łódzkiego w części zachodniej.

Radny Piotr Różycki ad vocem: pan śledzi na co dzień nietrafioną inwestycję jaką jest łódzkie Lotnisko, kto zakorkował Łódź, z zapytaniem do ministra może wystąpić każdy obywatel i dowiedzieć się, co się dzieje w sprawie, projekt nadal obowiązuje, tylko jest modyfikowany. Mamy trasę od północy, południa i nie przybywa tych inwestycji.

Radny Dariusz Cymerman: ta droga również pomoże dojechać Pabianiczanom na lotnisko.

Radny Krzysztof Hile: różnie bywa z pieniędzmi, mieliśmy w Urzędzie Marszałkowskim zapewnione pieniądze na skutnię, środki te poprzez działania rządowe zostały przekazane do wojewody i na tą chwilę nie ma nawet konkursu na taki projekt. To jest w pewnym sensie asekuracja, tak samo jak w przypadku S14. Dyskusja do utarczek sprowadzona, mamy swoje zdanie, przejdźmy do głosowania. Zgłaszam wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowanie w sprawie wniosku formalnego o zakończenie dyskusji: za – 14, przeciw - 4, wstrzymało się – 0. Dyskusja zakończona.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 14, przeciw – 8, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXIX/524/17 została podjęta. (zał. nr 84)

## **Ad. 36**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Prezydent Miasta odpowiedział na pytania radnych:

- Antoniego Hodaka:

- w sprawie geotermii wiem, że jest nowy konkurs, ale od samego początku konieczne były trzy warunki do spełnienia, abyśmy w ten temat weszli, w związku z tym zdania nie zmieniłem i w ogóle nie będę podejmował tej dyskusji. Jak zmienię decyzję, poinformuję o tym.

- ulica Sienna, jutro Straż ustali kwestie własnościowe, jeśli nasza działka to będziemy interweniować.

- „z mocą obowiązująca od 1 stycznia” - pamiętam, że mówiliście Państwo o tym,

że to będzie zakwestionowane, przyznaję rację, ale podjęliśmy ryzyko, nic nie straciliśmy na tym. Są przypadki, gdzie dopuszcza się działanie prawa wstecz, jest to kwestia oceny.

- Rafała Madaja:

- nic mi nie wiadomo na temat jakichkolwiek dopłat do chirurga, nie podpisywałem żadnej umowy, pani skarbnik żadnej kontrasygnaty, żadnych środków nie przekazywała z naszego budżetu do chirurga.

- wnioski ws Karty Pabianiczana można pobierać przez internet, natomiast trzeba złożyć osobiście, mamy dwa stanowiska. Odnośnie zabezpieczeń przy głosowaniu na budżet obywatelki - pesel jest to ciąg liczb i jeśli nie jest powiązany z żadną osobą to nie są to dane wrażliwe. Przyjrzymy się temu jeszcze.

Zastępca Prezydenta: wszystkie dane są u nas w urzędzie zabezpieczana, szyfrowane, odpowiedzialność osób, które przetwarzają te dane.

- Krzysztofa Hile:

- próba ujednoczenia tablic ul. Zamkowa/Traugutta była podejmowana około 5 lat temu, tablice należą do organizacji, które je zamontowały, plan miejscowy nie dopuszcza lokowania takich tablic, sprawdzę co w tym temacie można zrobić, ewentualnie poproszę organizację, aby spróbowały się porozumieć i zamontować jednakowe tablice.

Zamieszanie, próba zadawania pytań przez Pana Krzysztofa Ciebiedę ws programu WFOŚ, Przewodniczący Rady poprosił, aby trzymać się ustalonego porządku obrad.

#### **Ad. 37**

##### **Informacje i komunikaty:**

- obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego do 30 kwietnia 2017r.,

- broszura Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego „Nasz Park” pt. „Związki Jana Długosza Starszego z Pabianicami” do wglądu w Biurze Rady Miejskiej (zał. nr 85),

- informacja o wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty i Spraw Społecznych w dniu 27 kwietnia 2017r. o godz. 13 w sali nr 4 UM Pabianice.

#### **Ad. 38**

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 19,45.

Płyta cd – zał. nr 86

Komisja Uchwał i Wniosków - zał. nr 87

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Obradom przewodniczył:

**Magdalena Witkowska**

**Andrzej Żeligowski**