

Protokół Nr XXXVIII/17

z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 28 marca 2017 r. w sali Nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 23

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Żeligowski (*dalej: Przewodniczący Rady*) otworzył o godz. 16.00 XXXVIII sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami, przedstawiciele prasy oraz pozostałych zaproszonych i przybyłych gości. Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta, wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad (zał. Nr 2).

Ad. 2.

Przewodniczący Rady poprosił o wskazanie projektów uchwał, które będą przyjmowane w głosowaniu imiennym.

Radny Antoni Hodak: pkt 9 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty.

Ad. 3

Przewodniczący Rady zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków radnych: Piotra Majchrzaka, Piotra Różyckiego i Grażynę Wójcik .

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu: za–22, przeciw–0, wstrzymało się–0. Ww. skład Komisji został przyjęty.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017r. - projekt nr 1 (zał. nr 3)

Zastępca Skarbnika Miasta Pani Katarzyna Muszyńska (*dalej: Zastępca Skarbnika*) omówiła projekt ww. uchwały.

Zwiększenie planu na wydatkach inwestycyjnych o kwotę 200.000 zł dotyczy Szkoły Podstawowej nr 5 i realizacji zadania modernizacji budynków szkoły. W związku z ogłoszonym przetargiem na to zadanie zwiększa się środki w celu zapewnienia realizacji inwestycji. Brakująca kwotę przenosi się z zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulicy Warszawskiej w Pabianicach na odcinku od „dużego skrzyżowania” do granic miast wraz z budową kolektora kanalizacji deszczowej”.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVIII/488/17 została podjęta (zał. nr 4).

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017r. - projekt nr 4 (zał. nr 5)

Zastępca Skarbnika omówiła projekt ww. uchwały.

Zmiany w planie finansowym Zarządu Dróg Miejskich dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 374.000 zł z przeznaczeniem na utwardzenie terenów pod miejsca postojowe na odcinkach uli: Dąbrowskiego, Tkacka, Dolna, Niecała, Wajsówny, Próżna, Moniuszki, Smugowa. Źródłem pokrycia będą środki pochodzące od Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej na wykonanie usługi.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożenna Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVIII/489/17 została podjęta (zał. nr 6).

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego (zał. nr 7) z autopoprawką (zał. nr 8)

Obowiązek podjęcia tej uchwały wynika z art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. Poz. 60).

Zastępca Prezydenta Miasta Pabianic Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (*dalej: Zastępca Prezydenta*) Wnosimy autopoprawkę polegającą na tym, że gimnazja, które do tej pory miały swoje imię zachowują to imię jako szkoły podstawowe.

Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Pozytywna opinia Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 15 lutego 2017r. znak: ŁKO.WNP.540.22.2017.MB.EOG (zał. nr 9).

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady i poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVIII/490/17 została podjęta (zał. nr 10).

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miast Pabianice na 2017rok (zał. nr 11)

Zgodnie z zapisem art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 z późn. zm.) w budżetach organów prowadzących wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym na organizację doradztwa zawodowego w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy wykonawcze do tego przepisu — rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29.03.2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430, z 2015 r. poz. 1973) wprowadziły od 2016 roku zasadę, że organ prowadzący, zgodnie z § 6 ust. 3 opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego w oparciu o wnioski dyrektorów szkół. Podział środków uzgodniony został z nauczycielskimi związkami zawodowymi działającymi na terenie Miasta Pabianic.

Zastępca Prezydenta: taka uchwała była podjęta już na wcześniejszej sesji, służby wojewody wniosły dwie poprawki, zostało to zmienione i proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.
Uchwała Nr XXXVIII/491/17 została podjęta. (zał. nr 12)

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Miasta Pabianic i zagospodarowania tych odpadów (zał. nr 13)

Przedłożony projekt uchwały jest zgodny z zapisami art. 6 r ust. 3 i 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 250; ze zm.). Uchwała ma na celu wprowadzenie zmian w zakresie częstotliwości odbioru odpadów komunalnych przy uwzględnieniu sposobu gromadzenia według grup odpadów i rodzaju zabudowy. Na mocy niniejszej uchwały wyłoniony przez miasto w przetargu przedsiębiorca odbierze od właścicieli nieruchomości odpady komunalne z określoną w załączniku nr 1 częstotliwością. Ponadto biorąc pod uwagę zapisy art. 6r ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t j. Dz. U. z 2016 r. poz. 250 ze zm.) ograniczono ilość odpadów budowlano-rozbiórkowych i odpadów wielkogabarytowych przyjmowanych na PSZOK - do 2 m³ od nieruchomości, za którą została uiszczona opłata w ciągu roku. Potrzeba limitowania ilości odbieranych odpadów wielkogabarytowych i budowlano-rozbiórkowych wynika z konieczności ograniczenia nadmiernej ilości w/w odpadów przyjmowanych dotychczas na PSZOK a powstających w związku z prowadzoną działalnością.

Prezydent Miasta Pabianic Pan Grzegorz Mackiewicz (*dalej: Prezydent Miasta*): postaram się omówić wszystkie uchwały w tym pakiecie w tym punkcie. Przyjmując poprzednią stawkę mówiłem o tym, że ustawa doprowadzi do tego, że na rynku zostaną tylko najsilniejsi i z czasem będą dyktowali ceny, tak jest od 2013 roku. Jest to również związane Regionalnymi Instalacjami Przetwarzania Odpadów Komunalnych (*dalej: RIPOK*), z podziałem województw na poszczególne obszary i tak naprawdę rola gmin, miast została sprowadzona do roli poborcy i płatnika. U nas zarówno w pierwszym przetargu (unieważnionym) jak i drugim zgłosiła się jedna firma Eco-region i praktycznie w naszym okręgu tylko ona występuje jako firma odbierająca odpady. W pierwszym przetargu, który unieważniliśmy kwota zaproponowana przez oferenta wynosiła 24.716.016,00 zł na okres 36 miesięcy, co w przeliczeniu daje 9,50 – 10 zł przy segregowanej zbiorce na jednego mieszkańca. W związku z tym zdecydowaliśmy się unieważnić przetarg, przedłużyć obowiązującą stawkę 8 zł na cztery miesiące 2017r, rozpisać drugi przetarg i wówczas uzyskaliśmy kwotę 22.453.200,00 zł na 33 miesiące co pozwoliło nam zaproponować na dzisiejszą sesję stawkę 9 zł. Pan Prezydent przypomniał wysokość stawek, jaka obowiązywała wcześniej. Mam nadzieję, że stawka zaproponowana podczas tego roku nie wynika ze zmian, który się dokonały w Eco-regionie i przejściu tej spółki przez osoby popierane przez dzisiejszą partię rządzącą w kraju. Porównanie cen w regionie: Piotrków Trybunalski: selektywna zbiórka-11 zł, nieselektywna-20 zł, Zgierz selektywna-8 zł nieselektywna-16 zł, Pabianice gmina selektywna-9 zł nieselektywna-18 zł, Ksawerów selektywna-9 zł nieselektywna-15 zł, Konstantynów Łódzki selektywna-11 zł nieselektywna-16 zł, Tomaszów Mazowiecki selektywna-9 zł nieselektywna-15 zł, Aleksandrów Łódzki selektywna-11,90 zł nieselektywna-20 zł. U nas po ostatnim okresie zdecydowaliśmy się zgodnie z propozycjami mieszkańców i wspólnot mieszkaniowych wprowadzić kilka zmian do warunków przetargu, co też pewnie nie pozostało bez wpływu na cenę m.in.:

zwiększyliśmy częstotliwość w całym roku na jednakową, szkło będzie odbierane jeden raz na dwa miesiące latem i zimą, w zakresie odpadów suchych – dwa razy w miesiącu latem i zimą, wielkogabaryty 4 razy w roku, firma która wystartowała w przetargu nie zaoferowała nam bezpłatnej akcji odbierania liści, być może będziemy to prowadzili w ramach naszej własnej działalności i akcji edukacyjnych. Bardzo ważna zmiana ustawowa to kwestia uregulowania nieruchomości niezabudowanych i letniskowych, co wymusza ryczałtowe potraktowanie tych drugich, czyli płatność raz na rok. Mamy świadomość, że dla niezabudowanych i niezamieszkałych jest to duże ułatwienie i obniżka, natomiast dla ogródków działkowych będzie to prawdopodobnie dodatkowe obciążenie. Prace nad stawką trwały do ostatniej chwili i w zakresie stawki związanej z nieruchomościami letniskowymi zdecydowaliśmy, iż mimo, że ustawa nakazuje nam przeliczenie stawki dwunastomiesięcznej, racjonalne jest potraktowanie jako stawki sześciomiesięcznej. W związku z tym formie autopoprawki proszę o zmianę w projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłaty (pkt 9 porządku obrad) w § 4 wartości kwot: 27 zł (zamiast 54) i 54 zł (zamiast 108 zł). W tym miejscu chciałbym serdecznie podziękować, wyliczenie stawki i przełożenie liczb wynikających z przetargu na poszczególne stawki od osób fizycznych przedsiębiorców, wymagały bardzo dużo pracy Wydziału, za to serdecznie dziękuję. Również z negocjacjami i ostatnimi wystąpieniami ogródków działkowych dzięki też Koalicyjnemu Klubowi Radnych Pabianice jeszcze wczoraj dyskutowaliśmy przeliczaliśmy stawki za ogródki działkowe, również Pani Bożenno, która była jedną z inicjatorek podejścia do tego tematu w inny sposób, serdecznie dziękuję. Mam nadzieję, że stawki w tej formie zostaną przyjęte, przypominam tylko, że to są stawki na 3 lata. Mam nadzieję, że ktoś wreszcie zmieni tą ustawę, bo nie rozumiem, dlaczego mamy RIPOK-i, dlaczego wprowadzamy monopol i musimy działać pod dyktando firm, które zaczynają robić na tym niezły interes?

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Radna Bożenna Kozłowska: w imieniu Koalicyjnego Klubu Radnych Pabianice chciałam serdecznie podziękować Panu Prezydentowi i Pani Naczelnik Pietrowskiej w imieniu wszystkich działkowców za bardzo elastyczne podejście do tematu. Kwota ryczałtowa w wysokości 54 zł oznaczała dla emeryta 500% podwyżkę, zmniejszenie tej opłaty o połowę jest racjonalne.

Radna Monika Cieśla; jaka jest procentowa ściągalność opłaty za śmieci na koniec 2016r.?

Prezydent Miasta: wykonanie roczne mamy na poziomie 8.211.000,00 zł natomiast zobowiązań wymaganych z tego tytułu mamy 147 tysięcy, więc to nie jest duża kwota.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVIII/492/17 została podjęta (zał. nr 14).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek tej opłat (zał. nr 15) z autopoprawką (zał. nr 16)

Obowiązek podjęcia niniejszej uchwały określa art. 6k ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. ((tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 250 ze zm.). W projekcie uchwały uwzględniono zmiany wprowadzone nowelizacją ww. ustawy, dotyczące zasad gromadzenia i częstotliwości odbierania odpadów komunalnych z nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku. Nowelizacja w/w ustawy wprowadziła zmianę, iż stawką podstawową jest stawka za odpady zbierane w sposób selektywny natomiast jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny rada gminy określa wyższe stawki opłaty. Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Pabianic za lata 2015 i 2016 ustalono, że dotychczas pobierane od właścicieli nieruchomości opłaty, nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zmiana stawki nie będzie powodowała konieczności składania nowej deklaracji przez właścicieli nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6m. ust. 2a ww. ustawy, w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, prezydent miasta zawiadamia właścicieli nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki i danych zawartych w deklaracji. Właściciel nieruchomości zobowiązany będzie wówczas do uiszczenia opłaty, stosując wysokość opłaty podanej w zawiadomieniu.

Do projektu niniejszej uchwały Prezydent Miasta wprowadził autopoprawkę w § 4 (patrz pkt 8)

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Radny Tadeusz Feliksiński: dzisiaj usłyszeliśmy dane z gmin ościennych. Nie ma danych dotyczących Łodzi. Ustawa o której Pan mówił została uchwalona przez poprzednią władzę. Trzeba jeszcze raz powiedzieć, że podwyżka z 8 na 9 złotych tj. 12 %.

Radny Antoni Hodak: po raz kolejny słyszymy odwoływanie się do władz centralnych, aktów prawnych ustalonych przez parlament, że czegoś Pan Prezydent nie może, bo przez to co jest na górze to się inaczej nie da. Panie Prezydencie tu jest ten punkt 4 – na podstawie przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Pabianic ustalono, że dotychczas pobierane od właścicieli nieruchomości opłaty nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu. Jednak abstrahując od ustaw, władz centralnych, rządu to jednak Pan jest Prezydentem Miasta, za tą gospodarkę odpowiada miasto, jednak nie sejm, nie Rada Ministrów, tylko Prezydent Pabianic. To jest kolejna podwyżka, najpierw podatek od nieruchomości, później forsowana przez Pana podwyżka opłat za wodę ścieki, teraz za śmieci. Ja mogę zrozumieć wiele rzeczy, to jednak Pan jest Prezydentem Miasta Pabianic a nie Rada Ministrów tutaj rządzi i decyduje jaka jest wysokość opłat, tylko my podejmujemy uchwałę, a Pan ją przedłożył.

Przewodniczący Rady: nie wiem, czy to prawnicy mają namawiać do łamania prawa.

Radna Bożenna Kozłowska: na ten moment mamy taką ustawę jaką mamy i w tych realiach musimy funkcjonować. Jak widać do przetargu zgłasza się jedna firma, która dyktuje cenę. Otrzymując cenę musimy ponieść koszty które pokryją wywóz nieczystości, pytanie retoryczne do radnego Hodaka: jeśli nie przyjmujemy podwyżki i pieniędzy wystarczy nam na 11 miesięcy, czy w grudniu mamy nie wywozić tych śmieci, czy Eko-Region nam to wywiezie za darmo, bo Pan to załatwi z radą nadzorczą? Przeanalizowałam i w 2013 mieliśmy stawkę 8 zł, minęły 4 lata, to jest normalne, że po 4 latach ceny rosną, czy mamy nie wywozić śmieci.

Radca prawny Urzędu Miejskiego w Pabianicach Pan Andrzej Jankowski: chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, w ustawie jest przepis, który stanowi, że miasto nie ma prawa zarabiać na gospodarce odpadami, natomiast są enumeratywnie wymienione rodzaje kosztów, które wysokość uchwalanych opłat powinny pokrywać. W związku z tym, to czy podwyżka powinna być, czy nie jest w pewnym sensie kwestią względną, moim zdaniem podstawową zasadą jest to, że ten system powinien się bilansować, z założenia nie zakłada się dotowania przez miasto opłat, które ponoszone są przez mieszkańców.

Radny Antoni Hodak: przeraża mnie łatwość, z jaką Pani Kozłowska wyciąga pieniądze od Pabianiczan.

Przewodniczący Rady: zabraniam wycieczek osobistych, to jest posiedzenie rady miejskiej.

Radny Krzysztof Rąkowski: możemy różne hasła rzucać pod publikę, różnej demagogii używać, tak to jest jak się nie ma merytorycznych argumentów, bo oczywiście ciężko się nie zgodzić z przepisami. Chciałbym przypomnieć poprzednią kadencję, że poprzedni Prezydent bardzo się opierał zmianie stawki i to właśnie z inicjatywy wiceprezydenta tę stawkę udało się obniżyć poprzez szukanie oszczędności w tym systemie, obniżając koszty, zaciskając bardziej pasa udaje nam się tę podwyżkę zminimalizować do niezbędnego minimum, niestety takie mamy wyniki przetargu i tego nie przeszkodzimy, na śmieciach nie zarabiamy, ten system musi się sam bilansować.

Radny Piotr Różycki: nie wiem, czy przez przypadek czy przez pomyłkę wymieniając stawki z okolicznych gmin pominął Pan Łódź, gdzie mamy 7 i 12 zł. Zastanawia mnie jedna rzecz, że w takim mieście jak Łódź do przetargu zgłasza się 6 firm, a do nas jedna, co jest tego przyczyną, ciężko coś wywalczyć.

Prezydent Miasta: Łódź jest podzielona na dzielnice i różne stawki są w różnych dzielnicach, łódzkich stawek nie prezentowałem, zapraszam na rozmowę pokaże jak jest podzielone województwo łódzkie na poszczególne obszary, w których bilans śmieci ma się równać, czyli ilość śmieci wyprodukowanych ma się równać ilości śmieci przetworzonych i zutilizowanych. Pabianice są w okręgu tzw. bełchatowskim, województwo podzielone na 5 części, sama Łódź jako Łódź jest wydzielona, była kiedyś taka propozycja, aby stworzyć aglomerację łódzką i w związku z tym, że Łódź ma swojego RIPOK i próbować te śmieci dostarczać do Łodzi – do Łodzi mamy do 25 km a do Bełchatowa mamy 60 km. Biorąc pod uwagę poszczególne frakcje odkładane, to nasze śmieciarki potrafią i ponad 100 km pokonać, żeby to co zbiorą na odpowiednie kompostownie do przetwarzania wywieźć i to są główne koszty, które różnią nas od Łodzi.

Natomiast nie ma takiej możliwości, żeby nasze śmieci trafiły do Łodzi, bo jesteśmy w innym okręgu, niestety okręgi są przyjęte i nie ma zmian. Łódź ze względu na ilość produkowanych śmieci jest na tyle atrakcyjna, że firmom to się opłaca, że biorą pod uwagę budowę swoich instalacji, czy oddają na RIPOK, który jest, natomiast w Bełchatowie ze względu na rozdrobnienie (kilka mniejszych miast, większość gminy wiejskie) te RIPOK-i są w różnych miejscach i koszt dowozu jest jaki jest, dopóki nie zmieni się obszar składowania odpadów będziemy mieli z tym niestety problem. Około pół roku temu pojawiła się informacja, że jeden ze szwajcarskich koncernów chciał wejść na ten teren i będzie być może próbował w naszym przetargu wystartować, bo jesteśmy łakomym kąskiem, ale niestety wpłynęła tylko jedna oferta. Możemy mieć różne zdania na temat ustawodawcy, propozycje, ja mam pełną świadomość, że ze względu na kończący się okres 10-letni przejściowy wejścia do Unii Europejskiej, ustawodawca wymyślił, że kolejny obowiązek przetrzuci na gminy. Mam żal akurat do poprzedniego rządu, że tym problemem obarczył gminy i wymyślił system, który teoretycznie miał zapobiec wyrzucaniu śmieci do lasów i w inne miejsca, a różnie z tym jest. Są prostsze rozwiązania, skoro możemy kontrolować zbiorniki bezodpływowe poprzez bilans zużycia wody do ilości wywiezionych ścieków, to dlaczego nie możemy tego robić ze śmieciami i uwolnić tego rynku. Ustawowo narzucone granice powodują takie kontrowersje, jeżeli chcecie poznać szczegółowo te informacje zapraszam.

Radny Piotr Różycki: rozumiem, że rozważaliście Państwo kwestię spalarni, wiemy, że to co było dziesięć lat temu a teraz to jest ogromna różnica, jeżeli chodzi o proces utrzymania w ryzach ekologicznych, czy ktoś to analizował? Czy w negocjacjach z Eko-regionem nie korzystniej byłoby podpisać jakieś porozumienie międzygminne i wystąpili jako większy odbiorca tej usługi?

Prezydent Miasta: nie zastanawialiśmy się nad porozumieniem międzygminnym, przede wszystkim dlatego, że jesteśmy na tyle dużym i specyficznym podmiotem, że trzeba byłoby dokładnie taki sam system wprowadzić wszędzie, nie za bardzo sobie to wyobrażam (nie mają terenów spółdzielni, terenów tak gęsto zabudowanych). Były podmioty zainteresowane budową u nas spalarni, natomiast cały okręg jest mało atrakcyjny z tego powodu, że rozmowy można rozpocząć od minimalnej ilości 100 tysięcy ton rocznie, w Pabianicach jest około 23 tysięcy ton, nawet Eko-region mówi, że przerób w granicach, 60 tysięcy ton także nawet, gdyby taka instalacja na tym terenie powstała, nie będzie w stanie się zwrócić, bo nie dostarczymy tyle paliwa, ile potrzebuje do ekonomicznie uzasadnionych kosztów budowy takiej inwestycji.

Głosowanie imienne (zał. nr 17): za podjęciem powyższej uchwały – 14, przeciw – 8, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVIII/493/17 została podjęta. (zał. nr 18).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. nr 19) z autopoprawką (zał. nr 20)

Obowiązek podjęcia niniejszej uchwały określa art. 61 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996r. (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 250 ze zm.). W projekcie uchwały uwzględniono zmiany wprowadzone nowelizacją ww. ustawy, dotyczące nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku. W projekcie uchwały uwzględniono

zapis art. 61 ust. 1 mówiący, iż w niniejszej uchwale należy wskazać czy opłatę za gospodarowania odpadami komunalnymi uiszcza się z dołu czy góry.

Prezydent Miasta omówił projekt ww. uchwały w punkcie 8 porządku obrad.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVIII/494/17 została podjęta. (zał. nr 21)

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Miasto Pabianice w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi (zał. nr 22)

Przedłożony projekt uchwały jest zgodny z zapisami art. 6 r. ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. (t.j. Dz. U. Z 2016r. poz. 250 ze zm.). Mając na uwadze konieczność promowania selektywnej zbiórki oraz warunki określone w umowie na "Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych Miasta Pabianice w okresie od 01 kwietnia 2017 r. do 31 grudnia 2019r." zniesiono stałą usługę użyczenia dodatkowych pojemników na segregowane odpady komunalne (tj. odpady biodegradowalne, suche oraz szkło). Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi miasta Pabianice za lata 2015 i 2016 ustalono, że dotychczas pobierane od właścicieli nieruchomości opłaty, nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i konieczne jest wprowadzenie korekty stawek. Zmiana stawki nie będzie powodowała konieczności składania nowej deklaracji przez właścicieli nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6m. ust. 2a ww. ustawy, w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, prezydent miasta zawiadamia właścicieli nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki i danych zawartych w deklaracji. Właściciel nieruchomości zobowiązany będzie wówczas do uiszczenia opłaty, stosując wysokość opłaty podanej w zawiadomieniu

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Pani Grażyna Wójcik przedstawiła pozytywną opinię ww. Komisji.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 8. Uchwała Nr XXXVIII/495/17 została podjęta. (zał. nr 23)

Ad. 12

Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 16,45.

Płyta cd – zał. nr 24

Komisja Uchwał i Wniosków - zał. nr 25

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Magdalena Witkowska

Obradom przewodniczył:

Andrzej Żeligowski