

Protokół Nr XXXVI/17

z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach, która odbyła się w dniu 9 lutego 2017 r. w sali Nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach ul. Zamkowa 16.

Stan Radnych – 23

Obecnych – 23

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Pabianicach stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni zostali skutecznie powiadomieni o sesji.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski otworzył o godz. 16.00 XXXVI sesję Rady Miejskiej w Pabianicach. Powitał Radnych, Prezydenta z jego najbliższymi współpracownikami oraz pozostałych zaproszonych gości. Poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad. (Zał. Nr 2)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że w związku z podpisaną umową pomiędzy Województwem Łódzkim a Miastem Pabianice na dofinansowanie realizacji projektu pn. "Program Rewitalizacji Pabianice - kompleksowa podstawa wyprowadzania zdegradowanych obszarów miasta ze stanu kryzysu", poprosił o uzupełnienie porządku obrad XXXVI sesji o dwa projekty uchwał jako pkt 4a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2017 rok i pkt 4b. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017 – 2031, a pozostałe punkty otrzymają nową numerację. (Zał. Nr 3)

Ad.2.

Przewodniczący Rady Żeligowski poprosił o wskazanie projektów uchwał, które będą przyjmowane w głosowaniu imiennym.

Radny Hile wskazała do głosowania imiennego uchwałę dot. pkt 4l. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

Radny Tadeusz Feliksiński złożył wniosek o przyjęcie pani mecenas Monikę Mosiewicz jako Jego asystenta na XXXVI sesji Rady. (Zał. Nr 4)

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poprosił o złożenie pisma w tej sprawie do Biura Rady Miejskiej.

Ad.3.

dot. Powołania Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków radnych: Adama Kaczorowskiego, Bożennę Kozłowską i Zofię Kriger - Kozłowską.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowanie: za przyjęciem ww. składu – za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 . Ww. skład Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4.

a) Skarbnik Miasta Anna Łosiak omówiła **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 rok.** (Zał. Nr 5) W związku z podpisaną umową pomiędzy Województwem Łódzkim a Miastem Pabianice na dofinansowanie realizacji projektu pn. "Program Rewitalizacji Pabianie-kompleksowa podstawa wyprowadzania zdegradowanych obszarów miasta ze stanu kryzysu" wprowadza się środki pochodzące z budżetu UE w wysokości 98.601,70, Budżetu Państwa w wysokości 17.400,30 zł. Ponadto przenosi się kwotę 13.778 zł z grupy wydatków statutowych i grupy wynagrodzeń do grupy wydatki na programy z udziałem środków UE na uzupełnienie wkładu własnego do projektu. Całkowita wartość projektu wynosi 129.780 zł .

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2017 rok.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/453/17 została podjęta. (Zał. Nr 6)

b) Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017 – 2031.** (Zał. Nr 7) Aktualizacja WPF na lata 2017 – 2031 stanowi

obowiązek ustawowy, a przygotowany projekt uchwały jest konsekwencją wydanych Zarządzeń oraz złożonego projektu uchwały na sesję.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017 – 2031.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/454/17 została podjęta. (Zał. Nr 8)

c) Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek omówiła **projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice na 2017 rok.** (Zał. Nr 9) Zgodnie z zapisem art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela w budżetach organów prowadzących wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym na organizację doradztwa zawodowego w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy wykonawcze do tego przepisu — rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29.03.2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków wprowadziły od 2016 roku zasadę, że organ prowadzący, zgodnie z 6 ust. 3 opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego w oparciu o wnioski dyrektorów szkół. Podział środków uzgodniony został z nauczycielskimi związkami zawodowymi działającymi na terenie Miasta Pabianic.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że wprowadzając reformę oświaty w naszym mieście i biorąc pod uwagę tylko demografię czy finanse, najprostszym rozwiązaniem byłaby likwidacja jednej podstawówki, np. SP Nr 9, która ma największy koszt dostosowania, bo ponad 400.000 zł wg wyliczeń Pani Dyrektor oraz wygaszenie jednego gimnazjum, np. Gimnazjum Nr 3, którego koszt dostosowania wynosi ponad 600.000 zł wg wyliczeń Dyrektora Stanka, gdzie powstaną tylko trzy lub cztery klasy pierwsze. Sytuacja demograficzna na podstawie danych od dyrektorów szkół oraz z ewidencji: w roku 2018/2019 będzie 4783 uczniów, w roku będzie 2019/2020 – 4476, 2023/2024 – 4327 uczniów. W przeciągu najbliższych 7 lat, wg danych źródłowych, ubędzie około 20 klas, czyli dwie małe szkoły. Ale jest najważniejszy aspekt – problem skutków społecznych reformy dla nauczycieli, uczniów, ich rodziców czy dziadków.

Radny Tadeusz Feliksiński w kwestii formalnej powiedział, aby wypowiedzi były związane z tematem punktu porządku obrad.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, wypowiedź jest związana z tym punktem, ponieważ mówimy o dofinansowaniu i doskonaleniu zawodowym tj. przekwalifikowanie nauczycieli.

Radny Antoni Hodak ad vocem wypowiedzi radnej Bożenny Kozłowskiej w sprawie zlikwidowania Szkoły Podstawową Nr 9 i dziwi się, ponieważ Pan Prezydent stwierdził, że nie należy likwidować.

Radna Bożenna Kozłowska stwierdziła, że nie powiedziała, że należy zlikwidować Szkołę Podstawową Nr 9. Powiedziała, że najprostszym rozwiązaniem byłaby likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 9. Mówią o tym względy demograficzne i finansowe. Problemem są skutki społeczne reformy. Pan Prezydent Pabianic dla dobra uczniów, ich rodziców oraz nauczycieli podjął trudną decyzję, że nie będzie likwidował szkół podstawowych ani wygaszał żadnych gimnazjów. Jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów chciała pokazać koszty tej reformy, a jednocześnie, że nie są to łatwe decyzje. Reforma ta wyniesie 12 mln zł. My jako pierwszeństwo nie uważamy likwidacja szkół tylko daje to możliwość wprowadzenia jednozmianowości w szkołach czyli stworzenie lepszych warunków nauki dla

pabianickich dzieci i zachowanie etatów. Chciałaby, aby społeczeństwo wiedziało, jakie są fakty. Nie kierujemy się demografią. Jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów bardzo skrupulatnie przeanalizowała ten budżet.

Radna Monika Cieśla zapytała, czy aby nauczać dzieci w szkołach nie trzeba mieć wykształcenia pedagogicznego.

Radny Piotr Różycki powiedział, że Szkoła Podstawowa Nr 9 jest jedyną szkołą integracyjną, w której budynku jest winda dla osób niepełnosprawnych.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, nie jest jedyną szkołą integracyjną w Pabianicach.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice na 2017 rok**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/455/17 została podjęta. (Załącznik Nr 10)

d) Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek przedstawiła **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu w formie dotacji celowej.** (Załącznik Nr 11) Nauczyciele zatrudnieni w Przedszkolach Miejskich, Szkołach Podstawowych i Gimnazjach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice, korzystają z bezpłatnych szkoleń organizowanych przez Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach. Miasto nie ponosi z tego tytułu dodatkowych wydatków. Natomiast środki finansowe przeznaczone na ten cel (tzn. na doskonalenie zawodowe nauczycieli) są zaplanowane zgodnie z ustawą o systemie oświaty, w budżecie Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu na 2017 rok i zostaną przesunięte na wynagrodzenia dla doradców metodycznych.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu w formie dotacji celowej.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/456/17 została podjęta. (Załącznik Nr 12)

e) Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek przedstawiła **projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice.** (Załącznik Nr 13) W związku z wszczęciem przez Łódzki Urząd Wojewódzki postępowania w sprawie legalności Uchwały Nr XXX1410/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8.11.2016 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice, dokonano zmian w zakresie zakwestionowanych zapisów uchwały. W celu zapewnienia czytelności zmienianej uchwały dokonano ujednoczenia regulaminu, który stanowi załącznik do uchwały. W związku z podpisanym przez Prezydenta porozumieniem ze związkami zawodowymi, w wyniku którego został podwyższony dodatek funkcyjny z tytułu wychowawstwa o 1% od stycznia 2017 r. i o kolejny 1% od stycznia 2018 r., zwiększeniu ulegną wydatki na wynagrodzenia o 123 tys. zł. w roku 2017 i 128 tys. zł. w roku 2018.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/457/17 została podjęta. (Załącznik Nr 14)

f) Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz omówił **projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.** (Zał. Nr 15) Obowiązek podjęcia tej uchwały wynika z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. W przypadku pozytywnego zaopiniowania przez Łódzkiego Kuratora Oświaty projektu sieci szkół i podjęcia do końca marca 2017 r. uchwały wprowadzającej nową sieć szkół, zaistnieje konieczność wykonania niezbędnych prac remontowych oraz zaopatrzenia szkół w pomoce dydaktyczne i niezbędne wyposażenie pracowni. Wstępny koszt został przez dyrektorów wyszacowany na kwotę 2,9 mln. zł. Wstępna weryfikacja ww. kosztów przez pracowników wydziału i po wyjaśnieniach dyrektorów nie wykazała nieuzasadnionych wydatków.

Wracamy do sieci szkół sprzed poprzedniej reformy. Komisja składająca się z przedstawicieli szkół i poszczególnych opcji politycznych miała przekazać propozycję. Żadna propozycja wypracowana przez ten zespół nie została przyjęta. Trzecia z nich została rozbudowana, która zostanie przedstawiona. Do kwestii reformy podeszli w sposób najbardziej odpowiedzialny. Starali zadbać się o interes dzieci, w drugiej kolejności nauczycieli. W związku z tym te dwie ważne spowodowały, że koszty tej reformy będą bardzo duże. Ma nadzieję, że będzie to ostatnia reforma edukacji. Dopiero co zostało zakończone dostosowanie wyposażenia szkół podstawowych dla sześciolatków, teraz należy przeprowadzić reformę w drugą stronę, żeby mogły się tam uczyć starsze dzieci. Niedawno oddano żłobek, który został przekształcony z przedszkola. Dzisiaj obowiązek edukacyjny przedszkolaków 3-latków może spowodować, że będzie w miarę pusty żłobek ale braknie miejsc przedszkolnych. W najbliższych 5 latach będą chcieli dostosować szkoły do nowych wymogów. Cały system edukacji zacznie działać od 2023 roku. Po długich rozważaniach podjęto decyzję, że żadna szkoła nie będzie likwidowana ze względu na zapewnienie bliski dostęp dzieci do placówek oświatowych. Trzy gimnazja zostaną przekształcone w szkoły podstawowe i powrócą do starej numeracji - Gimnazjum Nr 1 w Szkołę Podstawową Nr 2, Gimnazjum Nr 2 w Szkołę Podstawową Nr 15 oraz Gimnazjum Nr 3 w Szkołę Podstawową Nr 16. Wracamy do sieci szkół sprzed poprzedniej reformy. W Pabianicach będzie funkcjonowało 11 szkół podstawowych. W niektórych szkołach, w szczególności w SP Nr 3 i SP Nr 14 wprowadzona zostanie dwuzmianowość. Nie ma innej możliwości. Szkoły nie są z „gumy”, nie pomieszczą wszystkich uczniów naraz. W pozostałych szkołach okresowo również mogą pojawić się dwie zmiany. Wiąże się to z zapisami ustawowymi m.in. że nie można zmieniać okręgów gimnazjalnych. W budynkach po gimnazjach będzie wiele pustych klas. Wszyscy rodzice dzieci ze szkół podstawowych, którzy chcieliby, by ich dzieci pracowały w systemie jednozmianowym, mogą przenieść się do budynków gimnazjów. Jeśli rodzice

się zdecydują na zmianę miejsca, to całe klasy mogą przejść do nowych szkół. Zachęcają do tego, ale nikogo nie będą zmuszać. Nie będzie obowiązkowych przenosin klas do nowych szkół. Decyzję muszą podjąć rodzice. Wyzwaniem będzie dostosowanie budynków po gimnazjach do potrzeb młodszych dzieci, a także podstawówek dla dzieci z klas siódmych i ósmych. Dostosowanie sanitariatów i łazienek, budowa placów zabaw, nowe krzesła i stoły w stołówkach, utworzenie świetlic w gimnazjach, wyposażenie sal tematycznych, to będzie kosztować. Szacuje się, że w pierwszym roku reforma pochłonie w Pabianicach 3 mln zł. W ciągu trzech lat ta kwota wzrośnie do 12 mln zł. Liczy się, że część wydatków pokryje dotacja z budżetu państwa. Wyposażenie jednej tylko klasy to wydatek rzędu 50.000 zł. Nie można przenieść materiałów z klas gimnazjalnych, bo przecież gimnazjaliści wciąż się tam uczą i muszą z nich korzystać. W nowym systemie 3-latki będą objęte obowiązkiem przedszkolnym. Na pewno będą potrzebni nowi nauczyciele i opiekunowie. Następne wyzwanie dotyczy nauczycieli. Nikt nie szacuje jeszcze skali zwolnień. Będą za to przyjmować nauczycieli do przedszkoli. Od września będzie obowiązek przyjąć do przedszkoli wszystkie trzylatki. Najlepiej byłoby, jakby nauczyciele gimnazjalni trafili do podstawówek, a część nauczycieli z podstawówek przeszła do przedszkoli, ale to niemożliwie. Wykształcenie nauczycieli nie jest aż tak wielozadaniowe. Widzi nadzieję w konsultacjach ze Starostą, który nadzoruje szkoły ponadgimnazjalne. Za dwa lata również pojawi się problem, bo trafią pierwsze roczniki po reformie. Chciałby, aby na zasadzie porozumienia stron nasi nauczyciele mogli przejść do placówek w starostwie. Rozmowy trwają. Dziś nie ma jeszcze decyzji, jak wysokie będą rządowe dotacje, ani czy pokryją wszystkie koszty reformy. Poprosił o wsparcie wszystkich tych, którzy mogą pomóc.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bożenna Kozłowska powiedziała, że Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radny Tadeusz Feliksiński powiedział, że cieszy się, że ta uchwała przyjęła taki kształt i powrót do starych nazw szkół. Jest inna sytuacja demograficzna. W 1995 roku po raz pierwszy liczba urodzeń w Polsce spadła o 400.000. W poprzednich latach od wojny była zwykle wyższa – 800.000. W 2015 roku było 387.000 urodzeń, w 2016 roku - 410.000 urodzeń. Jest to wzrost 4%.

Trudno prognozować. Jest tendencja bardzo wyraźna. Należy mieć nadzieję, że dzięki temu szkoły przeżyją ten kryzysowy okres. Podziękował Prezydentowi i zespołowi. Radni Klubu PiS będą głosować za.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że Klub Pabianice cieszy się z takiej sieci szkół. Należy powiedzieć, że te szkoły nie będą miały takiego obciążenia, ponieważ dzisiaj w klasach 3 jest 750 uczniów, w roku 2016 urodziło się 529 dzieci. W naszym mieście demografia jest porażająca. Są dwa roczniki w klasie drugiej - 715 i 750. Będzie luka po opuszczeniu tych dzieci szkół podstawowych. W następnych latach dzieci, które będą zasilaly klasy pierwsze będzie 550. Dlatego porusza kwestię demografii i finansów. Musimy pamiętać, że utrzymanie obiektów szkolnych kosztuje, dzisiaj płacimy za energię ciepłą rocznie 2.230.000 złotych. Dlatego też warto zwrócić uwagę na podjęty przez Prezydenta i miasto projekt termomodernizacji szkół. Cieszymy się, że uczniowie będą mogli wkrótce pójść do wyremontowanych i ocieplonych obiektów. Często opozycja zarzuca Prezydentowi niewystarczające inwestycje. Zwróciła uwagę, nie oceniając samych założeń reformy, że jej koszt to 12 mln. zł w ciągu 5 lat, w pierwszym roku 3 mln. zł., który w większości będzie niestety musiało ponieść miasto. Tu wyraźnie widać jak ciężko jest również w tym kontekście pogodzić koszty reformy z dbałością o rozwój miasta z inwestycjami w innych obszarach, które również wymagają troski. Dlatego też z tego miejsca apeluje, jako radna do pabianickich parlamentarzystów i innych osób, które mogą pomóc mając swobodny dostęp do władz centralnych o pomoc w pozyskaniu środków na niezbędne koszty wprowadzenia reformy. Ma nadzieję, że w niedługim czasie ministerstwo przekaże środki finansowe dla Pabianic na dostosowanie szkół.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski powiedział, że mierzi Go dezinformowanie mieszkańców miasta. Podkreślił, że żaden radny z Klubu Radnych Pabianice, ani Prezydent i jego służby nie były za likwidacją żadnej placówki. Poprosił o nieinformowanie mieszkańców i powtarzanie nieprawdziwych informacji o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 9. Tak nie było. Reforma edukacji - są to realne środki 12.500.000 zł, koszty osobowe, nie unikniemy zwolnień. Poprosił o współpracę. Są to koszty rządu kilkunastomilionowe, które można byłoby wydatkować na nowe drogi, autobusy i potrzebne inwestycje

Radny Piotr Różycki ad vocem do wypowiedzi radnego Krzysztofa Rąkowskiego - obawa co do zwolnień, jest niż demograficzny i tak byłaby taka sytuacja. Edukacja podstawowa plus edukacja ponadpodstawowa jest to tyle samo klas w starym jak i nowym systemie. Pan Starosta w żaden sposób nie przyczynił się do rozwoju jednej ze szkół jakim jest mechanik. Nie ma możliwości stworzenia nowych miejsc pracy dla nauczycieli. Należy

przeprowadzić tę reformę jak najlepiej. Porównywanie dobra rozwoju dzieci z zakupem autobusów jest też nie na miejscu.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że będą zwolnienia, ponieważ w roku 2019 i 2020 wychodzi gimnazjum. W dniu dzisiejszym będą 3 roczniki w gimnazjum i 6 w podstawówkach. Jest to razem 9 roczników, a w 2019 roku będzie 8 roczników.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że reforma została wprowadzona podpisem Prezydenta RP w styczniu z nakazem wykonania natychmiast przez gminę. Próbuje zminimalizować koszty. Prosi o wspólne działanie na rzecz najkorzystniejszego przejścia przez reformę. Nigdy nie mówił o likwidacji jakiegokolwiek szkoły. Po co te konfrontacyjne wypowiedzi. Takie są fakty. Dzisiaj są 3 klasy gimnazjalne i 6 klas podstawówkach. Dyrektorzy zgłosili zapotrzebowanie. Nie będzie czarował, że uda się upchnąć nauczycieli w szkołach, chyba że mają ukończone wychowanie przedszkolne. W myśl nowej reformy należy wziąć komunikacyjne rozwiązanie. Jest to 3 miesiące ciężkiej pracy. To my zastanawiamy się jako to zrobić, żeby dzieci nie miały kłopotów.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poprosił o merytoryczne wypowiedzi.

Radny Tadeusz Feliksiński powiedział, że nie zmieni się suma klas podstawowych i średnich. Na tym polega jakaś współpraca miasta ze starostwem.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/458/17 została podjęta. (Załącznik Nr 16)

g) Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli publicznych i publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Pabianice – Miasto Pabianice. (Załącznik Nr 17) Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisów wprowadzających ustawę -Prawo oświatowe organ prowadzący publiczne przedszkola i szkoły podstawowe ustala i podaje do publicznej wiadomości

kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym, określa dokumenty niezbędne do potwierdzania tych kryteriów oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za poszczególne kryteria, zgodnie z art. 131 ust. 4-6 i art. 133 ust. 3 i 4 ustawy -Prawo oświatowe dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkolnym na rok szkolny 20 17/2018.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli publicznych i publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Pabianice – Miasto Pabianice.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/459/17 została podjęta. (Załącznik Nr 18)

h) Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek omówiła **projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/411/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.** (Załącznik Nr 19) Zmiany w projekcie uchwały związane są ze wszczęciem przez Wojewodę Łódzkiego postępowania w celu kontroli legalności uchwały nr XXX/411/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017. W związku z powyższym Prezydent Miasta Pabianic przygotował projekt uchwały zmieniającej ww. uchwałę Rady Miejskiej w Pabianicach. W projekcie została uzupełniona kwota przeznaczona na realizację Programu w 2017 r. oraz zapis dotyczący sposobu realizacji Programu. Przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowią o obowiązku uchwalenia rocznego programu współpracy po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tejże ustawy a także Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt ww. uchwały został poddany procesowi konsultacji w terminie od 27 grudnia 2016 r. do 10 stycznia 2017 r. w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianie oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie obejmował:

- 1) konsultacje z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie — uwagi nie zostały wniesione.
- 2) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego — zgłoszona uwaga nie została uwzględniona. Opinia wyrażona przez Pabianicką Radę Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/411/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/460/17 została podjęta. (Zał. Nr 20)

i) Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2017 rok.** (Zał. Nr 21) Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na rok 2017, określa lokalne działania w zakresie profilaktyki oraz minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych

wynikających z nadużywania alkoholu. Program określa w szczególności cele i zadania gminy wynikające z art. 4' ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz [z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z treścią Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 oraz ww. ustawy zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi realizuje się poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, a w szczególności: tworzenie warunków sprzyjających realizacji potrzeb, których zaspokojenie motywuje powstrzymanie się od spożywania alkoholu, działalność wychowawczą i informacyjną, ograniczenie dostępności do alkoholu, leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu, zapobieganie negatywnym następstwom nadużywania alkoholu i ich usuwanie. Realizacja Programu opiera się na wytycznych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i jest wyrazem dążenia samorządu lokalnego do stworzenia warunków sprzyjających zachowaniu zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Pabianie, właściwego wychowania młodego pokolenia oraz zachowania ładu i porządku publicznego. Konsultacje projektu ww. uchwały zostały przeprowadzone w terminie od 5 stycznia 2017 r. do 19 stycznia 2017 r. w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego - zgłoszona uwaga nie została uwzględniona - wniesiono jedną uwagę, która nie została uwzględniona, 2) konsultacje z organizacjami pozarządowym i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - uwagi nie zostały wniesione. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianie na 2017 rok jest zasadne.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2017 rok.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/461/17 została podjęta. (Załącznik Nr 22)

j) Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek omówiła projekt uchwały **w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018.** (Załącznik Nr 23) Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018, określa lokalne działania w zakresie zwiększania dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej, profilaktycznej działalności informacyjnej oraz ograniczania szkód zdrowotnych i społecznych wynikających z używania substancji psychoaktywnych. Program określa w szczególności cele i zadania gminy wynikające z art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Prowadzenie działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z treścią ww. ustawy i Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 zadania w zakresie przeciwdziałania narkomanii realizuje się poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, a w szczególności: działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą, leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych, ograniczenie szkód zdrowotnych i społecznych, nadzór nad substancjami, których używanie może prowadzić do narkomanii, zwalczanie niedozwolonego obrotu, wytwarzania, przetwarzania, przerobu i posiadania substancji psychoaktywnych, nadzór nad uprawami roślin zawierających substancje, których używanie może prowadzić do narkomanii. Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018 zawiera spis zadań, sposób ich realizacji oraz wskazuje źródło finansowania podejmowanych działań. Konsultacje projektu ww. uchwały zostały przeprowadzone w terminie od 5 stycznia 2017 r. do 19 stycznia 2017 r. w trybie określonym w 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego

i o wolontariacie i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego - wniesiono dwie uwagi, jedna z nich została uwzględniona. 2) konsultacje z organizacjami pozarządowym i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - wniesiono jedną uwagę, która została uwzględniona. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianie na lata 2017-2018 jest zasadne.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Następnie wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/462/17 została podjęta. (Załącznik Nr 24)

k) Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska – Jasiczek przedstawiła projekt uchwały **w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2017-2019.** (Załącznik Nr 25) Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym: opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianie na lata 2017-2019 jest kontynuacją dotychczasowych zadań realizowanych w latach poprzednich. Konsultacje projektu ww. uchwały zostały przeprowadzone w terminie od 5 stycznia 2017 r. do 19 stycznia 2017 r. w trybie określonym w 18 załączniku do uchwały Nr V111/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz

z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego - wniesiono jedną uwagę, która nie została uwzględniona. 2) konsultacje z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - uwagi nie zostały wniesione. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. Z uwagi na fakt, iż Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianie na lata 2014-2016, przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/613/13 z dnia 21 listopada 2013 r. traci ważność z dniem 31 grudnia 2016 roku, uzasadnionym jest uchwalenie Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianie na lata 2017-2019.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poinformował, że uchwałę opiniowała Komisja Oświaty i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zofia Kriger – Kozłowska powiedziała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Radna Iwona Marczak zapytała, czy osoby, które stosują przemoc w rodzinie i mają zakładaną niebieską kartę pochodzą tylko z marginesu społecznego, czy może też z innych środowisk, np. są topolicjanci, nauczyciele czy lekarze i czy osoba posiadająca taką kartę jest w jakiś sposób dyskredytowana w społeczeństwie, np. w pracy, czy w pełnieniu funkcji publicznych.

Pani Joanna Marcinkowska przewodnicząca zespołu interdyscyplinarnego ds. przemocy rodzinie powiedziała, że sprawcy przemocy pochodzą z różnych warstw społecznych zarówno z tych, w których pojawia się alkohol i bieda. Niebieskie karty są zakładane też wśród policjantów i nauczycieli, ale są to dane wrażliwe i nie są nigdzie przekazywane. Wszyscy są związani poufnością.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2017-2019.**

Głosowanie: za podjęciem powyższej uchwały – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Uchwała Nr XXXVI/463/17 została podjęta. (Załącznik Nr 26)

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowił obrady Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski.

I) Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego**. (Załącznik Nr 27) Komisarz Wyborczy w Łodzi zwrócił się do Prezydenta Miasta Pabianic o rozstrzygnięcie sprawy.

Radca prawny Wojciech Czerwiński powiedział, że Komisarz Wyborczy w Łodzi wystąpił pismem do Rady Miejskiej w Pabianicach o rozstrzygnięcie sprawy mandatu radnego Pana Jarosława Lesmana. Była prowadzona korespondencja pomiędzy Prezydentem Miasta Pabianic a Komisarzem Wyborczym, który żądał wyjaśnień. Komisarz Wyborczy w Łodzi zwrócił się pismem w dniu 2.12.2016 r. do Rady Miejskiej w Pabianicach o rozstrzygnięcie tego problemu. Należy to w kompetencji Rady.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski zapytał radnego Jarosława Lesmana, czy chciałby w uzupełnieniu udzielić wyjaśnień w tej sprawie.

Radny Jarosław Lesman powiedział, że złożył wyjaśnienia na piśmie.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że wg Kodeksu Cywilnego miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której ta osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu. Na podstawie opublikowanych wyroków sądów WSA i NSA można przeczytać, że: miejscem zamieszkania jest to centrum osobistych i majątkowych interesów oraz miejsce, gdzie przejawia się aktywność rodzinna; przy ustalaniu miejsca zamieszkania nie można się tylko i wyłącznie opierać na oświadczeniu zainteresowanej osoby, zamiar pobytu to nie tylko subiektywne odczucie danej osoby; miejsce zamieszkania można określić wtedy, gdyż przeciętny Kowalski wyciągnie wniosek, że dana miejscowość jest głównym ośrodkiem działalności danej osoby; o miejscu zamieszkania nie decyduje samo zatrudnienie; przerwa w faktycznym przebywaniu w miejscu zamieszkania związana m.in. z pracą bądź studiami nie pozbawia miejsca zamieszkania, można wtedy powiedzieć o zjawisku drugiego miejsca pobytu stałego nie połączonego jednak z elementami miejsca zamieszkania; nie ma znaczenia miejsce opłacania podatków w ustalaniu miejsca zamieszkania. Pan radny wybudował dom w innej gminie, w którym zamieszkał z rodziną. Fakt ten potwierdzają artykuły lokalnych mediów. Pan radny po sprzedaży mieszkań, wymeldowując się z Pabianic został skreślony z rejestru wyborców i utracił tym samym prawo

wybieralności. Reasumując uważa, że w tej sprawie właściwą instytucją, która powinna ją rozstrzygnąć jest sąd. Uważa, że ustawa, która obliguje radę powinna zostać zmieniona przez Sejm. My jako radni nie jesteśmy sędziami.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski w imieniu Koalicyjnego Klubu Radnych Pabianice powiedział, że biorąc pod uwagę wszystkie fakty, które można przeczytać w uzasadnieniu do projektu uchwały, to co jest w dokumentach to fakty, z którymi nie będą dyskutować. Zaapelował do radnych z Klubu PiS - Udowodnijcie, że prawo to prawo, a sprawiedliwość to sprawiedliwość. Udowodnijcie, że bliska sercu jest ta transparentność i prawda, o którą walczyacie udowodnicie to na tej sesji. Radni Koalicyjnego Klubu Radnych Pabianice nie wezmą udziału w głosowaniu i chcą, aby radni Klubu PiS podjęli tę decyzję we własnym Klubie.

Pani mecenas Monika Mosiewicz powiedziała, że chciałyby zabrać głos w tej sprawie.

Radca prawny Wojciech Czerwiński powiedział, że w myśl § 30 ust.7 Regulaminu Rady Miejskiej „Osobie spośród publiczności Przewodniczący może udzielić głosu po uprzednim uzyskaniu zgody Rady”.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie udzielenia głosu osobie spoza Rady.

Głosowanie: za – 9, przeciw – 12, wstrzymało się – 0. Wniosek nie uzyskał pozytywnej opinii Rady.

Radny Antoni Hodak powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa, że ktoś złożył zawiadomienie, które było podstawą dalszych działań. Uważa, że nie jest to przypadek. W dniu 3 października 2016 roku odbyła się Komisja Zdrowia nt. sytuacji PCM, którą prowadził radny Jarosław Lesman, na której pozwalał zabrać głos pracownikom szpitala, każdy mógł wyrazić nawet swoje krytyczne zdanie. Kilka dni później Pan Jarosław Lesman został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia. Nie wskazuje inicjatora. Zaczął się proces, który skutkuje, że został wypchnięty ze szpitala, jego pozycja w szpitalu została zniszczona, a w radzie nadszarpnięta. Kolejnym punktem jest to, że pojawia się sprawa wygaśnięcia mandatu, czyli pełne zniszczenie na płaszczyźnie politycznej w mieście. W uzasadnieniu są dane z wypisów aktów notarialnych wydanych przez notariusza na rzecz Prezydenta Miasta. Są konkretne fakty zamieszkania p.Lesmana. Zapytał Pana Prezydenta, na jakiej podstawie prawnej uzyskał od notariusza informacje zgodnie z prawem. Zgodnie z Prawem o notariacie są określone podmioty do uzyskania takich informacji. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa jedynie, że Urząd Miejski może otrzymać takie wypisy dla celu ustalenia opłaty planistycznej. Jaka jest

gwarancja, że wypisy z aktów notarialnych nie będą wykorzystywane w innym celu. Na początku uzasadnienia do tego projektu uchwały został napisany z dużych liter organ wyborczy: "Komisarza Wyborczego w Łodzi", a na końcu tego uzasadnienia „Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego”. Zapytał, czy istnieje taki organ. Przedstawił uwagę na temat dyskusji medialnej, która miała miejsce w sprawie radnego Lesmana. Odpowiedź Biura Rady Miejskiej na pytanie jednej z redakcji w brzmieniu: „Odpowiadając na Pani wniosek, przekazuję kopię zanimizowanego uzasadnienia do projektu uchwały” Tu chodziło o „anonimizację”. Animizacja jest to zabieg stylistyczny polegający na nadaniu przedmiotom cech żywych. Anonimizacja jest to doprowadzenie do sytuacji, w której nie ma danych osobowych, danych wrażliwych. Zapytał, kto pisał to uzasadnienie i dlaczego zostało użyte takie określenie.

Naczelnik Biura Rady Arkadiusz Bujacz powiedział, że pisał uzasadnienie do tego projektu uchwały. Jest to zwykła literówka.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski powiedział, że uchwała jest sporządzona w związku z pismem Komisarza Wyborczego.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że cała sytuacja nie jest miła ani przyjemna. Być może kiedyś będziecie mogli zobaczyć kto i co wysłał Komisarzowi. Zna swoich kolegów i nie sądzi, że są aż tak zawistni. Przepis ustawy mówi o tym, że notariusze ze względu na miejsce zamieszkania przesyłają pisma automatem. Nie występujemy specjalnie w tej sprawie. Na przykład Kancelaria Notarialna Notariusz Ostrów Wielkopolski do Prezydenta Miasta Pabianic – stosownie do art.37.ust.5 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym przesyła wypis z aktu notarialnego ... Art.37 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że: „Notariusz, w terminie 7 dni od dnia sporządzenia umowy, której przedmiotem jest zbycie nieruchomości, w formie aktu notarialnego, jest zobowiązany przesłać wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta wypis z tego aktu”.

Radny Krzysztof Rąkowski powiedział, że znowu próbujemy dezinformacji. Przypomniał, że Koalicyjny Klub Radnych Pabianice nie bierze udziału w głosowaniu. Nie jest prawdą, że pan Jarosław Lesman został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia po posiedzeniu tej Komisji. Przestał być Przewodniczącym Komisji Zdrowia po zmianie uchwały w sprawie wybory Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej w Pabianicach. Przypomniał, że Klub Radnych PiS odmówił pracy w komisjach i w prezydium rady. Poprosił nie mieszać kwestii pracodawcy, są to inne osoby. Sami podejmijcie decyzje.

Radny Piotr Różycki zapytał, w jaki celu można wykorzystać te akty, jaka jest podstawa prawna wykorzystania tych aktów przekazywanych przez notariusza w innym celu niż opłaty planistyczne.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że Komisarz Wyborczy nakazał podjęcie niezbędnych działań w celu wyjaśnienia sprawy. Posiadanie takiego dokumentu i prośba organu – Komisarza Wyborczego o udostępnienie wszelkich dokumentów to powinieniem pokazać czy nie pokazać. Dołożył wszelkich starań, aby znaleźć wszystkie akty prawne, które są w tym zakresie. Uważa, że jeżeli jest w ich posiadaniu to jest zobowiązany je przekazać.

Radny Piotr Różycki zapytał, na podstawie jakich przepisów prawa zostały wykorzystane akty notarialne w prowadzonym postępowaniu. Ich akty prawne mogły zostać wykorzystane w innym celu. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że na ten temat z radnym Lesmanem rozmawiał już w maju. Powiedział, że jeżeli mieszka w innej gminie to może mieć problemy z tego tytułu. Poprosił sprawdzić, kto doniósł.

Radny Piotr Różycki poprosił o wskazanie podstawy prawnej wykorzystania aktu notarialnego w postępowaniu w celu ustalenia miejsca zamieszkania radnego.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że teraz każdą prośbę ze strony organu będzie musiał prześledzić, czy ma podstawę prawną. Próbuje znaleźć argument, jak to się stało, że ten dokument znalazł się w Urzędzie. Zapytał się, czy jest powodem tej sprawy. Z dobrego serca rozmawiał z panem radnym.. Udzielił odpowiedzi na to pytanie. Pan mecenas był podczas całego postępowania to nie sądzi, żeby umożliwił wysyłanie pisma do Komisarza Wyborczego, które byłoby ujawnieniem jakiegokolwiek danych osobowych. Pismo Komisarza Wyborczego poszło do Wydziału Spraw Obywatelskich, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Biura Rady Miejskiej. Zamiast powiedzieć, stało się, znów jest „odwracanie kota ogonem”. Dla Was jest ważne, czy akt notarialny powinien wysłać. Jeśli organ państwowy prosi o przekazanie wszelkich dokumentów, to jest zobowiązany je dostarczyć.

Radny Tadeusz Feliksiński powiedział, że jest to cecha charakterystyczna tej kadencji. Dziwne jest to, że akurat za Prezydenta Mackiewicza dochodzi do takich sytuacji.

Radny Piotr Różycki powiedział, że Pan Prezydent ma działać w granicach prawa i mieszkańcy mają prawo oczekiwać informacji. Na jakiej podstawie te

akty zostały przytoczone.

Radna Bożenna Kozłowska odpowiedział radnemu Feliksińskiemu, że dzisiaj mamy JOW-y i dają taki efekt.

Radny Tadeusz Feliksiński powiedział, że w poprzednich latach też byli radni, którzy mieszkali poza Pabianicami i nie było wezwania do wygaśnięcia mandatu. To już kolejna taka uchwała w tej kadencji.

Radna Bożenna Kozłowska poprosiła nie przerzucać winy na Prezydenta Miasta. Uważa, że jeżeli ktoś zostaje radnym to wie w jakiej gminie mieszka. Każdy odpowiada za siebie.

Radny Jarosław Lesman powiedział, że jest przerażony tym co mówi pani Kozłowska. Z miasta Pabianice się nie wymeldował, tylko sprzedał mieszkanie, co równało się z wymeldowaniem. Moim miejscem zameldowania są Pabianice.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Rąkowski złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania nad powyższym projektem uchwały.

Radna Monika Cieśla zapytała Pana Prezydenta, czy prowadzi nadzór nad ewidencją tego co się dzieje w Wydziale Spraw Obywatelskich. Wielu urzędników ma dostęp do tych danych osobowych. Zasugerowała, czy nie doszło do wycieku danych osobowych z Urzędu.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że w związku z systemami informatycznymi i kwestią danych wrażliwych większość pracowników Urzędu ma dostęp do danych w związku z zakresem prac. Są to podstawowe narzędzia pracy. Reguluje to ustawa i zgodnie z nią są przeprowadzane kontrole. Rozpowszechnianie takich danych osobowych jest karane.

Radna Monika Cieśla zapytała, czy mogliby uzyskać takie dane, czy ktoś logował się w sprawie radnego Lesmana.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz powiedział, że nie jest w stanie teraz odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Piotr Różycki odczytał: "w obecnej rzeczywistości częste są wypadki związania poszczególnych sfer ludzkiej działalności z różnymi miejscowościami, np. zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych z jednej, zaspokojenie potrzeb działalności gospodarczej z drugiej, a posiadania

głównych składników majątkowych nieruchomości jeszcze w innej miejscowości. Postuluje się w takich sytuacjach w orzecznictwie w imię realizacji zasady jednego miejsca zamieszkania przyjętej w art. 28 k.c. wskazanie jako miejsca zamieszkania tej miejscowości, z którą dana osoba jest najściślej związana. Uwzględniając w ramach dokonywanej oceny całokształt konkretnego przypadku nie wyłączając adresu zameldowania praktyczne przesądzenie tej kwestii nie będzie w wielu przypadkach możliwe bez wyraźnego oświadczenia o wyborze jednej z miejscowości dokonanego przez samego zainteresowanego. Takie stanowisko wyraził SN w Postanowieniu z dnia 7 stycznia 2009 roku sygn.akt. IICO 25/08. Artykuł 25 k.c. operuje dwoma przesłankami, jedna o charakterze obiektywnym – przebywanie, druga o charakterze subiektywnym – zamiar stałego przebywania w danej miejscowości. Ocena zamiaru musi odbywać się na podstawie całokształtu działań tej osoby tj. na podstawie oceny gdzie jest ośrodek życiowy interesów tej osoby, gdzie jest jej miejsce, w którym ognisku prowadzi wszelakie zawodowe, rodzinne i prywatne interesy ogniskują”. A te interesy w przypadku doktora Lesmana ogniskują się w Pabianicach – tu pracuje i tu mieszka co zostało sprawdzone w drodze oględzin w dniu 12 listopada 2016 roku. W tym przypadku jedyną podstawą do uznania braku wybieralności jest brak zameldowania przez okres miesiąca, który nie przesądza o braku stałego pobytu i o braku zamiaru stałego posiadania ośrodków interesów życiowych w Pabianicach.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Hile przypomniał, że radny Krzysztof Rąkowski powiedział, że KKR Pabianice nie weźmie udziału w głosowaniu w tej sprawie. Są to kompetencje sądu. W przypadku pana Szczesia również nie brał udziału w głosowaniu. Jest to sprawa w gestii osób, którzy lepiej się znają na tym, czy radny Lesman powinien stracić ten mandat, czy nie powinien. Uważa, że sprawa jest prosta. Jarek Lesman wie gdzie mieszka. Zakończmy tę dyskusję.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poddał pod głosowanie imienne **projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego**.

Głosowanie imienne: za podjęciem powyższej uchwały – 0 przeciw – 8, wstrzymało się – 0. 14 radnych nie brało udziału w głosowaniu. (Zał. Nr 28) Uchwała nie została podjęta.

Ad.5.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Pabianicach o godz. 18.15.

Załącznik Nr 29 - Komisja Uchwał i Wniosków

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Agnieszka Michel

Obradom przewodniczył:

Andrzej Żeligowski