

## Protokół Nr 4/17

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów, które odbyło się w dniu 7 lutego 2017 r. w Gimnazjum nr 3 w Pabianicach ul. 20 Stycznia 9/13.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Zofia Kriger - Kozłowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Obecni wg załączonych list obecności (zał. nr 1 i nr 2)

Radni zostali skutecznie powiadomieni o terminie i miejscu komisji.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów.
2. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad.
3. Wizytacja placówki – Gimnazjum nr 3.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice na 2017 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu w formie dotacji celowej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice.
8. Sprawy różne.

Zakończenie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów.

### Dalszy ciąg posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych:

9. Informacja nt. przyjęcia protokołu nr 3/17 z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych z dnia 12 stycznia 2017r.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli publicznych i publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Pabianice – Miasto Pabianice.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/411/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2017 rok.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018.

**14.** Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2017-2019.

**15.** Sprawy różne:

- do wiadomości pismo PCM Sp. z o.o. z dnia 26 stycznia 2017r. przekazujące wystąpienie pokontrolne.

#### **Ad. 1**

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Kriger-Kozłowska (dalej: Przewodnicząca KOiSS) przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie. Wskazała, że komisja poświęcona jest głównie nowej sieci szkół podstawowych na terenie Pabianic i reformie oświaty, kosztem społecznym i ekonomicznym z tym związanym.

#### **Ad. 2**

Do porządku obrad (zał. nr 3) nie było uwag. Porządek przyjęto.

#### **Ad. 3**

Wizytacja placówki - Gimnazjum nr 3.

Pan Włodzimierz Stanek Dyrektor Gimnazjum nr 3 w Pabianicach (*dalej: Dyrektor Gimnazjum nr 3*): największe gimnazjum, struktura szkoły pozwala na oddzielenie budynków, tak aby klasy pierwsze, których się spodziewamy 4, były w innym budynku niż klasy 2 i 3 schodzącego gimnazjum. Podejmujemy działania wspólnie z dyrekcją SP nr 3 i SP nr 17, aby pozyskać z tych szkół całe klasy i tym samym ich odciążać, aby nie było tam dwóch zmian. Planujemy ze SP nr 3 pozyskać dwie przyszłe klasy 7 i może 2, 3 klasy 4. Jeśli się to uda zrobić, to nie będzie zwolnień przesunięć nauczycieli, w klasach 7 są przedmioty jakich uczą nasi nauczyciele w gimnazjum, pełna siatka godzin. Na pewno będzie potrzeba zatrudnienia nauczycieli nauczania wczesnoszkolnego 4 etaty, zatrudnienia lub przesunięcia naszych nauczycieli na świetlicę. Obecnie 1 etat na świetlicy wystarcza, ale jeśli będzie podstawówka, to około 4 etaty będą potrzebne. To też dobry moment, aby odtworzyć stołówkę, która od kilku lat funkcjonuje jako catering, na razie się to sprawdza, ale przy szkole podstawowej (i ewentualnie przedszkola) będzie potrzeba stołówki. Koszty obejmujące remonty, dostosowanie sal, sanitariatów, odtworzenie kuchni itd. to około 600 tysięcy złotych (nie obejmują przedszkola) bez pracowników, to sama infrastruktura. Myślimy też docelowo o zamontowaniu windy, po pozyskaniu środków z PFRON, ale to inwestycja rozłożona na lata. Czekamy na pieniądze, możemy rozpoczynać prace, w grudniu zakupiliśmy do 4 pracowni komplety ławek i krzeseł małych.

Radna Bożenna Kozłowska: rozumiem, że ma Pan 100 % pewności, że te 4 klasy będą. W całych Pabianicach zewidencjonowanych jest 610 dzieci w roczniku, które w 2017r. pójdą do szkoły, czyli powstaną 24 klasy a mamy 11 podstawówek, czy 2 klasy na podstawówkę. Czyli jeśli u Pana będą 4 klasy to w innych podstawówkach będzie po jednej klasie.

Dyrektor Gimnazjum Nr 3: z danych które posiadam z Wydziału Oświaty tak wynika. Tego oczywiście nie można się kurczowo trzymać, bo jest migracja.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pan Waldemar Boryń (*dalej: Naczelnik WEKiS*): dyrektor nie uwzględnił jednej rzeczy, około 50 dzieci się nie odliczy, bo taki jest standard, klasa może może liczyć nie więcej niż 25 uczniów, biorąc pod uwagę

usytuowanie rejonów, nie jest możliwe stworzenie wszystkich jednakowych 25 osobowych klas. Ponadto w mieście będziemy 4, 5 klas integracyjnych, gdzie może być nie więcej niż 20 uczniów. Tych klas będzie trochę więcej i liczba 4 klas w SP Nr 16 jest realna.

Radna Bożenna Kozłowska: ja też bazowałam na danych faktycznych z ewidencji, na symulacji w poszczególnych latach, to jest to pobożne życzenie, żeby tu były 4 klasy. To jest z naddatkiem.

Dyrektor Gimnazjum nr 3: woleliśmy przyjąć wariant droższy.

Radna Bożenna Kozłowska: czyli to jest wstępna analiza.

Radny Wojciech Wójtowicz: na jakim etapie są rozmowy w sprawie pozyskania klas 4 i 7, kto ma wpływ na to, aby one tu trafiły.

Dyrektor Gimnazjum nr 3: pod koniec lutego jesteśmy umówieni na spotkania z rodzicami w SP nr 3, każdy rodzic dostanie od nas list, ulotkę ze szkołą, zaproszenie na drzwi otwarte, będziemy rozmawiać i przekonywać o plusach nauki w naszej szkole – jednozmianowość, to samo osiedle itd. Liczymy na to, że pozyskamy minimum 2 klasy 7 i 2,3 klasy 4. Decyzja ostateczna zależy oczywiście od rodziców. Co prawda nowa ustawa daje organowi prowadzącemu skorzystanie z drogi administracyjnej, ale do tego nie będziemy sięgać. Będziemy rozmawiać i przekonywać rodziców, dajemy gwarancję jednozmianowości, maksymalnie lekcje do 13,30, czym liczymy skusimy rodziców.

Naczelnik WEKiS: po rozmowach z Prezydentem (organem prowadzącym) wiem, że opcja administracyjnego przenoszenia nie będzie brana pod uwagę, chyba, że znajdą jakieś okoliczności konieczne, których dzisiaj nie przewidujemy. Prezydent jest zdania, aby to rodzice decydowali, gdzie chcą uczyć się ich dzieci. Może być tak, że nie będzie woli przejścia całej klasy, takie sygnały do nas docierają, będzie możliwość z dzieci chętnych z kilku klas utworzyć jedną i przenieść do nowego budynku. Klasy pozostałe w szkole macierzystej będą w miarę możliwości kumulowane. Przykład kiedy decyzja administracyjna Prezydenta będzie możliwa: np. 19 z 25 dzieci przenosi się do innej szkoły, pozostaje 6 i dostają propozycję, aby zasilili równoległe klasy w swojej szkole. Jeśli rodzice się nie zgodzą, wówczas możliwość wydania decyzji administracyjnej, bo utrzymywanie 6 osobowej klasy jest absurdalne.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek (*dalej: Zastępca Prezydenta*): chcę uspokoić, że rodzice sami do nas wychodzą z takimi propozycjami i są już klasy, które zadeklarowały chęć przeniesienia się.

Radna Grażyna Wójcik: ile jest w szkole pracowni i ile powinno być klas, aby zapełnić te sale.

Dyrektor Gimnazjum nr 3: stary budynek dydaktyczny A - 21 pracowni, w nowym 17 i pokój nauczycielski. Jeśli pozyskamy te klasy, o których mówiłem to będzie zapełniona.

Naczelnik WEKiS: ja podawałam wielkości razem z salami, które nie będą lekcyjnymi.

Radna Bożenna Kozłowska: łącznie będzie miał Pan 17 klas, a sal 38, to nie będzie zapełnienia.

Dyrektor Gimnazjum nr 3: jeśli dojdzie do tego przedszkole, to sale będą zajęte.

Radna Bożenna Kozłowska: jaki jest termin dla rodziców do składania oświadczeń w sprawie przeniesienia do nowej szkoły, czy brane jest pod uwagę przeniesienie klas 5, 6, czy jeśli zgłoszą się chętni to będzie taka możliwość?

Naczelnik WEKiS: Prezydent nie jest zwolennikiem administracyjnego przenoszenia dzieci, jeśli będzie miejsce to tak. W klasach I-III nie może być więcej niż 25 dzieci, na razie jest to dopuszczalne w starszych klasach, ale wraz z pojawianiem się nowych roczników musimy tych standardów dotrzymywać. Na razie jesteśmy w ciemnej dziurze, jeśli chodzi o akty prawne. Dzisiaj tak naprawdę powinna już trwać rekrutacja, ale do tego musimy mieć sieć szkół, a na ten moment nie mamy jeszcze projektu sieci szkół. Mamy przygotowane zręby zarządzenia z terminami rekrutacji do szkół podstawowych i przedszkoli. W przypadku szkół procedury kończą się 14 kwietnia, w przedszkolach 27 kwietnia. Uchwałę w sprawie siatki szkół musimy podjąć do końca marca. Jeśli po tej dacie byśmy ruszyli z procedurą naboru, to na pewno nie zdążymy do końca kwietnia a to jest data graniczna, kiedy dyrektorzy szkół muszą złożyć arkusz organizacyjny, na podstawie tego, ile mają klas zgłaszają, ilu potrzebują nauczycieli. Jest to niewykonalne, dlatego musimy to zrobić przed 31 marca, mimo, że nie będziemy mieć jeszcze uchwały.

Radna Monika Cieśla poprosiła o trzymanie się porządku obrad, bo jesteśmy w punkcie 3 wizytacja, a pytania do projektów uchwał.

Radna Małgorzata Biegajło: to spotkanie ma służyć temu, żebyśmy mogli zadawać pytania dyrektorom. Dyrektor przedstawił dość optymistyczną wizję. Czy te zmiany i pomysł przenosin klas wynika ze zmiany obwodów, które przyjmujemy tą uchwałą czy też z analizy ilości klas w SP nr 3 dla racjonalności pracy szkoły te dzieci trzeba gdzieś przenieść i czy to nie spowoduje utraty etatów przez nauczycieli w tych szkołach, które oddadzą klasy. Klasy zostaną oddane ale w przyszłym roku przyjdą tylko 4,5 klas. Rozumiem, że dopiero w kwietniu będziemy mieli rozeznanie jak zdecydują rodzice, ale na pewno są już jakieś symulacje, jaka jest ilość etatów nauczycielskich, które nie będą miały pokrycia w godzinach.

Pan Waldemar Flajszer Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 (*dalej: Dyrektor SP nr 3*): projekt nowych obwodów szkolnych został tak opracowany, aby na te dwie szkoły przypadało mniej więcej po równo dzieci, 4,5 oddziałów, czyli 10 nauczycieli. Trzeba pamiętać, że wielu nauczycieli ma określone umowy a pracę, zakładając że w SP nr 16 będą otwierane 4 oddziały, możemy przenieść nauczycieli dyplomowanych i tutaj raczej nie ma sytuacji, że nauczyciele stracą pracę w klasach 1-3. Ta sytuacja może się powtórzyć w następnym roku, kiedy mam 9 oddziałów i również możemy przeprowadzić ten proces. 21 lutego przedstawiamy pismo i ankietę do rodziców, w zależności od tego jak rodzice się odniosą, takie będą wyniki. 22, 23 lutego mamy pełną wiedzę co do naszych szkół. Pan Dyrektor 21 lutego będzie na spotkaniach z rodzicami klas 3 i 6 i jeśli rodzice będą chcieli, mogą przenieść dzieci. Przygotowaliśmy precyzyjne dane w zależności od ruchu i decyzji rodziców jesteśmy przygotowani na przyjęcie etatów, mamy wyliczenia co do jednego etatu. Albo oddam albo mogę przejąć nauczycieli przedmiotowców z gimnazjów. Pod koniec lutego będziemy mieli decyzje rodziców.

Naczelnik WEKiS: z analizy wynika, że w tym roku odchodzi 14 oddziałów gimnazjalnych, natomiast 7 klasami staną się 23 oddziały klas 6. Biorąc pod uwagę niewielką różnicę godzin pomiędzy siatką godzin pomiędzy klasą 3 gimnazjum a klasą 7, liczba godzin, które pojawią się dla przedmiotów ogólnokształcących (historia, geografia, biologia, fizyka, chemia, matematyka, j. polski) będzie więcej niż ubędzie w wyniku odejścia klas 3 gimnazjum. Ale to nie jest taka prosta wyliczanka, część nauczycieli pracujących w szkołach podstawowych i gimnazjach zatrudniona jest w niepełnym wymiarze godzin, zatem, dyrektor szkoły podstawowej godziny, które pojawią się w wyniku dojścia klas 7 najpierw zaproponuje swoim nauczycielom celem uzupełnienia etatu, dopiero w drugiej kolejności zaproponuje to nauczycielom, którzy będą tracili prace w gimnazjum. Druga sprawa: dzisiaj nie wiemy, ilu nauczycieli zechce skorzystać z uprawnień emerytalnych. Trzecie: mamy sporą grupę nauczycieli zatrudnionych na czas określony, z nimi nie zostaną przedłożone umowy. W pierwszym roku wśród nauczycieli, zatrudnionych na czas nieokreślony czyli dyplomowanych i mianowanych nie powinno być dużo zwolnień, bo skończy się to prawdopodobnie obniżeniem wymiaru zatrudnienia, czyli nauczyciele, którzy w gimnazjach będą tracili 1/3 pracy. Jeśli do SP nr 16 przejdą klasy wtedy uda się w prosty sposób ułożyć plan i nauczyciele mogą dostać godziny. Jeśli nie przejdą, to nie będzie pracy dla tych nauczycieli, którzy też niekoniecznie muszą znaleźć pracę w SP nr 3. Dzisiaj w gimnazjum pracę straci nauczyciel chemii, ten etat się pojawi, ale w 4 szkołach podstawowych, ale czy dyrektorzy są w stanie tak ułożyć plan, żeby miał możliwość ten etat wziąć w czterech różnych szkołach.

Radna Bożenna Kozłowska: ta reforma na pewno gwarantuje jednozmianowość w szkołach przy zbliżającym się niżu. Zrobiłam bardzo dokładną symulację, etatów nauczycielskich w Pabianicach jest 296, według nowej siatki płac tych etatów w szkołach w klasach 4 - 7 jest 153,6. W klasach pierwszych powstanie 76,7, razem 230 etatów. Do tego 40 etatów na klasy 8, czyli w sumie 270 etatów, 11 szkół podstawowych, do tego około 100 osób administracji. Po reformie w roku 2019, kiedy wejdziemy w trudny okres mamy 370 etatów w szkołach. A dzisiaj w szkołach podstawowych mamy 296 etaty, w gimnazjach 120, razem 416. Etaty będą dla nauczycieli nauczania początkowego i świetlicy, czy Pan Naczelnik planuje jakieś doskonalenie zawodowe dla nauczycieli, którzy chcieliby się przekwalifikować przed tym nowym rocznikiem. Prawda jest taka, że w 2017 i 2018 roku damy sobie radę, problem pojawi się w 2019r., kiedy ubędzie 12 klas w szkołach podstawowych, Państwo wiecie, co to oznacza. Słyszymy, że nie będzie zwolnień, bo dziś dzieci jest więcej, ale z danych ewidencji wynika, że w klasach obecnych 2 i 3, które pójdą do 3 i 4 klasy jest 715 i 750 dzieci i one w roku 2022 i 2023 wyjdą ze szkoły rok po roku i to będzie ubytek 18 klas, trzeba myśleć długofalowo. Wiadomo, że część nauczycieli z uprawnieniami przejdzie na emeryturę, część będzie zagospodarowana w liceach (dojdzie 4 klasa), ale dzisiaj trzeba to powiedzieć.

Naczelnik WEKiS: dwa najbliższe lata faktycznie nie będą najgorsze, najgorszym będzie 1 września 2019r., bo odchodzi pierwszy rocznik ósmoklasistów (23 klasy) i ostatni rocznik gimnazjalistów (14), a przyjdzie 20 klas 7. Mamy ubytek kilkunastu klas, to będzie tąpnięcie, ale to będzie też pierwszy rok funkcjonowania 4 - letniego liceum.

Radna Bożenna Kozłowska: w 2016r w Pabianicach urodziło się 529 dzieci, to są dzieci zewidencjonowane.

Przewodniczącą Komisji: jeśli to zsumujemy, to wynika, że za 3 lata 1/3 etatów z gimnazjów jest zagrożona, to trzeba wyraźnie powiedzieć, jeżeli część z tych nauczycieli

nie zostanie zwolniona, to tylko dlatego, że skorzysta z urlopów dla poratowania zdrowia, przejścia na emeryturę i ograniczania etatów i pod warunkiem jeszcze, że żaden nowy nauczyciel nie będzie przyjęty. Tu jest problem dużego kosztu społecznego reformy.

Radny Piotr Różycki: czy Pan Naczelnik dystonuje szacunkami, jak wyglądała kwestia utraty pracy przez nauczycieli przedszkola, gdy 6 latki obowiązkowo szły do szkoły, bo tam również ktoś stracił pracę w związku z tym?

Naczelnik WEKiS: była taka sytuacja, bo „brak” jednego rocznika w przedszkolu. Ale my planując sieć przedszkoli przez ostatnie 8 lat przygotowaliśmy się na 3 roczniki i tych 1800 miejsc mieliśmy i liczba funkcjonujących grup około 70 mniej więcej to zapewniała. Nie byłoby utraty przez nauczycieli pracy w przedszkolach, bo nigdy nie zapewnialiśmy miejsc w przedszkolu dla 4 roczników.

Radny Piotr Różycki: czy są jakieś plany, aby zagospodarować nauczycieli przez rozwój szkół ponadpodstawowych?

Naczelnik WEKiS: u nas jest ten problem, że są dwa organy prowadzące dla oświaty. Jeżeli 1 września 2019r. Starostwo wchłonie nauczyciel przedmiotów, wtedy zwolnień nie będzie, jeśli ich nie przejmie zwolnienia będą.

Radny Zbigniew Grabarz: ile osób jest w wieku emerytalnym i jeszcze pracuje. Ja wiem, że nikogo nie można zmusić, ale można stworzyć dla młodych, że będą pracować.

Naczelnik WEKiS: około 10-20 osób.

Przewodnicząca Komisji: chciałabym przypomnieć, że akurat prawa emerytalne to jest przywilej, a nie obowiązek, z reguły większość marzy, aby doczekać emerytury, ale nikogo zmusić nie można.

Radny Zbigniew Grabarz: dlaczego młodzież z Pabianic idzie do szkoły do Piątkowiska?

Radna Grażyna Wójcik: ponieważ gościmy też dyrektorów pozostałych gimnazjów z terenu Pabianic i szkół podstawowych z innych rejonów miasta, czy macie wiedzę, że klasy są zainteresowane, rodzice wyrażają chęć przeniesienia, jakie będą tego skutki?

Pani Elżbieta Habura Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 14: ja mam 4 klasy 3 – dwie zadeklarowały chęć przejścia do nowej SP nr 2, trzecia się zastanawia. Obecne 6 klasy absolutnie nie chcą zmienić szkoły.

Pani Anna Bednarek-Kuropatwa Dyrektor Gimnazjum Nr 1 (*dalej: Dyrektor Gimnazjum nr 1*): ja więcej niż trzech klas nie mogę przyjąć, ponieważ zakładając, że przyjmę dwie klasy 1, licząc dzieci według liczebności w obwodzie, a odejdzie mi 5 klas, więc mogę tylko trzy klasy 4 przyjąć, aby zapewnić jednozmianowość.

Radny Adam Kaczorowski: czy przewiduje Pani redukcje etatów?

Dyrektor Gimnazjum nr 1: tak, 5 klas 3 odchodzi, przyjmę dwie lub trzy klasy 4, ale trzeba pamiętać, że nowa podstawa programowa nie przewiduje przedmiotów ogólnokształcących, mogę częściowo uratować j. angielski, j. polski, matematykę i w-f.

W kolejnym roku sytuacja się powtórzy. Na pewno jakieś etaty będą w liceum, ale musimy poczekać, aż skumulują się dwa roczniki. Podstawa programowa też się trochę zmieni, więc przedmiotowcy będą mieli trochę więcej godzin. To, że przejdą obecne klasy 3 jest nawet bardziej logiczne, bo i tak zmienia się nauczyciel.

Pani Anna Leśniak Dyrektor SP nr 1: szkoła podstawowa nr 1 jest niewielka, ale specyficzna, bo klasy integracyjne, więc dwuciągowa szkoła, 45 dzieci w roczniku. W latach zwykłych, kiedy 6 latki poszły do szkoły mamy po trzy oddziały, w sumie obecnie 14 oddziałów w swoich murach. Ewentualne przejście do nowo powstałej szkoły podstawowej raczej dotyczyć będzie dzieci, które zmienią rejon, czyli obwód szkolny, bo jeśli będzie zatwierdzona ta uchwała, to obwód się znacznie zmniejszy, prawie o połowę. Jesteśmy po zebraniach semestralnych i rodzice uczniów obecnych klas 3 i 6 u nas w szkole nie są zainteresowani przejściem dzieci do nowej szkoły. Nie będzie dwuzmianowości.

Pan Grzegorz Hanke Dyrektor Gimnazjum nr 2: pozostaje 6 klas gimnazjalnych, w założeniach 3 bądź 2 klasy pierwsze, prowadzimy rozmowy ze SP nr 5 o przejściu ewentualnie jednej klasy, ale rodzice się jeszcze wahają. Na pewno potrzebna będzie świetlica (co najmniej 2 etaty), ale biorąc pod uwagę różnice w siatce godzin w szkole podstawowej a gimnazjum, natomiast dla przedmiotowców nie będzie pracy (germanista, język polski, w-f), kilka osób jest zagrożonych.

Radny Wojciech Wójtowicz: proszę o przybliżenie tych praw emerytalnych i czy Pan Naczelnik orientuje się, czy słyszał o pracach nad nowym projektem ustawy emerytalnej w wyniku tej reformy oświatowej?

Naczelnik WEKiS; trudno jest mówić o pomysłach, które się pojawiają, bo one nie są jeszcze konsultowane, rozwiązania są w różnych wersjach, nie wiem, czy one rozwiążą problemy braku pracy dla nauczycieli wynikających z reformy oświatowej. Na dzisiaj są akty prawne, które w tym zakresie obowiązują, każdy nauczyciel, który zechce odejść na emeryturę dostaje 6-miesięczną odprawę z tytułu tzw. zmiany organizacyjnej powodujących brak dla niego pracy, dodatkowo jeszcze 3-miesięczną odprawę emerytalną, jeśli jeszcze np. będzie miał prawo do jubilatki, to odchodzi z rocznym wynagrodzeniem. Oznacza to, że organ prowadzący musi ponieść takie koszty, nauczyciela nie mamy, ale ma roczne wyposażenie, które musimy wypłacić. Roczne wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego to jest 60 tysięcy zł. Druga opcja to jest skorzystanie przez nauczyciela z rocznego urlopu dla poratowania zdrowia, to jest trochę tańsza opcja około 4 tysięcy zł miesięcznie.

Radna Grażyna Wójcik: graniczny termin, do kiedy rodzice muszą zadeklarować przeniesienie dzieci do budynku innej szkoły?

Naczelnik WEKiS: ja myślę, że do końca marca ta decyzja musi być podjęta. Kwiecień jest czasem na robienie organizacji.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora o pokazanie budynku.

#### Wizytacja placówki:

Dyrektor Gimnazjum nr 3 oprowadził radnych po budynkach szkoły:

- Budynek A:

21 pracowni po 7 na piętrze, z przeznaczeniem dla dzieci najmłodszych tj. na parterze klasy 4, na 1 piętrze klasy 1, na 2 piętrze przedszkole. Budynek można zamknąć od części gimnazjalnej, osobne wejście od ul. Bocznej. W następnym roku klasa 5 przejdzie do drugiej części budynku, tutaj zostaną klasy 1 i 2 oraz przedszkole.

- Stołówka:

wspólna dla wszystkich dzieci, o różnych godzinach dla różnych grup wiekowych. Sprzęt, wyposażenie jest, tylko prośba do radnych o odtworzenie etatów - minimum 3 tj. około 140 tys. rocznie.

Dyrektor SP nr 3: również prośba o odtworzenie etatów na stołówce, agent nie dba o sprzęt, u nas na stołówce sprzęt ma 20 lat, tkanka materialna ulega zużyciu, a nie otrzymuje pieniędzy na nowy sprzęt.

Radna Małgorzata Biegajło: cieszę się, że jesteśmy w kuchni, która jak widać nie została zlikwidowana, są stoliki, krzesła, sprzęt, wskazała, że nie w gestii rady miejskiej jest decydowanie, czy stołówka szkolna ma być, czy nie, nie apelujmy do rady, bo to nie nasza wina. Pan Dyrektor musi to ustalić z Naczelnikiem WEKiS. Przypomniała, że liczba obiadów zmniejszyła się i Dyrektor Stanek, szukając oszczędności zaproponował agent, to była jego inicjatywa. Teraz sytuacja się zmieniła i trzeba to uwzględnić w kosztach funkcjonowania szkoły w nowym roku. Jeśli Panowie Dyrektorowie uważają za konieczne odtworzenie stołówek, trzeba zatrudnić kucharki i uwzględnić to w kosztach.

Radna Bożenna Kozłowska: to nie jest temat na dziś.

Dyrektor Gimnazjum nr 3: czas nagli, trzeba zacząć remonty, musimy to logistycznie ogarnąć.

Radna Małgorzata Biegajło: jakie są pomysły na to, aby zachęcić dzieci do przyścia do tej szkoły?

Dyrektor Gimnazjum nr 3: rozmowy, prezentacje, wizualizacje, mamy też swój obwód.

Radny Dariusz Cymerman: Kiedy rozpoznanie rynku jeśli chodzi o wykonawców tych remontów?

Dyrektor Gimnazjum nr 3: mamy rozeznanie, bo na bieżąco prowadzimy równe remonty i prace, kwestia jest tylko ile pieniędzy otrzymamy.

Radna Bożenna Kozłowska: trzeba podzielić te prace na mniejsze inwestycje.

Dyrektor Gimnazjum nr 3: prace są podzielone, osobno, remont świetlicy, podwórka, inne prace.

-Świetlica:

pomieszczenia duże, jedna sala do tenisa stołowego będzie również przeznaczona na świetlicę.



Przewodnicząca Komisji: czy są jeszcze jakieś pytania do Dyrektorów szkół?

Radny Krzysztof Hile: jak wygląda przepływ środków na realizację reformy, czy zostaliśmy doposażeni w te środki?

Naczelnik WEKiS: na razie nie, mamy być.

#### **Ad. 4**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. (zał. nr 4)**

Obowiązek podjęcia tej uchwały wynika z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. Z 2017r, poz. 60).

Radni poprosili, aby ogólnie opowiedzieć o propozycjach ujętych w ww. uchwale.

Naczelnik WEKiS: jesteśmy tutaj z kolegą, który włożył najwięcej pracy w przygotowanie tej siatki szkół. Prace nad przygotowaniem nowej siatki szkół rozpoczęliśmy już latem, wtedy kiedy już było pewne, że gimnazja zostaną zlikwidowane i powstanie nowa siatka szkół. Projekt wówczas przygotowany nie spotkał się z akceptacją Prezydenta i został powołany zespół, który trochę z boku miał ocenić sytuację, na czele którego stała Zastępca Prezydenta Miasta Pani Aleksandra Jarmakowska-Jasiczek, w skład weszło: 5 dyrektorów szkół, przewodnicząca komisji branżowej i my jako pracownicy wydziału. Efektem było przygotowanie 4 wariantów, jeden z nich spotkał się z aprobatą Prezydenta. To jest efekt pracy koncepcyjnej zespołu a następnie pracy już u nas w wydziale, dotyczącym przygotowania sieci szkół. Bardzo podobnie jak przed rokiem 1999r., korekta rejonów musiała nastąpić w związku ze zmianą sytuacji demograficznej niektórych części miasta. Zasada: odległość dzieci w drodze do szkoły zgodna z przepisami czyli nie więcej niż 3 km dla dzieci młodszych i 4 km dla dzieci starszych, musieliśmy wziąć pod uwagę wielkość naszych budynków. Uchwała jest wzorowana jeśli chodzi o formę graficzną na wzorcowym projekcie przygotowanym przez ministrowo. Proszę o pytania.

Radna Monika Cieśla: które tereny się wyludniły a w których przybyło?

Naczelnik WEKiS: wyludniło się centrum, a zaludniły się szeroko rozumiane Piaski czyli Klimkowizna, Karniszewice (Zatorze), tereny wysunięte na zachód, dlatego musiała nastąpić największa korekta pomiędzy starymi rejonami SP nr 2 a SP nr 14.

Radna Małgorzata Biegajło: na nas spoczywa obowiązek przyjęcia sieci szkół, która na pewno dużo zmieni. Cieszy mnie, że jest to efekt wspólnej pracy urzędu i dyrektorów. Czy było to konsultowane tylko z tą grupą roboczą, czy było też omawiane na naradzie dyrektorów i jaka jest ich opinia. Czy Państwo zechcieliście rozmawiać i badaliście reakcje rodziców na tą sieć, bo ta rejonizacja dużo zmieni w zachowaniu i przyzwyczajeniach rodziców, bo do tej pory była duża swoboda wyboru szkoły. Ten plan zakłada ściśle, że te obwody zmuszą rodziców do zapisania dziecka do szkoły rejonowej. Czy mam rozumieć, że nie będzie swobody wyboru szkoły tylko rejonizacja? Trzecie pytanie, ta uchwała będzie opiniowana przez łódzkiego kuratora, czy już jest ta opinia i czy są jakieś uwagi na tym etapie?

Naczelnik WEKiS: 5 stycznia mieliśmy naradę z dyrektorami wszystkich 11 szkół, prowadził ją Pan Prezydent, którym przedstawiono nowe rejony w ogólnych założeniach,

dyrektorzy zostali poproszeni o dwie rzeczy: przedstawienie swoich rejonów w szkołach radom rodziców i radom pedagogicznym i zgłaszanie do końca stycznia ewentualnych uwag, wniosków wraz z wyliczeniem szacunkowych kosztów przygotowania szkół do nowego systemu oraz policzenie etatów jakie pojawią się wraz ze zmianą, zarówno w podstawówkach jak i w gimnazjach. Nie było uwag, które by kwestionowały zasady tworzenia takich a nie innych obwodów szkoły, były drobne uwagi odnośnie wielkości obwodów, ale musieliśmy się kierować jeszcze jedną zasadą tj. jednozmianowości. Mamy dwa bardzo małe rejony SP nr 1 i 9, gdzie powstanie po jednej klasie w roczniku, bo to są dwie najmniejsze szkoły. Gdyby były to szkoły dwuoddziałowe, nie uda się zachować zasady jednozmianowości. Możliwe jest aby funkcjonowały naprzemiennie drugie klasy, czyli aby w roczniku funkcjonowały w tych dwóch szkołach 3 klasy, raz dwa oddziały w danym roczniku w jednej szkole, w następnym roku w drugiej szkole dwa oddziały kolejnego rocznika. Sytuacja docelowa to 12 oddziałów i jednozmianowość zostanie zachowana. Zasady zostały przekazane obu związkom zawodowym tj. Solidarności i ZNP, również nie wniosły większych zastrzeżeń. Dopiero ta uchwała po jej podjęciu zostanie przesłana do kuratora, to jest projekt sieci szkół tzw. uchwała intencyjna. Jeżeli w ciągu 21 dni kurator nie wniesie zastrzeżeń (które są wiążące) do zasad wynikających w z tej uchwały, jeżeli reprezentatywne związki zawodowe tj. centrala związkowa Solidarności, Forum Związków Zawodowych i OPZZ nie wniosą uwag negatywnych (nie są wiążące) wówczas rada miejska podejmie uchwałę tworzącą sieć szkół i wówczas będzie można mówić również o kosztach, ile nas to będzie kosztowało i na ile nas stać? Rodzice nadal będą mieli prawo skorzystać z opcji szkoły nierejonowej i co do zasady będziemy starali się nie rozbijać rodzeństwa, takie dziecko będzie miało pierwszeństwo, pod warunkiem, że będą miejsca w danej szkole, bo z kolei klasa nie może liczyć więcej niż 25 dzieci. Ale nie pozwolimy, aby w szkole gdzie nie ma warunków lokalowych utworzyć dodatkową klasę dla dzieci spoza rejonu.

Radna Grażyna Wójcik; czyli ten limit klas jest bezwzględnie obowiązujący, nie ma możliwości aby utworzyć dodatkowe klasy.

Naczelnik WEKiS: będzie taka możliwość w szkołach, gdzie są lepsze warunki lokalowe np. SP nr 16, 15 i 13.

Przewodnicząca Komisji: zwracam się jeszcze do Dyrektorów, czy akceptujecie tą siatkę, ja wiem, że to nie wygląda różowo, że będziecie się borykać z mnóstwem problemów, że to jest proces na wiele lat zanim rozwiniecie skrzydła i będziecie wiedzieli, na czym stoicie. Mam nadzieję, że pozytywnie opiniujecie takie rozwiązania.

Radny Tadeusz Feliksiński: ja rozumiem, że Pani Przewodnicząca chciała zapytać, czy Państwo popieracie Pana Broniarza? Ten sceptycyzm, który słyszymy od początku z ust niektórych radnych jest męczący.

Przewodnicząca Komisji: nie, niestety było to niesmaczne, jestem od 11 lat pedagogiem i wiem doskonale, co się w tej chwili dzieje w szkole, jakie nauczyciele mają trudności, dotykało mnie to samo, co dotyka pozostałych nauczycieli, dlatego chyba się Pan nie dziwi, że dbam o to, aby koleżankom i kolegom po fachu stała się jak najmniejsza krzywda i aby jak najmniej dotknęło to uczniów. Sama poszłam do szkoły w wieku 6 lat, dlatego byłam za reformą dla sześcioletków. Jedna z moich córek skończyła ośmioletnią szkołę podstawową, druga skończyła gimnazjum i obie są według mnie wspaniałymi obywatelkami dobrze wykształconymi. Wydaje mi się, że ta

uwaga była zupełnie nie na miejscu.

Radny Tadeusz Feliksiński ad vocem: ja rozumiem, że w 1999r. nie była Pani pedagogiem, ale wówczas też Pani miała taki pogląd jak przywołany przeze mnie Pan, który był przeciwko wprowadzaniu gimnazjów?

Przewodnicząca Komisji: ja byłam za wprowadzeniem gimnazjów i uważam, że nie jest to pomyłka, ale to są moje poglądy, które na opinię komisji nie mają najmniejszego wpływu. Reforma wymaga konkretnego podjęcia uchwały, utworzenia siatki szkół i trzeba zrobić wszystko, aby to się odbyło jak najmniejszym kosztem ekonomicznym i społecznym, a one są olbrzymie.

Radny Zbigniew Grabarz: wspomniał Pan o windzie, czy ona będzie dla dzieci niepełnosprawnych czy sprawnych, którzy mają kręgosłupy chore?

Dyrektor Gimnazjum nr 3: jesteśmy szkołą z oddziałami integracyjnymi i taką wg planów pozostaniemy. Jeżeli planujemy rozdzielić budynek na dwie części, to ta przeznaczona dla dzieci młodszych nie będzie przystosowana dla osób niepełnosprawnych. Aby był dostęp do każdego piętra, potrzebna jest winda zewnętrzna, koszt około 150 tysięcy, środki z PFRON-u do pozyskania, ale docelowo za 2, 3 lata. Aktualnie nie ma dzieci na wózkach, w poprzednich latach były, ale tylko w tym budynku, mamy osobne wejście i lekcje wtedy tylko na parterze.

Radna Monika Cieśla: co w przypadku dzieci, które są w rejonie, gdzie szkoła nie jest integracyjna?

Naczelnik WEKiS: nie ma rejonizacji dla integracji, rejonizacja dotyczy tylko tzw. „zwykłych” dzieci. Dzieci niepełnosprawne trafiają do tych szkół integracyjnych, gdzie są warunki np. niepełnosprawne ruchowo trafiają do SP nr 9, bo tam jest winda. Szkoły się specjalizowały w określonych niepełnosprawnościach, co się również wiązało z kwalifikacjami nauczycieli, pracującymi w tych szkołach. Będziemy się starali, aby SP nr 16 była w tej części miasta szkołą integracyjną dla dzieci niepełnosprawnych ruchowo.

Radna Bożenna Kozłowska: na uchwale intencyjnej ws siatki szkół jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów stwierdzam, że brak jest kontrasygnaty Skarbnika. Co prawda jest to tylko uchwała intencyjna, ale jeśli kurator zaakceptuje rodzi to skutki finansowe. W związku z tym proponuję, aby nie opiniować tego dzisiaj i uzupełnić. Taka sama sytuacja jest jeśli chodzi o uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice, która również rodzi skutki finansowe.

Naczelnik WEKiS: uchwała dotycząca wynagradzania nauczycieli to jest ta, jeśli chodzi o skutki finansowe, którą Państwo podjęliście w grudniu. Ona była z kontrasygnatą Skarbnika, ponieważ rodziła skutki finansowe w związku z porozumieniem zawartym pomiędzy dwoma związkami zawodowymi, działającymi w oświacie a Prezydentem, dotyczącym zwiększenia dodatku funkcyjnego z tytułu wychowawstwa o 1 % w tym roku i o kolejny 1% od 1 stycznia 2018r. Nadzór prawny wojewody wykreślił punkty z roku 2007 i 2009, w wyniku dyskusji i wspólnie podjęliśmy decyzję, żeby nie robić zamieszania uchwała została opublikowana weszła w życie, wyrzucono z tej treści tylko te zapisy, które

wojewoda zakwestionował. Wykreślenie tych punktów nie rodzi skutków finansowych.

Radna Bożenna Kozłowska: z punktu czysto formalnego, proszę uzupełnić do sesji kontrasygnaty na obu uchwałach, niestety finanse decydują o wszystkim, a ja wolę dmuchać na zimne.

W związku z powyższym głosowanie w sprawie zaopiniowania projektów uchwał z pkt 4 i 7 porządku obrad nie odbyło się.

#### **Ad. 5**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice na 2017 rok (zał. nr 5)**

Zgodnie z zapisem art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 z późn. zm.) w budżetach organów prowadzących wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, w tym na organizację doradztwa zawodowego w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepisy wykonawcze do tego przepisu — rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29.03.2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków wprowadziły od 2016 roku zasadę, że organ prowadzący, zgodnie z 6 ust. 3 opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego w oparciu o wnioski dyrektorów szkół. Podział środków uzgodniony został z nauczycielskimi związkami zawodowymi działającymi na terenie Miasta Pabianic.

Naczelnik WEKiS: zgodnie z przepisami prawa oświatowego dyrektorzy szkół i przedszkoli na podstawie projektu budżetu, który jest składany w RIO do 15 listopada, tworzą plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w swoich placówkach (obowiązek sporządzenia takiego planu do 30 listopada). Po uchwaleniu budżetu ten plan staje się obowiązujący, wobec tego zapisy w tej uchwale sankcjonują wydatkowanie 1 % funduszu wynagrodzeń na różne formy doskonalenia zawodowego. Trzy rodzaje: środki, którymi dysponują dyrektorzy, środki, które są pomocą finansową dla powiatu pabianickiego na realizację zadań na nasz cel, środki pozostające w dyspozycji Prezydenta – przeznaczone głównie na finansowanie doskonalenia dyrektorów oraz innych form, na które z jakiegoś powodu dyrektorom nie starczy pieniędzy ze środków własnych.

Radna Małgorzata Biegajło: w poprzednim regulaminie był zapis o 100% dofinansowaniu doskonalenia zawodowego studia podyplomowe, jeśli pracownik był skierowany przez pracodawcę. Teraz jest, że w uzgodnieniu daje się taką możliwość, w pozostałych przypadkach 75% dofinansowania. Rozmawialiśmy o czekających nas zwolnieniach nauczycieli, dla części ratunkiem będzie przekwalifikowanie, zatem czy w sytuacji, gdy mamy nauczyciela zagrożonego zwolnieniem, a w innej szkole mógłby dostać etat np. jako nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej, możliwe jest dofinansowanie studiów podyplomowych w 100%? jak Państwo widziecie wydatkowanie tych środków?

Naczelnik WEKiS: taka możliwość istnieje w regulaminie i może być stosowana. Jednak trudno to będzie zrealizować przez dyrektorów, bo dzisiaj w zatwierdzonym planie doskonalenia jest zapisane, ilu nauczycieli skończy doskonalenie w jakiej formie, jaki jest szacowany jego koszt i nie sadzę, aby z tych środków, które mają dyrektorzy wystarczyło pieniędzy na 100% dofinansowanie czegoś dodatkowego, czego w planie nie ma, chyba że ktoś zrezygnuje i uwolni się środki. Temu mają służyć te środki, które my mamy w wydziale. Ale co do zasady jestem przeciwnikiem 100% dofinansowania wszelkich spraw, również doskonalenia, bo jeżeli nauczycielowi zależy na pracy to nie jest tak, że my będziemy my w 100% finansować jego przekwalifikowanie się. Tego co dostajemy za darmo nie szanujemy.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały:

1. Komisja Oświaty i Spraw Społecznych: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Zaopiniowano pozytywnie.
2. Komisja Budżetu i Finansów: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Zaopiniowano pozytywnie.

#### **Ad. 6.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu w formie dotacji celowej (zał. nr 6)**

Nauczyciele zatrudnieni w Przedszkolach Miejskich, Szkołach Podstawowych i Gimnazjach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Pabianice, korzystają z bezpłatnych szkoleń organizowanych przez Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach. Miasto nie ponosi z tego tytułu dodatkowych wydatków. Natomiast środki finansowe przeznaczone na ten cel (tzn. na doskonalenie zawodowe nauczycieli) są zaplanowane zgodnie z ustawą o systemie oświaty, w budżecie Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu na 2017 rok i zostaną przesunięte na wynagrodzenia dla doradców metodycznych.

Naczelnik WEKIS: powtórzył informacje, zawarte w uzasadnieniu, wskazał, że system ten funkcjonuje od 5 lat, kwotę płacimy ryczałtowo, natomiast nasi dyrektorzy i nauczyciele nie ponoszą żadnych kosztów, jeżeli szkolenie jest organizowane i prowadzone przez osoby zatrudnione w Ośrodku. Kwota taka sama jak w roku ubiegłym.

Radna Bożenna Kozłowska zaproponowała, aby w sprawie projektów uchwał z pkt 4 i 7 porządku obrad spotkać się o godz. 15,45 w dniu sesji (09.02.2017) i po uzupełnieniu o kontrasygnatę zaopiniować te uchwały.

Przewodnicząca Komisji: identycznie jeśli chodzi o Komisję Oświaty i Spraw Społecznych, zrobimy wspólne posiedzenie

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały:

1. Komisja Oświaty i Spraw Społecznych: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Zaopiniowano pozytywnie.
2. Komisja Budżetu i Finansów: za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Zaopiniowano pozytywnie. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu (Małgorzata Biegajło).

#### **Ad. 7**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice. (zał. nr 7)**

W związku z wszczęciem przez Łódzki Urząd Wojewódzki postępowania w sprawie legalności Uchwały Nr XXX/410/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8.11.2016 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Pabianice, dokonano zmian w zakresie zakwestionowanych zapisów uchwały.

W celu zapewnienia czytelności zmienianej uchwały dokonano ujednoczenia regulaminu, który stanowi załącznik do uchwały.

Głosowanie nie odbyło się – patrz pkt 4.

#### **Ad. 8**

#### **Sprawy różne**

Przewodnicząca przeprosiła, że niechcący zmieniła kolejność obrad. Spraw różnych nie było.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Dalszy ciąg posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

#### **Ad. 9**

Do protokołu nr 3/17 z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych z dnia 12 stycznia 2017r. nie było uwag. Przyjęto.

#### **Ad. 10**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli publicznych i publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Pabianice – Miasto Pabianice. (zał. nr 8)**

Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisów wprowadzających ustawę -Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) organ prowadzący publiczne przedszkola i szkoły podstawowe ustala i podaje do publicznej wiadomości kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym, określa dokumenty niezbędne do potwierdzania tych kryteriów oraz liczbę punktów możliwą do uzyskania za poszczególne kryteria, zgodnie z art. 131 ust. 4-6 i art. 133 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkolnym na rok szkolny 20 17/2018.

Naczelnik WEKiS: również tzw. uchwała formalna, regulująca zasady jakimi mają kierować się przedszkola i szkoły przy rekrutacji. Zasady te były już dyskutowane w zeszłym roku przy okazji omawiania uchwały, teraz zmieniła się podstawa prawna, zostało wprowadzone prawo oświatowe, artykuł ustawy o systemie oświaty przestał obowiązywać, stąd konieczność podjęcia tej uchwały. Chce uspokoić rodziców dzieci spoza danego rejonu, że jeżeli tylko warunki lokalowe na to pozwolą dzieci z rodzeństwa będą miały absolutnie pierwszeństwo w przyjęciu do szkoły poza rejonem.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowana projektu ww. uchwały: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Zaopiniowano pozytywnie.

#### **Ad.11.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/411/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017. (zał. nr 9)**

Zmiany w projekcie uchwały związane są z wszczęciem przez Wojewodę Łódzkiego postępowania w celu kontroli legalności uchwały nr XXX/411/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta Pabianic z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017. W związku z powyższym Prezydent Miasta Pabianic przygotował projekt uchwały zmieniającej ww. uchwałę Rady Miejskiej w Pabianicach. W projekcie została uzupełniona kwota przeznaczona na realizację Programu w 2017 r. oraz zapis dotyczący sposobu realizacji Programu. Przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowią o obowiązku uchwalenia rocznego programu współpracy po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 tejże ustawy a także Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego. Projekt ww. uchwały został poddany procesowi konsultacji w terminie od 27 grudnia 2016 r. do 10 stycznia 2017 r. w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2016 r. poz. 1152) i obejmował: 1) konsultacje z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie — uwagi nie zostały wniesione. 2) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego — zgłoszona uwaga nie została uwzględniona. Opinia wyrażona przez Pabianicką Radę Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik do niniejszego uzasadnienia. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych Pani Monika Szewczyk (*dalej: Naczelnik WSSiG*): *projekt uchwała zmieniająca uchwałę na wniosek wojewody. Po konsultacjach z nadzorem Wojewody wprowadzono zmiany w brzmieniu § 9 i 10 ust. 1, natomiast zostaliśmy przy kwestii zapisu przedmiotowego zakresu prowadzenia przez organizacje pozarządowe zadań, z tym nadzór wojewody się zgodził.*

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowana projektu ww. uchwały: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Zaopiniowano pozytywnie.

## **Ad. 12**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2017 rok. (zał. nr 10)**

Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na rok 2017, określa lokalne działania w zakresie profilaktyki oraz minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych wynikających z nadużywania alkoholu. Program określa w szczególności cele i zadania gminy wynikające z art. 4<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 487 z późn. zm.) oraz z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1492). Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z treścią Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016- 020 oraz ww. ustawy zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi realizuje się poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, a w szczególności: tworzenie warunków sprzyjających realizacji potrzeb, których zaspokojenie motywuje powstrzymanie się od spożywania alkoholu, działalność wychowawczą i informacyjną, ograniczenie dostępności do alkoholu, leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu, zapobieganie negatywnym następstwom nadużywania alkoholu i ich usuwanie. Realizacja Programu opiera się na wytycznych Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i jest wyrazem dążenia samorządu lokalnego do stworzenia warunków sprzyjających zachowaniu zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców Pabianic, właściwego wychowania młodego pokolenia oraz zachowania ładu i porządku publicznego. Konsultacje projektu ww. uchwały zostały przeprowadzone w terminie od 5 stycznia 2017 r. do 19 stycznia 2017 r. w trybie określonym w § 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego - zgłoszona uwaga nie została uwzględniona - wniesiono jedną uwagę, która nie została uwzględniona, 2) konsultacje z organizacjami pozarządowym i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - uwagi nie zostały wniesione. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu [ngo.um.pabianice.pl](http://ngo.um.pabianice.pl). W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Pabianic na 2017 rok jest zasadne.

Naczelnik WSSiG: powtórzyła kwestie wskazane w ww. uzasadnieniu.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Zaopiniowano pozytywnie.



## **Ad. 13**

### **Zaopiniowanie omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018. (zał. nr 11)**

Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018, określa lokalne działania w zakresie zwiększania dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej, profilaktycznej działalności informacyjnej oraz ograniczania szkód zdrowotnych i społecznych wynikających z używania substancji psychoaktywnych. Program określa w szczególności cele i zadania gminy wynikające z art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Prowadzenie działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z treścią ww. ustawy i Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 zadania w zakresie przeciwdziałania narkomanii realizuje się poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, a w szczególności: działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą, leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych, ograniczenie szkód zdrowotnych i społecznych, nadzór nad substancjami, których używanie może prowadzić do narkomanii, zwalczanie niedozwolonego obrotu, wytwarzania, przetwarzania, przerobu i posiadania substancji psychoaktywnych, nadzór nad uprawami roślin zawierających substancje, których używanie może prowadzić do narkomanii. Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018 zawiera spis zadań, sposób ich realizacji oraz wskazuje źródło finansowania podejmowanych działań. Konsultacje projektu ww. uchwały zostały przeprowadzone w terminie od 5 stycznia 2017 r. do 19 stycznia 2017 r. w trybie określonym w 18 załącznika do uchwały Nr VIII/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego - wniesiono dwie uwagi, jedna z nich została uwzględniona. 2) konsultacje z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - wniesiono jedną uwagę, która została uwzględniona. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. W świetle powyższego podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Pabianic na lata 2017-2018 jest zasadne.

Pani Ewelina Ornaf (MCPS/OPIIS) omówiła projekt ww. uchwały. Od tego roku następuje poszerzenie oferty terapeutycznej Pabianickiego Centrum Psychiatrycznego tj. wydzielona część tzw. SOLU - Specjalistyczny Ośrodek Leczenia Uzależnień. Nowością to wprowadzenia programu standaryzowanego Candis tzn., że jest on proponowany przez Krajowe biuro ds przeciwdziałania narkomanii, terapeutyczny, krótkoterminowy, skierowany do osób powyżej 16 roku życia, uzależnionych od marihuany bądź przetworów konopi indyjskich czyli haszyszu w formie pracy indywidualnej. Trochę zmienia też formę realizacja drugiego programu standaryzowanego, skierowanego do osób w wieku 13-21 lat używających substancji psychoaktywnych ale nie uzależnionych. Dotąd był realizowany w ośrodku profilaktyki, teraz weszliśmy w ścisłą współpracę z Doktorem Koprowiczem i program ten będzie też realizowany na terenie SOLU. Kolejną nowością

to program dla współuzależnionych i osób bliskich osób uzależnionych od środków psychoaktywnych i behawiorami czyli od internetu, komputera. Będzie to forma grupowa realizowana w Ośrodku Profilaktyki i Integracji Społecznej i jest skorelowany z programem terapeutycznych leczenia uzależnień, zakłada pracę około 2 letnią. Zaplanowaliśmy też szkolenia dla specjalistów, chcemy się skupić na osobach pracujących już stricte z osobami uzależnionymi i z ich rodzinami. Ponadto wstępnie dogrywamy współpracę dotyczącą tzw. działań street wokerskich – grupa docelowa dzieci i młodzież, działania w okresie wakacyjnym, gdzie kontynuacja profilaktycznego kina letniego. Środki zabezpieczone w budżecie na realizację programu rocznie to około. 113 tysięcy zł: 98 tysięcy usługi, 15 tysięcy na zakupy.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Żeligowski (*dalej: Przewodniczący Rady*): gdzie kino letnie i jaka tematyka filmów?

Pani Ewelina Ornaf: na ścianie budynku kina „Tomi”. W zeszłym roku filmy poruszające tematykę uzależnień, przemocy w rodzinie, uzależnienie od seksu, kino dla dorosłego odbiorcy. Jeżeli chodzi o dzieci i młodzież mamy dużo działań profilaktycznych w szkołach, na osiedlach w wakacje. Każdy film opatrzony jest komentarzem specjalisty, w tym roku planujemy rozszerzyć, ale jeszcze za wcześnie aby mówić o szczegółach. Średnio w seansie uczestniczy 40 osób, najwięcej około 60.

Radna Grażyna Wójcik: myślę, że największym problemem są dzisiaj dopalacze. Proszę o krótką informację nt. temat.

Pani Ewelina Ornaf: na ten moment z moich informacji funkcjonują 2 sklepy z dopalaczami, stale współpracujemy ze Stacją Sanitarno-epidemiologiczną, stan prawny się nie zmienił. Nowa ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii wprowadza podwójne nazewnictwo: nowa substancja psychoaktywna (przebadana i wciągnięta na listę) środki zastępcze (podejrzane o to że mogą być psychoaktywne). Wiem, że Pan Prezydent regularnie uczestniczy w spotkaniach w Wojewódzkim Inspektoracie Sanitarnym i przy radzie doradczej ministerstwa. My też uczestniczymy w spotkaniach z Krajowym biurem przeciwdziałania narkomanii, nasilone działania profilaktyczne. Z obserwacji naszych wynika, że wiek inicjacji poszedł w górę, ale jest wykwiit dzieci eksperymentujących z alkoholem, upinających się (wiek szkoła, gimnazjum) dlatego trzeba te działania profilaktyczne prowadzić wielotorowo.

#### **Ad. 14**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2017-2019. (zał. nr 12)**

Zgodnie za art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym: opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianie na lata 2017-2019 jest kontynuacją dotychczasowych zadań realizowanych w latach poprzednich. Konsultacje projektu ww. uchwały zostały przeprowadzone w terminie od 5 stycznia 2017 r. do 19 stycznia 2017 r. w trybie określonym w 18 załącznika do uchwały

Nr V111/88/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Miasta Pabianic oraz z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i obejmowały: 1) konsultacje z Pabianicką Radą Działalności Pożytku Publicznego - wniesiono jedną uwagę, która nie została uwzględniona. 2) konsultacje z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - uwagi nie zostały wniesione. Z przebiegu konsultacji zostały sporządzone raporty i zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pabianicach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na portalu ngo.um.pabianice.pl. Z uwagi na fakt, iż Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2014-2016, przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/613/13 z dnia 21 listopada 2013 r. traci ważność z dniem 31 grudnia 2016 roku, uzasadnionym jest uchwalenie Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Pabianic na lata 2017-2019.

Pani Joanna Marcinkowska Koordynator Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego (MCPS/OPIIS): przedstawiony program kontynuuje nasze dotychczasowe działania, jednocześnie kładzie dodatkowy nacisk na edukację społeczną i wsparcie ofiar przed przemocą. Współpracujemy z koleżanką w ramach programów, wysyp dopalaczy powoduje, że te osoby często stają się sprawcami przemocy w rodzinie, szukamy nowych rozwiązań, edukować społeczeństwo w tym zakresie i wesprzeć szkolenia dla specjalistów. Roczny koszt programu to 26.800 tysięcy zł, takie środki zabezpieczone w ramach budżetu MCPS. Szczegółowe cele bez zmian, program skorelowany z Krajowym programem przeciwdziałania przemocy, ze Strategią rozwiązywania problemów społecznych miasta Pabianic w latach 2014-2020 i z innymi programami profilaktycznymi.

Przewodnicząca Komisji: czy w Pabianicach zjawisko przemocy zarówno psychicznej, jak i fizycznej wobec członków rodziny jest duże?

Pani Joanna Marcinkowska: często jest to utajone przez rodziny, dopóki nie wystąpi sytuacja bardzo drastyczna w danym środowisku, często rodziny nie wychodzą o pomoc. Dzięki edukacji i procedurze „niebieskiej karty” mamy znacznie większą frekwencję osób zgłaszających się poza procedurą niebieskiej karty, która często zakładana jest interwencyjnie. W zeszłym roku samych niebieskich kart do zespołu wpłynęło 133, łącznie w ciągu roku prowadziliśmy ich 200. Prowadzimy dwa programy: ochrony osób dorosłych przed przemocą i ochrony dla dzieci przed przemocą, mamy pomoc prawną, psychologiczno-pedagogiczną, socjoterapeutyczną.

Przewodniczący Rady: kto zakłada taką kartę, jaka jest struktura osób?

Pani Joanna Marcinkowska: procedura niebieskiej karty zakładana jest przez służby, które powzięły podejrzenie, że przemoc w rodzinie występuje m. in.: pomoc społeczna, dzielnicowy lub przedstawiciel interwencyjny policji, przedstawiciel służby zdrowia, szkoły. Taki formularz wpływa do nas, osoba wobec której jest podejrzenie stosowania przemocy nie musi wyrazić zgody. Weryfikujemy, czy taka sytuacja ma miejsce podczas rozmów, wejście w środowisko. Z naszego punktu widzenia, w każdej rodzinie gdzie są małoletnie dzieci i jest przemoc, te dzieci są jej ofiarami. Przemoc w rodzinie najczęściej ujawniania jest tam, gdzie występuje problem uzależnienia, ubóstwa,

bezrobocia, ale ok. 20 % to rodziny uznawane za niedysfunkcyjne.

Radny Zbigniew Grabarz: ta procedura to trochę sąd kapturowy, bez zgody osoby można założyć kartę, nie ma możliwości odwołania, to jest niesprawiedliwe.

Pani Joanna Marcinkowska: wyjaśniła jeszcze raz procedurę niebieskiej karty. Nie każda osoba wskazana jest uznawana za sprawcę przemocy. Przeprowadza się z nią rozmowę, wywiad. Procedura dotyczy przemocy w rodzinie, to jest podejrzenie, nie jesteśmy sądem, nie wydajemy wyroków.

Przewodnicząca Komisji: bardzo ważne jest, aby chronić ofiary przemocy i w miarę możliwości trzeba im pomóc. Nikt nie zasługuje na przemoc, każdy na szacunek.

Głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu ww. uchwały: za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Zaopiniowano pozytywnie.

#### **Ad. 15**

##### **Sprawy różne:**

- do wiadomości pismo PCM Sp. z o.o. z dnia 26 stycznia 2017r. przekazujące wystąpienie pokontrolne (zał. nr 13)

Radny Zbigniew Grabarz: odczytał treść pisma PCM, wskazał, że się z tym nie zgadza, w papierach wszystko się zgadza, a w rzeczywistości jest inaczej, na oddziale noworodków jest faktycznie jedna pielęgniarka, na liście płac jest więcej, ale są oddelegowane na inne oddziały.

Przewodnicząca Komisji: pozwolę sobie zauważyć, że to jest akurat opinia NFZ-u. Podziękowała za udział w posiedzeniu komisji i je zakończyła.

Płyta cd (zał. nr 14)

Protokołowała:

**Magdalena Witkowska**

Przewodniczyła:

**Zofia Kriger – Kozłowska**