

Protokół Nr 21/16

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się dnia 07.11.2016r. o godz. 15.00 w sali nr 32 Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Komisję prowadziła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Monika Cieśla.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Przyjęcie proponowanego porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 20/16 z dnia 26.09.2016 r.
3. Przyjęcie protokołu pokontrolnego zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 października 2016 r. powołanego do przeprowadzenia kontroli w zakresie realizowanych inwestycji przez Gminę Miejską Pabianice w 2015 roku.
4. Sprawy różne.

Ad.1.

dot. Informacji nt. przyjęcia porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla poinformowała, że do przedstawionego porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag, w związku z tym uważa porządek obrad za przyjęty.

Ad.2.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla poinformowała, że nie zgłoszono żadnych uwag do treści wyłożonego protokołu Nr 20/16 z dnia 26.09.2016 r. w związku z tym uważa protokół za przyjęty.

Ad.3.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla powiedziała, że radni otrzymali projekt protokołu zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 26 października 2016 r. powołanego do przeprowadzenia kontroli w zakresie realizowanych inwestycji przez Gminę Miejską Pabianice w 2015 roku w składzie: Monika Cieśla, Tadeusz Feliksiński, Zbigniew Grabarz, Joanna Kupś, Jarosław Lesman i Piotr Różycki. Projekt ten został również przekazany Prezydentowi Miasta Pabianic w dniu 27 października br. Przedstawione zostały wnioski. Odczytała podsumowanie kontroli i wnioski. (Zał. Nr 1) Kontrola została przeprowadzona w Wydziale Inwestycji i Eksploatacji i w terenie: Park im. Juliusza Słowackiego w Pabianicach, Żłobek Miejski w Pabianicach przy ul. Moniuszki 146 i Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pabianicach. Kontrola trwała od 25 kwietnia br. do 24 października br.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Eksploatacji nie wniósł uwag do przedłożonego protokołu.

Radny Zbigniew Grabarz poprosił o odpowiedź na postawione uwagi.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że w protokole zespołu zostały sformułowane zastrzeżenia, a nie uwagi. Fontanna - to który element z fontanny.

Radny Zbigniew Grabarz powiedział, że w umowie zostało zapisane, że każdy zakupiony materiał na potrzeby robót posiada dokumenty przesądzające o ich zgodności z normami. Do tej pory brak certyfikatu dostosowania fontanny do warunków zewnętrznych.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że rozmawiamy o czterech dyszach laminarnych fontanny miejskiej, a to są dwie odrębne kwestie, bo fontanna jako całość jest to obiekt budowlany wyposażony w poszczególne instalacje, zbudowana z określonych elementów. Fontanna jest hasłem.

Radny Zbigniew Grabarz stwierdził, że zostało zapisane, że na każdy detal jest potrzebny certyfikat.

Radna Joanna Kupś powiedziała, że pytanie całej Komisji brzmiało, dlaczego został użyty piaskowiec do budowy fontanny skoro wiadomo, że piaskowiec jest nieodpowiednim kamieniem do tego typu budowli. Dlaczego wybrano gorsze i droższe rozwiązanie.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że w specyfikacji przetargowej była wariantowość rozwiązania, albo żelbetowa niecka albo z piaskowca. Nie była to jedyna oferta i była to oferta najtańsza. Oferta opiewała na całą rewitalizację Parku. Jednym z jej elementów była fontanna, w której oferenci mieli możliwość zaznaczenia wariantu. Zamawiający dopuszczał dwa rozwiązania. Najtańsza oferta zawierała fontannę z piaskowca.

Radna Joanna Kupś uważa, że jest to нефunkcjonalne rozwiązanie, jest to zły materiał.

Radny Zbigniew Grabarz powiedział, że w umowie zostało zapisane, że na wszystko miał być certyfikat do odbioru. Do dnia dzisiejszego nie ma certyfikatu. Uważa, że nie nadaje się to do odbioru.

Radna Joanna Kupś zapytała, dlaczego nie ma certyfikatu.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla zapytała o pęknięcie niecki.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że dno fontanny było zarysowane, niecka nie była pęknięta. W ramach napraw gwarancyjnych została ułożona masa żywiczna uszczelniająca dno w celu zatrzymania infiltracji wody na zewnątrz.

Radna Joanna Kupś powiedziała, że cała Komisja oglądała opróżnioną z wody nieckę, czy to na zdjęciu jest to profesjonalne wykonanie przez firmę

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że jest to ubytek w masie wykonanej na dnie niecki. Na wiosnę zostanie dokonany przegląd, po którym zostaną zgłoszone nieprawidłowości, które zostaną naprawione w ramach gwarancji.

Radna Joanna Kupś zapytała, dlaczego nie ma tego certyfikatu, czy jest możliwość uzyskania tego certyfikatu.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że dokumenty po wykonawcze zostały załączone w dokumentacji. Jedyne materiały, który może nie mieć certyfikatu to jest piaskowiec.

Radny Zbigniew Grabarz zapytał, czy ta fontanna może być na otwartej powierzchni.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że na technologię fontanny składają się urządzenia posiadające stosowne atesty, materiały tj. rury, zawory, materiały budowlane służące do budowy. Natomiast obiekt budowlany powstaje z tych materiałów i na obiekt – fontanna nie ma certyfikatu.

Radna Joanna Kupś powiedziała, że wykonawca dysz w miejskiej fontannie nigdy nie robił takich urządzeń na powietrzu, tylko w galeriach, w zamkniętych wnętrzach.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że wykonawca, który dostarczał dysze producenta kanadyjskiego realizował przedsięwzięcia na zewnątrz z mniejszymi bądź większymi sukcesami. Nie był autorem dokumentacji, otrzymali ją w prezencie. Nie było jednoznacznego stwierdzenia ze strony wykonawcy i posiada potwierdzenie e-mailowe, że te urządzenia nadają się do zastosowania na zewnątrz.

Radny Zbigniew Grabarz zapytał, ile kosztowała ta dokumentacja.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że dokumentację, która pozwoliła aplikować o środki z funduszy zewnętrznych wykonała fundacja. Od początku deklarowali kwotę 600.000 zł. W efekcie płacone faktury były współfinansowane w odpowiednim układzie proporcji procentowej. Zakres

prac na pewno nie stanowił 600.000 zł, ponieważ wartość zadania po przetargu znacząco zmalała.

Radny Zbigniew Grabarz powiedział, że fontanna nie jest dostosowana do warunków zewnętrznych.

Radna Joanna Kupś powiedziała, że dysze są czyszczone co kilka dni i kosztami obciążany jest ZWiK.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że były wątpliwości, czy te filtry w dyszach wytrzymają przy tak intensywnym ich czyszczeniu. Zakupione zostały dodatkowe filtry w celu ułatwienia procesu eksploatacyjnego przez pracowników zakładu. Zastanawiające był fakt, iż przy napełnieniu fontanny czystą wodą, przy założeniu nowych filtrów dysze i tak przestały funkcjonować. Przyczyny mogą być różne – zła obsługa, bądź montaż. Producent w instrukcji również wskazywał na dokonywanie co jakiś czas czyszczenia dysz przeciw strumieniem. Problem eksploatacji bez tych dysz laminarnych sprowadzałby się do czyszczenia filtrów w komorze fontanny, uzupełniania chemii i oczyszczania niecki.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla zapytała o pękające deski ławek znajdujących się w Parku im. Juliusza Słowackiego.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca na czas robót budowlanych winien zdemontować i zabezpieczyć ławki parkowe, a po wykonaniu robót ponownie zamontować uprzednio odmalowane ławki. Wykonawca dokonał wymiany wszystkich desek w ławkach na nowe z drewna bukowego. Po pierwszym roku nastąpił znaczący spadek estetyki – proces ciemnienia drewna, wykonawca wykonał w ramach gwarancji malowanie wszystkich desek na uzgodniony z zamawiającym kolor. Biorąc powyższe pod uwagę, żądanie wymiany uszkodzonych desek na koszt Wykonawcy jest nieuprawnione.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla zapytała o otarcia na metalowej balustradzie konstrukcji mostu na terenie MOSiR.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że została wykonana naprawa mostu, pomimo korzystnych rozstrzygnięć przetargowych i szeregu elementów, które udało się w ramach tego budżetu zrealizować w tym projekcie. Wycena wykonawcy na odnowienie tej balustrady była nie do zaakceptowania i uznał, że mogą to wykonać pracownicy MOSiR-u w ramach tzw. bieżącej konserwacji jako uzupełnienie prac zleconych przez Miasto. Nie odważyli się

na wymianę tej balustrady, ponieważ nie wiadomo jaka będzie realizowana wizja zagospodarowania tergo terenu. Jest to jeden z głównych elementów na wejściu i nie chciałby podejmować się rozwiązania, które mogłoby okazać się niepasujące. Balustrada jest w stanie technicznym dobrym tylko wymaga odświeżenia.

Radny Zbigniew Grabarz zapytał o wody opadowe gromadzące się pomiędzy kostką betonową, a umocnieniem zbiornika nr 1 w północnej części akwenu MOSiR.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że wkradł się tutaj błąd projektowy. Oczep żelbetowy wzdłuż brzegów zbiornika zaprojektowany został bez jednoznacznego spadku w stronę wody. Nie mamy do czynienia ze złym wykonaniem. Kilkumilimetrowa warstwa wody gromadząca się nawet nie na połowie szerokości oczepu nie powinna wpływać destrukcyjnie na stalową konstrukcję barierki.

Radna Joanna Kupś stwierdziła, że jest niedopuszczalne tylko malowanie tej balustrady przy tak wielkim remoncie.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że starał się rozwiązać te problemy z którymi nie podola sobie MOSiR i poddana została gruntownemu remontowi cała konstrukcja tego mostku. Wykonawca wycenił tę robotę, że nie był w stanie udźwignąć na koniec projektu takiego wydatku. Oświetlenie alejki również nie było planowane i nie finansowane przez WFOŚ. Rozebrane zostało resztki ogrodzenia od strony rzeki. Wzdłuż I zbiornika starali się doprowadzić ten teren do ładu. Nie czuł się na siłach, aby kontynuować proces ten dalej, bo nie wiadomo jeszcze jak będzie zagospodarowany ten brzeg.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla zapowiedziała, że Komisja może wnioskować do Pani Prezydent, aby zwróciła na to uwagę w przyszłości.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że nie wie jaka dalsza będzie koncepcja mostu.

Zastępca Prezydenta Aleksandra Jarmakowska - Jasiczek powiedziała, że może nie inwestować teraz pieniędzy, ponieważ za rok będzie wykonywana koncepcja rewitalizacji obiektu.

Radny Tadeusz Feliksiński powiedział, że teren Lewityna był terenem zamkniętym, czyli świadomie rezygnujemy z wygradzenia od strony rzeki.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że ogrodzenie pozostało tylko w małych fragmentach. Jeżeli ma być przestrzeń ogólnodostępna to nie ma potrzeby jej wygradzenia.

Głosowanie: za przyjęciem treści protokołu pokontrolnego zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej z dnia 26 października 2016 r. powołanego do przeprowadzenia kontroli w zakresie realizowanych inwestycji przez Gminę Miejską Pabianice w 2015 roku – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja przyjęła powyższy protokół, który zostanie przekazany Przewodniczącemu Rady, Prezydentowi Miasta i Naczelnikowi Wydziału Inwestycji i Eksploatacji.

Ad.4.

Przewodnicząca Komisji Monika Cieśla podziękowała za kilkuletnią pracę w Komisji Rewizyjnej. Ma nadzieję, że była to praca owocna. Przeprowadzono wiele kontroli. Wiele też pozytywnych aspektów zostało zmienionych na wniosek Komisji Rewizyjnej

Radny Tadeusz Feliksiński powiedział, że zespół kontrolny dot. MZK na swoje pytania otrzymał odpowiedź w miarę wyczerpującą.

Radna Joanna Kupś powiedziała, że w Biurze Rady są do wglądu dla zespołu kontrolnego materiały z MOK.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Obrady zakończono o godz. 15.35

Załączniki ujęte w protokóle są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Posiedzenie protokółowała:

AGNIESZKA MICHEL

Posiedzeniu przewodniczyła:

MONIKA CIEŚLA