

Protokół Nr 30/16

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, które odbyło się w dniu 15.09.2016 r. godz. 8.30, sala nr 4 Urzędu Miejskiego w Pabianicach.

Posiedzeniu przewodniczył- Adam Kaczorowski – Wiceprzewodniczący ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia Protokołu Nr 29/16 z dnia 27.07.2016r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał zgodnie z załączoną dekreacją.
3. Sprawy różne.

Ad. 1.

Wiceprzewodniczący Komisji Adam Kaczorowski- zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku. Nie było, za przyjęciem porządku- 11, przyjęto jednogłośnie.

Zapytał czy są uwagi do protokołu Nr 29/16 z dnia 27.07.2016r. Nie było, za przyjęciem protokołu- 11, przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektów uchwał:

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak omówiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren ograniczony ulicami: Piłsudskiego, Projektowaną (9KD-Z1/2), Widzewską, Pietrusińskiego, Warszawską, Kapliczną, Żwirki i Wigury, Konopną, Garncarską, Gdańską, Stary Rynek i Zamkową w Pabianicach. (Zał.nr 2)

Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach Nr XI/142/07 z dnia 25 lipca 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny ograniczone ulicami: Piłsudskiego, Projektowaną (9KD-Z1/2), Widzewską, Pietrusińskiego, Warszawską, Kapliczną, Żwirki i Wigury, Konopną, Garncarską, Gdańską, Stary Rynek i Zamkową w Pabianicach. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 226 ha.

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) uaktualnienie zapisów obowiązującego planu i dostosowanie ich do obecnie obowiązujących przepisów prawa, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- 2) ustalenie zasad prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zainwestowanych w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym miasta;
- 3) dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb działających na danym terenie podmiotów gospodarczych oraz stworzenie możliwości realizacji nowych inwestycji,
- 4) ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych w studium terenów inwestycyjnych, głównie umożliwiających prowadzenie (na części przedmiotowego terenu) działalności w formie baz, składów, hurtowni,;
- 5) umożliwienie rozwoju funkcji usługowych na obszarach przemysłowych;

- 6) ustalenie zasad ochrony terenu doliny rzecznej rzeki Dobrzyńki będącej istotnym elementem układu przyrodniczego miasta;
- 7) dostosowanie zapisów dotyczących podziałów do aktualnego stanu zainwestowania terenu.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu podpisania umowy z wykonawcą tj. w dniu 31.12.2007 r., w stanie prawnym określonym w Dz.U. z 2003r. Nr 80, poz.717; z 2004 r. Nr 6, poz.41, Nr 141, poz.1492; z 2005r. Nr 113, poz.954, Nr 130, poz.1087; z 2006r. Nr 45, poz.319, Nr 225, poz.1635. Dalej procedura prowadzona była w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871 – Art. 4 ust. 2), która dla spraw wszczętych i niezakończonych przewidywała przepisy przejściowe. Z uwagi na późniejsze wejście w życie zmian wprowadzonych m.in. ustawą o rewitalizacji oraz ustawą o związkach metropolitalnych, które dla spraw wszczętych i niezakończonych nie przewidywały przepisów przejściowych, procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1731, 1777, 1830 i 1890 oraz z 2016 r. poz. 778. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany czterokrotnie do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe funkcjonowanie terenów objętych planowaną podstrefą Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, a także zagospodarowanie dostosowane do szczególnych wartości dla tożsamości i wizerunku miasta, jakie posiadają tereny w północnej części Starego Miasta i jego bezpośredniego sąsiedztwa.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunek planu sporządzonego w skali 1:2 000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. lista nieuwzględnionych uwag dotyczących projektu planu;
3. rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Pani Projektant Ewa Krakowska uchwała o sporządzeniu planu była podjęta w 2007 czyli bardzo dawno, sama procedura wyłożenia trwała aż 1,5 roku.

Mieszkaniec Zdzisław Bikiewicz przedstawiciel Osiedla Dąbrowa- wiele pozycji nie znalazło się w uchwale. (pismo zał nr 3)

Naczelnik Renata Sielczak- wyjaśniła, że osiedle Dąbrowa nie leży w granicach planu, jest tylko cienki paseczek, między innymi mieszkańcy os. Dąbrowa chcieli dodatkowych

połączeń między ulicami Widzewską, a Partyzancka ale to zbyt duże koszty dla miasta lub niezasadne.

Wiceprzewodniczący Komisji Jakub Kaczorowski -przystąpimy teraz do przegłosowania 38 uwag wniesionych do wyłożonego planu i nie uwzględnionych przez Prezydenta w całości lub częściowo. Po przegłosowaniu uwag, zostanie przegłosowana cała uchwała. Uwagi będzie prezentować pani Naczelnik.

Pierwsza procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 11 marca 2015 r. do 9 kwietnia 2015 r.

1) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 335 - ul. Warszawska 106.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o ustanowienie takiego przeznaczenia terenu, które umożliwiłoby sytuowanie nowej zabudowy mieszkaniowej.

Prezydent Miasta Pabianic po pierwszym wyłożeniu nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga nie została uwzględniona ze względu na kontynuację polityki przestrzennej gminy - teren wskazany jest w obowiązującym oraz poprzednich dokumentach planistycznych, a także w obowiązującym studium do zagospodarowania funkcją przemysłową i usługową, z ograniczeniem rozwoju funkcji mieszkaniowej.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-7 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic,

2) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 325/1 - ul. Północna 44/48.

Treść uwagi: Składający uwagę podnosi, że projekt miejscowego planu powoduje duże ograniczenia w prowadzonej działalności. Brak zgody na proponowany przebieg drogi publicznej 7.KDL.

Prezydent Miasta Pabianic po pierwszym wyłożeniu nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: W odniesieniu do obecnie obowiązującego planu z 2006 r. przesunięto przebieg drogi w kierunku północnym do istniejącego śladu, umożliwiając połączenie podzielonej w obecnie obowiązującym planie nieruchomości uwagodawcy i zwiększając powierzchnię przeznaczoną pod PU.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-8 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic,

3) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 131/1, 131/2, 131/3, 131/4, 134/5, 132 - ul. Partyzancka 53A/ Piłsudskiego 7.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę przeznaczenia z terenu usługowego (U) na teren zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (PU).

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono na części terenu, poprzez zmianę przeznaczenia terenów zabudowy usługowej, rzemiosła (U1) na tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (PU). Nie uwzględniono na części terenu wzdłuż rzeki, zachowując przeznaczenie terenu 3.Z i 4.Z z uwagi na konieczność ochrony doliny rzeki.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

4) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 6/72, 6/82, 6/90, 6/102, 6/117, 6/118, 6/130, 6/124, 6/137, 6/141, 6/147, 6/154, 73/3 - ul. Partyzancka 94/108.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o wprowadzenie korekty linii rozgraniczającej ulicy Partyzanckiej na szerokości posesji - zmiana szerokości pasa drogowego z 37 m do 31 m. Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Linia rozgraniczająca ul. Partyzanckiej przebiega po granicy własności zarządcy drogi krajowej GDDKiA, co stanowi kontynuację zapisów obecnie obowiązującego planu miejscowego.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

5) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy rejonu ulic Widzewskiej, Partyzanckiej, Północnej, Sikorskiego, Dębowej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o wybudowanie drogi równoległej do ul. Widzewskiej biegnącej aż do ul. KonstANTYNOWSKIEJ - 7.KDL.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Zagadnienie realizacji drogi wykracza poza zakres regulacji miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

6) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy rejonu ulic Widzewskiej, Partyzanckiej, Północnej, Sikorskiego, Dębowej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o połączenia ul. Widzewskiej z ul. Partyzancką (ulicami: Północną, Sikorskiego, Dębową).

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo – obecny projekt planu już uwzględnia uwagę w zakresie ul. Dębowej (8.KDL), która w projekcie planu stanowi obecnie połączenie ul. Widzewskiej z ul. Partyzancką. Nie uwzględniono częściowo – w zakresie ul. Północnej i ul. Sikorskiego ze względu na brak możliwości lokalizacyjnej i zasadności ekonomicznej.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

7) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy rejonu ulic Widzewskiej, Partyzanckiej, Północnej, Sikorskiego, Dębowej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o likwidację ścież narożników działek w miejscach skrzyżowań ul. Widzewskiej z drogami prostopadłymi (7-13.MN).

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Miejsca skrzyżowań, ich geometria i wymiary wynikają z kontynuacji linii rozgraniczających ulic wyznaczonych w obowiązującym planie z 2006 r. dla obszaru leżącego na pn. od ul. Widzewskiej i nie objętych niniejszym planem.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

8) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy rejonu ulic Widzewskiej, Partyzanckiej, Północnej, Sikorskiego, Dębowej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o uwzględnienie potrzeby analizy stanu oświetlenia dróg na terenie osiedla.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Sprawa wykracza poza zakres regulacji miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

9) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 25/5, 25/6, 37/2, 42/17 - ul. Barucha 20/28.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o wytyczenie dróg dojazdowych od ul. 1.KDL (ul. Barucha) na działkach 37/2 i 25/5.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż nieruchomość wnioskodawcy obejmująca m.in. wnioskowane działki 25/4, 37/1, a także 25/5, 37/2 posiada obsługę komunikacyjną z drogi 1.KDL i bezpośrednio do niej przylega.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

10) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 225/3 - ul. Rypułtowicka 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wyraził brak zgody na proponowany przebieg projektowanej drogi publicznej 7.KDL, propozycja przesunięcia drogi w kierunku południowym o ok. 7 m, aby pozostała nienaruszona granica nieruchomości uwagodawcy.

Prezydent Miasta Pabianic po pierwszym wyłożeniu nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na konieczność zapewnienia ciągłości układu komunikacyjnego oraz geometrię skrzyżowania ulic 2KDZ z 7KDL i 3KDL.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic,

11) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 368 - ul. Pietrusińskiego 2.

Treść uwagi: Składający uwagę wyraził brak zgody na poszerzenie wjazdu ul. Pietrusińskiego w ul. Warszawską.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo poprzez korektę linii rozgraniczającej ul. Pietrusińskiego, zawężając plac do zawracania z 29 m do 20 m. Nie uwzględniono w zakresie całkowitej likwidacji poszerzenia rejonu wjazdu ul. Pietrusińskiego w ul. Warszawską, z uwagi na konieczność zachowania minimalnych parametrów placu do zawracania.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

12) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 109/1, 109/3, 109/4, 109/5, 83, 79, 78, 77/1, 77/2, 76/1, 76/2, 75/1, 75/2, 74/1, 74/2, 73/1, 73/2, 65 - ul. Barucha 35 i 41, ul. Rypułtowska 2.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu drogi publicznej 3.KDD w kierunku wschodnim tak, aby obejmowała działkę 82/5, która jest działką miejską.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na obecny stan użytkowania i zagospodarowania, a także proces przekształceń własnościowych dotyczących działki 82/5.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

13) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zniesienie zakazu rozbudowy i nadbudowy dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: W ramach wnioskowanego terenu nie znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

14) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zapewnienie uczestnictwa inwestora w celu osiągnięcia kompromisu w sprawie nakładów finansowych (np. zwolnienie z podatku od nieruchomości).

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Wniosek wykracza poza problematykę planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

15) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o umożliwienie rozbudowy i nadbudowy budynków będących w GEZ i rezygnację z wymogów konserwatorskich w odniesieniu do elewacji niewidocznych - np. od strony parku.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Obecny projekt planu już uwzględnia uwagę - plan nie zakazuje rozbudowy i nadbudowy budynków będących w GEZ, dla których obowiązuje postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie uwzględniono w zakresie rezygnacji z wymogów konserwatorskich w odniesieniu do elewacji niewidocznych, ze względu na wytyczne WKZ, wskazane do ujęcia w projekcie planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

16) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o usunięcie zapisu § 45 pkt 5 dotyczącego zasad podziału nieruchomości.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 8 w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

17) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o wprowadzenie dla budynku przy ul. Piłsudskiego 3d będącego w granicy z parkiem specjalnych warunków zabudowy, takich jak: możliwość ocieplenia zewnętrznych ścian budynku i w związku z tym trwałe, nieodpłatne zajęcie parku.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Wnioskowane regulacje wykraczają poza problematykę planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

18) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o potraktowanie zabudowy w granicy jako zabudowy pierzejowej z możliwością realizacji np. tarasów i innych wystających elementów.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono w zakresie możliwości budowy w granicy poprzez uzupełnienie zapisów. Nie uwzględniono w zakresie możliwości realizowania wystających elementów; zagadnienie regulowane przepisami odrębnymi.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

19) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o wliczanie do powierzchni biologicznie czynnych zielonych dachów i ażurowych nawierzchni terenu.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Zagadnienie regulowane przepisami odrębnymi.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-9 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

20) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zapewnienie możliwości bezpośredniego przejścia do parku, z poszanowaniem regulaminu parku.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Wnioskowane regulacje wykraczają poza problematykę planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

21) uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 192/17, 192/18, 192/24, 192/25, 192/26 - ul. Piłsudskiego 1/3, 3D i 3F.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o umieszczenie w warunkach ogólnych pojęcia „terenu inwestycji” odnoszącego się do terenu składającego się z kilku działek budowlanych, bez konieczności najpierw scalania lub wprowadzania do jednej księgi wieczystej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Plan nie stosuje w swoich zapisach pojęcia „teren inwestycji”, posługując się w regulacjach w tym zakresie, pojęciami zdefiniowanymi w przepisach odrębnych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Druga procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 12 sierpnia

2015 r. do 10 września 2015 r.

1) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 225/3 - ul. Rypułtowicka 1A.

Treść uwagi: Składający uwagę wyraził brak zgody na proponowany przebieg projektowanej drogi publicznej 7.KDL, propozycja przesunięcia drogi w kierunku południowym o ok. 7 m.

Prezydent Miasta Pabianic po drugim wyłożeniu częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo poprzez wprowadzenie korekty w przebiegu linii rozgraniczającej projektowanej drogi 7.KDL. Nie uwzględniono w zakresie przesunięcia linii rozgraniczającej projektowanej drogi 7.KDL w kierunku południowym o ok. 7 m.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic,

2) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 225/3 - ul. Rypułtowicka 1A.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie linii zabudowy do linii ogrodzeń.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo poprzez wprowadzenie korekty w przebiegu linii zabudowy z 5 m na 2 m od linii rozgraniczającej nowoprojektowanej drogi 7.KDL. Nie uwzględniono w zakresie zrównania linii zabudowy z linią rozgraniczającą nowoprojektowanej drogi 7.KDL.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

3) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy ul. Widzewskiej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o połączenie ul. Widzewskiej z ul. Północną.

Prezydent Miasta Pabianic po drugim wyłożeniu nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono ze względu na brak możliwości lokalizacyjnej i zasadności ekonomicznej; obie ulice (Widzewska i 7KDL) połączone są ze sobą ok. 100 m dalej ul. Konstancyńską.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

4) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy ul. Widzewskiej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o połączenie ul. Widzewskiej z projektowaną drogą publiczną klasy dojazdowej 5.KDD.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono ze względu na brak możliwości lokalizacyjnej i zasadności ekonomicznej; ul. 5.KDD jest jedynie sięgaczem obsługującym już zagospodarowane tereny przemysłowe.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

5) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy ul. Partyzanckiej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o połączenie i możliwość przejazdu z ul. Partyzanckiej do Warszawskiej poprzez ul. Pietrusińskiego.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Zagadnienie realizacji drogi wykracza poza zakres regulacji miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

6) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 6/72, 6/82, 6/90, 6/102, 6/117, 6/118, 6/130, 6/124, 6/137, 6/141, 6/147, 6/154, 73/3 - ul. Partyzancka 94/108.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie bezpośredniego zjazdu z ul. Partyzanckiej na teren posesji wnioskodawcy z pominięciem drogi serwisowej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga wykracza poza kompetencje planu. Warunki lokalizacji zjazdów z drogi publicznej określają przepisy odrębne, warunki takie wydaje każdorazowo właściwy zarządca drogi przed wykonaniem projektu budowlanego.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

7) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 225/1 - ul. Rypułtowicka 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie linii zabudowy do linii ogrodzeń od ul. Rypułtowickiej.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo poprzez wprowadzenie korekty w przebiegu linii zabudowy z 5 m na 3 m od linii rozgraniczającej ul. Rypułtowickiej.

Nie uwzględniono w zakresie zrównania linii zabudowy z linią rozgraniczającą ul. Rypułtowickiej, ze względu na klasę drogi i konieczność zachowania widoczności na skrzyżowaniu ulic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

8) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 225/3 - ul. Rypułtowicka 1A.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie linii zabudowy do linii ogrodzeń od ul. Rypułtowickiej oraz do linii ogrodzeń od strony nowoprojektowanej drogi publicznej.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo poprzez wprowadzenie korekty w przebiegu linii zabudowy z 5 m na 2 m od linii rozgraniczającej ul. Rypułtowskiej oraz nowoprojektowanej 7.KDL. Nie uwzględniono w zakresie zrównania linii zabudowy z linią rozgraniczającą ul. Rypułtowskiej oraz nowoprojektowanej 7.KDL, ze względu na klasę drogi i konieczność zachowania widoczności na skrzyżowaniu ulic.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

9) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 6/113, 6/121, 6/127, 6/135, 6/145, 6/151, 6/162, 6/168, 6/153, 6/165, 73/4 - ul. Partyzancka 94/106.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie bezpośredniego zjazdu z ul. Partyzanckiej z pominięciem drogi serwisowej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga wykracza poza kompetencje planu. Warunki lokalizacji zjazdów z drogi publicznej określają przepisy odrębne, warunki takie wydaje każdorazowo właściwy zarządca drogi przed wykonaniem projektu budowlanego.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

10) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 6/178, 6/180, 73/5 – ul. Partyzancka 94/108.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie bezpośredniego zjazdu z ul. Partyzanckiej z pominięciem drogi serwisowej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga wykracza poza kompetencje planu. Warunki lokalizacji zjazdów z drogi publicznej określają przepisy odrębne, warunki takie wydaje każdorazowo właściwy zarządca drogi przed wykonaniem projektu budowlanego.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

11) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 6/8, 6/55, 6/66, 6/70, 6/18, 6/79, 6/86, 6/87, 6/88, 6/93, 6/163, 6/96, 6/97, 6/98, 6/99, 6/105, 6/106, 6/109, 6/112, 6/114, 6/122, 6/128, 6/134, 6/136, 6/138, 6/140, 6/144, 6/146, 6/150, 6/152, 6/153, 6/157, 6/165, 6/177, 6/182, 6/184, 6/186, 6/188, 6/190, 6/192, 6/194, 6/196, 6/198, 6/200, 6/202, 6/204, 6/206, 6/208, 6/210, 6/212, 6/214, 6/216, 6/218, 6/220, 6/222, 6/224, 6/226, 6/228, 6/230, 6/232, 6/234, 6/236, 6/238, 73/4 – ul. Partyzancka 94/108.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie bezpośredniego zjazdu z ul. Partyzanckiej z pominięciem drogi serwisowej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga wykracza poza kompetencje planu. Warunki lokalizacji zjazdów z drogi publicznej określają przepisy odrębne, warunki takie wydaje każdorazowo właściwy

zarządca drogi przed wykonaniem projektu budowlanego.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

12) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 234 – ul. Sikorskiego 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wyraził brak zgody na przesunięcie pasa jezdni drogi publicznej 2.KDG oraz wnioszek o pozostawienie 3 metrowego pasa ochronnego przed domem.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: przebieg linii rozgraniczającej drogi 2.KDG nie jest tożsamy z przebiegiem pasa jezdni, która jest oddalona od istniejącego budynku. Uwaga wykracza poza kompetencje planu; usytuowanie jezdni w ramach linii rozgraniczających zależne jest od istniejących uwarunkowań oraz warunków określonych w przepisach odrębnych, zgodnie z wytycznymi zarządcy drogi na etapie projektu budowlanego.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

13) uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek o numerach ewidencyjnych 396/1, 396/2, 397, 398 – ul. Partyzancka 133/151.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę treści § 44 pkt 3a) na następującą: „- zabudowy realizowanej w ramach podstawowego przeznaczenia terenów: bez ograniczeń, - zabudowy usługowej: bez ograniczeń, - zabudowy garażowej i gospodarczej: bez ograniczeń”.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami plan miejscowy musi zawierać ustalenia między innymi w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, określając ich maksymalne, bądź minimalne wartości.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Trzecia procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 18 listopada 2015 r. do 16 grudnia 2015 r.

1) uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy ul. Widzewskiej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o połączenie ul. Widzewskiej z ul. Partyzancką na wysokości ul. Witosa (9.KDL) oprócz przejścia pieszego.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono ze względu na brak możliwości lokalizacyjnej i zasadności ekonomicznej. Obecnie obie ulice połączone są we wnioskowanym miejscu istniejącym ciągiem pieszym i obie ulice łączą się ze sobą ok. 200 m dalej (skrzyżowanie ul. Widzewskiej z Partyzancką).

Mieszkaniec Zdzisław Bikiewicz przedstawiciel Osiedla Dąbrowa- tam jest uwzględnione 2/3 drogi, nie ma przejścia bo właściciele pozagradzali i pracownicy z ul. Witosa mają problem.

Naczelnik Renata Sielczak- nie mówimy o tym miejscu ta uwaga dot. czegoś innego. Plan nie nakłada obowiązku kontroli czy ktoś zagroził czy nie. Przedłużenie ulicy to wiąże się z wykupem terenu i odszkodowaniami itd.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-10 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

2) uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy ul. Widzewskiej.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o połączenie ul. Widzewskiej z projektowaną drogą publiczną 5.KDD.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono ze względu na brak możliwości lokalizacyjnej i zasadności ekonomicznej; ul. 5.KDD jest jedynie sięgaczem obsługującym już zagospodarowane tereny przemysłowe.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-9 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

3) uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy budowy rond na skrzyżowaniach.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o uwzględnienie w planach budowy rond na drodze krajowej w Pabianicach na skrzyżowaniach ulic: Warszawska/Sikorskiego i Sikorskiego/Partyzancka.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Zagadnienie wykracza poza zakres regulacji miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

4) uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 335/2 – ul. Warszawska 72

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej dróg na skrzyżowaniu ulic Sikorskiego i Warszawskiej w taki sposób, aby działka o nr. ewid. 335/2 została objęta terenem 1.U2.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwzględniono częściowo poprzez wprowadzenie korekty w przebiegu wschodniej linii rozgraniczającej drogi 2.KDG do granicy z działką nr ew. 10-335/2 tak, by istniejący budynek w całości znalazł się w obrębie terenu 1.U2. Nie uwzględniono w zakresie przesunięcia północnej linii rozgraniczającej drogi 2.KDG do granicy z działką nr ew. 10-335/2, z uwagi na konieczność zachowania istniejących tam i projektowanych urządzeń infrastruktury komunikacyjnej.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-9 , przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu częściowo nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianic.

Czwarta procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 20 kwietnia 2016 r. do 20 maja 2016 r.

Podczas tej procedury w terminie przewidzianym ustawą uwag do projektu planu nie wniesiono. Wobec powyższego nie podejmuje się rozstrzygnięć związanych z nieuwzględnionymi uwagami do projektu planu, o których mówi art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały-9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Renata Sielczak omówiła projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Pabianicach. (Załącznik nr 4)

Plan robił Wydział swoimi siłami, samo studium jest z 2012r.

Na podstawie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 778), wójt, burmistrz lub prezydent jest zobowiązany co najmniej raz w ciągu kadencji rady gminy do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowaniu planów miejscowych i opracowania wieloletnich programów ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, wydawanych decyzji administracyjnych oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Pabianic sporządził „Analizę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic” obejmującą:

analizę stanu planowania przestrzennego w Gminie,
analizę wniosków o zmianę przeznaczenia terenu oraz wniosków dotyczących potrzeb dokonania zmian w dokumentach planistycznych,

ocenę zgodności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium z art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 778),

ocenę zgodności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium z przepisami prawa oraz polityką przestrzenną kraju i województwa, wyrażoną w dokumentach planistycznych wyższego rzędu oraz programach i strategiach rozwoju, ocenę zgodności ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z zapisami Studium, analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy,

ocenę postępów w opracowywaniu planów miejscowych i programów ich sporządzania.

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Analiza aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic” została przedstawiona Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, która

podczas posiedzenia w dniu 01.09.2016 r. pozytywnie zaopiniowała opracowanie oraz wnioski w nim zawarte.

Wyniki „Analizy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic” zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach jako załącznik do niniejszej uchwały.

Na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miejska w Pabianicach podejmuje uchwałę w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Renata Sielczak omówiła projekt uchwały omówiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Nowowolskiej. (Załącznik nr 5)

Prezydent Miasta Pabianic przeprowadził analizę wniosków złożonych do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeanalizował aktualny stan zainwestowania części obszaru miasta w rejonie ul. Nowowolskiej oraz możliwości jego rozwoju w świetle obowiązujących, a także tworzonych obecnie dokumentów (m.in. aktualizacji "Strategii Rozwoju Miasta Pabianice"). Przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium oraz dokonał oceny aktualności zapisów dotyczących przeznaczenia terenu zawartych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż zachodzi konieczność podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Nowowolskiej.

Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności:

- zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczającego działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem,
- uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji,
- dostosowanie ustaleń planu do polityki przestrzennej wyrażonej w studium,
- ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych w studium terenów o nowej funkcji, głównie mieszkaniowej,
- realizację zapisów studium w zakresie funkcji eksploatacji powierzchniowej,
- dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb przekształcającego się obszaru i uaktualnienie przebiegu dróg publicznych,
- dostosowanie zapisów obowiązującego dla tego terenu planu do aktualnych przepisów prawa, a w szczególności ustaleń w zakresie scaleń i podziałów terenu (obecne zapisy w tym zakresie blokują możliwość zagospodarowania terenu funkcją określoną w planie).

Przedmiotowa uchwała obejmuje teren o powierzchni ok. 98,3 ha, ograniczony ul. Graniczną, granicą Gminy Miejskiej Pabianice, ul. Żwirową, wschodnią granicą działek 136 i 229 (obręb P - 26). Obecnie teren ten objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach nr LXVII/561/06 z dnia 29.06.2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowowolska-Żwirowa”.

Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Radny Zbigniew Grabarz- jest to teren żwirowni i w sprawie dojazdu do niej były awantury z ludźmi i miała być droga poszerzona, a mieszkańcy mieli dać swój teren.

Naczelnik Renata Sielczak- to dopiero jest przystąpienie do planu chcemy się zająć sprawą tej drogi.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Renata Sielczak omówiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. 20 Stycznia. (Załącznik nr 6)

Prezydent Miasta Pabianic przeprowadził analizę wniosków złożonych do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeanalizował aktualny stan zainwestowania części obszaru miasta w rejonie ul. 20 Stycznia oraz możliwości jego rozwoju w świetle obowiązujących, a także tworzonych obecnie dokumentów (m.in. aktualizacji "Strategii Rozwoju Miasta Pabianice"). Przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium oraz dokonał oceny aktualności zapisów dotyczących przeznaczenia terenu zawartych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż zachodzi konieczność podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. 20 Stycznia.

Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności:

- zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczającego działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem,
- uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji,
- dostosowanie ustaleń planu do polityki przestrzennej wyrażonej w studium,
- ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych w studium terenów o nowej funkcji, głównie mieszkaniowej,
- uaktualnienie przebiegu obwodnicy Pabianic projektowanej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego,
- dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb przekształcającego się obszaru i uaktualnienie przebiegu dróg publicznych.

Przedmiotowa uchwała obejmuje teren o powierzchni ok. 89,9 ha, ograniczony ul. 20 - go Stycznia, ul. Projektowaną 5KD-G2/2, ul. Graniczną, zachodnią granicą Lasku Miejskiego (działek nr 10 (obręb P - 21) i nr 5 (obręb P - 22)), północną granicą działek nr 5 (obręb P - 22), nr 125 (obręb P - 21) oraz nr 124 (obręb P - 21), zachodnią granicą działek nr 124 (obręb P - 21) oraz nr 5 (obręb P - 22). Obecnie teren ten objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach nr LXVII/561/06 z dnia 29.06.2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „20 Stycznia”.

Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Naczelnik Renata Sielczak omówiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego na wschód od ul. Myśliwskiej. (Załącznik nr 7)

Prezydent Miasta Pabianic przeprowadził analizę wniosków złożonych do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeanalizował aktualny stan zainwestowania części obszaru miasta w rejonie ul. Nowowolskiej oraz możliwości jego rozwoju w świetle obowiązujących, a także tworzonych obecnie dokumentów (m.in. aktualizacji "Strategii Rozwoju Miasta Pabianice"). Przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium oraz dokonał oceny aktualności zapisów dotyczących przeznaczenia terenu zawartych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie powyższych analiz i ocen stwierdził, iż zachodzi konieczność podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego na wschód od ul. Myśliwskiej.

Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu w szczególności:

- zmianę zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ograniczającego działalność inwestycyjną na terenie działek objętych przystąpieniem,
- dostosowanie zapisów dotyczących podziałów do aktualnego stanu zainwestowania terenu oraz planowanych inwestycji,
- realizację zapisów studium w zakresie możliwości wprowadzenia jako uzupełniającej funkcji produkcyjnej,
- dostosowanie układu komunikacyjnego do potrzeb przekształcającego się obszaru i uaktualnienie przebiegu dróg publicznych,
- dostosowanie zapisów obowiązujących dla tego terenu planów, do aktualnych przepisów prawa.

Przedmiotowa uchwała obejmuje teren o powierzchni ok. 12,3 ha, ograniczony ul. Myśliwską, ul. Szpitalną, wschodnią granicą działek 38/10 i 38/6 (obręb P - 16),

południową granicą działek 38/8, 37/3 (obręb P - 16), projektowaną drogą 26 KD-Z 1/2, południową granicą działki 22/5 (obręb P - 20). Obecnie teren ten objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Pabianicach nr LXVII/561/06 z dnia 29.06.2006 r.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, zgodnie z art. 14 ust. 4 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Prezydent Miasta Pabianic przedstawia Radzie Miejskiej w Pabianicach projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Myśliwska”.

Projekt planu opracowany będzie przez Wydział Urbanistyki w ramach zadań własnych.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Mecenas Andrzej Jankowski- poinformował, że w tej chwili właśnie Prezydent rozmawia ze Starostą w temacie skargi.

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic (Zał. nr 8)

W dniu 20 czerwca 2016 r. do Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła przekazana według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi skarga wniesiona przez Pana na Prezydenta Miasta Pabianic.

Skarżący kierował skargę dotyczącą odcinka rurociągu przebiegającego przez jego nieruchomość – działkę nr ewid:położoną w Pabianicach przy ul. Analiza treści skargi wskazuje, że dotyczy ona działalności kilku organów administracji publicznej. Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta lekceważenie orzeczeń NSA i brak działań celem natychmiastowego zakończenia sprawy wiedząc, że wody z melioracji nie są odprowadzane do oczyszczalni ścieków. Prezydent Miasta wielokrotnie udzielał już wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Zarzut lekceważenia orzeczeń NSA należy uznać za całkowicie bezzasadny. Orzeczenia NSA, o których mowa w skardze to postanowienie z dnia 20 września 2013 r. oraz postanowienie z dnia 19 marca 2014 r. W żadnym z nich nie zostały sformułowane obowiązki Miasta dotyczące rurociągu na działce Skarżącego. Co istotne w uzasadnieniu drugiego z w/w postanowień Naczelny Sąd Administracyjny jednoznacznie wskazał, że w postanowieniu z dnia 20 września 2013 r. nie orzekł o prawie własności kanału a tym samym nie rozstrzygnął by kanał ten miał stanowić własność Miasta Pabianice. Ponadto Sąd ten nie stwierdził także, by Prezydent Miasta był organem właściwym w niniejszej sprawie. Z dokonanych przez organ nadzoru budowlanego ustaleń jednoznacznie wynika, że woda spływająca przedmiotowym kanałem jest wodą pochodzącą z melioracji. Zarzut Skarżącego, że woda taka nie jest odprowadzania do kanalizacji sanitarnej jest również bezzasadny. Znaczenie w sprawie ma podnoszona już wcześniej przez Prezydenta okoliczność, że sprawy melioracji nie należą do zadań własnych gminy i tym samym brak podstaw by na ten cel przeznaczane były środki z budżetu Miasta. Wczoraj była rozmowa ze starostwem i starostwo zastanawia się i minął 30 termin zaskarżenia do WSA i nie zostało zaskarżone.

W świetle przedstawionych wyjaśnień złożoną skargę należało uznać za niezasadną.

Radny Zbigniew Grabarz- w 2010 urzędnicy zaślepili rurę o średnicy 400 i wtedy mieszkańcy zostali zalani.

Pełnomocnik Pana Rudzkiego – wg informacji od starosty, na dziś skarga nie jest aktualna bo podmiotem jest starosta. Żeby wydać decyzję zobowiązując kogoś to jest problem bo nie wiadomo kogo, na ten moment wydaje mu się wycofanie skargi.

Radna Bożenna Kozłowska- ile osób podpisało skargę.

Mecenas Andrzej Jankowski- tylko pan Rudzki, proponuje albo się umawiamy i przekładamy to na kolejną sesję, albo Państwo dziś uznacie, że skarga jest bezzasadna. On proponuje mamy konkretną skargę i podejmiemy ją.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały uznając ją za bezzasadną–9, przeciw-0, wstrzymało się -1. Przyjęto.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały zmian budżetu miasta Pabianic na 2016 rok – proj. nr 4 (zał. Nr 9).

Wydział Zarządzania Kryzysowego i Informacji Niejawnych

Zwiększenie dochodów o kwotę 5.000 zł następuje w związku z otrzymaniem dotacji od Marszałka Województwa Łódzkiego na zakup sprzętu ratowniczo - gaśniczego dla OSP w Pabianicach.

Wydział Inwestycji i Eksploatacji

W związku zawartą umową w dn. 28 czerwca br. między Miastem Pabianice a uczestnikami Lokalnej Inicjatywy na przebudowę ul. Wiązowej dokonano wpłaty udziału mieszkańców w wysokości 20.620 zł na zadanie inwestycyjne „Przebudowa ul. Wiązowej w trybie LII”.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały zmian w budżecie miasta Pabianic na 2016 rok – proj. nr 5 (zał. Nr 10).

Zmiany dotyczą:

Wydział Ochrony Środowiska

1) przenosi się środki z zadania „Utrzymania zieleni na terenie miasta” w wysokości 159.150 zł na nowe zadania pn. :

1. „Urządzenie terenów zieleni miejskiej” w wysokości 85.350 zł

2. „Wykonanie alei w Parku Wolności -etap II” w wysokości 73.800 zł.

Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu

2) przenosi się środki z rezerwy ogólnej w wysokości 3.000 zł na wydatki Schroniska dla zwierząt. Środki te zostaną przeznaczone na ubezpieczenia wolontariuszy pracujących ze zwierzętami od następstw nieszczęśliwych wypadków .

Referat Planowania i Sprawozdawczości Budżetu

3) przenosi się środki z rezerwy ogólnej w wysokości 3.000 zł na wydatki Schroniska dla zwierząt. Środki te zostaną przeznaczone na ubezpieczenia wolontariuszy pracujących ze zwierzętami od następstw nieszczęśliwych wypadków .

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–11, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Przyjęto.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały zmian w budżecie miasta Pabianic na 2016 rok – proj. nr 6 (zał. Nr 11).

Zmiany dotyczą przeniesienia środków w Wydziale Inwestycji i Eksploatacji i związane są z realizacją zaleceń pokontrolnych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego z dnia 09 sierpnia 2016 r. dla projektu pod nazwą „ Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Łodzi przy ul. Laskowice i racjonalizacja gospodarki odpadami na terenie Gminy Miejskiej Pabianice”

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła projekt uchwały zmian budżetu miasta Pabianic na 2016 rok – proj. nr 7 (zał. Nr 12).

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Zwiększenie dochodów o kwotę 70.000 zł wynika ze wzrostu wpływów z pływalni, hotelu i wypożyczalni sprzętu pływającego. Pozyskane środki przeznacza się na wydatki bieżące w kwocie 38.000 zł oraz wydatki inwestycyjne w wysokości 32.000 zł.

Wydatki bieżące:

- 4) zakup pościeli dla potrzeb hotelu;
- 5) zakup dmuchawy do liści na halę tenisową;
- 6) remont ciągów komunikacyjnych i balustrad w holu budynku przy ul. G. Roweckiego prowadzących do sali konferencyjnej celem podniesienia estetyki;
- 7) renowacja foteli na sali konferencyjnej.

Wydatki inwestycyjne:

- 8) zakup koszy do hali koszykówki wraz z montażem - 12.000 zł
- 9) zakup rozdzielni elektrycznej - 10.000 zł
- 10) klimatyzacji sali konferencyjnej - 10.000 zł

Wydział Inwestycji i Eksploatacji

Dokonuje się przesunięcia środków w planie wydziału z zadania „Przebudowa dróg gminnych” na nowe zadanie „ Przebudowa ul. Wiązowej w trybie LII” w wysokości 286.300 zł. jako wkład własny miasta. Uczestnicy Lokalnej Inicjatywy wpłacili kwotę udziału w wysokości 20.620 zł. Tym samym kwota na zadaniu wynosi 306.920 zł co pozwoli na rozpoczęcie procedury wyłonienia wykonawcy prac.

Radny Piotr Różycki- czy ul. Wiązowa była ujęta w planie czy jest to nowa inicjatywa, nowy temat.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- potwierdził, że jest to nowa inicjatywa.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–9, przeciw-1, wstrzymało się -2 Przyjęto.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/330/12 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 lipca 2012r. w sprawie opłat za usługi lokalnej komunikacji autobusowej.(Zał. nr 13)

Do projektu są pozytywne opinie związków zawodowych.

Rada Miejska w Pabianicach uchwałą nr LII/666/14 w Pabianicach z dnia 30 stycznia 2014 r., zmienioną uchwałą nr VII/69/15 z dnia 26 lutego 2015 r., wprowadziła na okres testowy uprawnienie do bezpłatnych przejazdów środkami lokalnej komunikacji autobusowej dla młodzieży uczącej się w szkołach ponadgimnazjalnych od 18 roku życia najpóźniej do 30 września roku ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej znajdującej się w obszarze obsługiwanych przez pabianicką lokalną komunikację autobusową, oddającej systematycznie krew, tj. mężczyznom na okres 2 miesięcy od momentu oddania krwi, kobietom na okres 3 miesięcy od momentu oddania krwi.

W 2014 roku młodzież szkół ponadgimnazjalnych z Pabianic oddała 415 donacji (donacja to 450 ml), natomiast w 2015 roku – mimo spadku liczby uczniów o ok. 10% - oddano 516 donacji, czyli o 24% więcej. W związku z pozytywnymi efektami uzyskanymi w okresie testowym obowiązywania uprawnienia, proponuje się wprowadzenie omówionego uprawnienia do bezpłatnych przejazdów dla młodzieży szkolnej systematycznie oddającej krew już na stałe. Będzie ono stanowić znakomity przykład promocji honorowego oddawania krwi w środowisku młodzieży szkolnej. Szacowany koszt utraconych dochodów miasta z tytułu sprzedaży biletów autobusowych wyniesie około 40 tys. zł brutto w skali roku. Jednocześnie proponuje się unowocześnienie taryfy opłat. Aktualnie największą jej wadą jest brak możliwości przesiadania się w ramach biletów jednorazowych. Analizując praktykę innych miast w tym zakresie, można stwierdzić, że w miastach dużych i aglomeracjach (poza sieciami komunikacyjnymi z typową taryfą odcinkową czasową), wprowadza się bilety umożliwiające przesiadkę w czasie określonym z reguły na 60 minut, a jego cenę określa się na poziomie 100-133% ceny biletu jednorazowego niezapewniającego możliwości przesiadania się. W miastach małych i średnich (do 75 tys. mieszkańców), czas ważności biletu umożliwiającego przesiadkę skraca się do 30 lub 40 minut, a relacja do ceny biletu jednorazowego pozostaje na identycznym poziomie, jak w miastach większych. Przy wyznaczaniu czasu ważności biletu przesiadkowego dąży się bowiem do tego, aby nie pozwalał on jednocześnie na zrealizowanie podróży z przesiadką w jednym kierunku, załatwienie sprawy i realizację podróży powrotnej.

W przypadku Pabianic rozwiązaniem optymalnym byłoby wprowadzenie do taryfy biletu ważnego w jednej strefie przez 40 minut od skasowania w cenie 3,00 zł (ulgowy – 1,50 zł). Z kolei cenę biletu obowiązującego w dwóch strefach taryfowych, ważnego przez 60 minut, proponuje się ustalić na poziomie 4,20 zł (ulgowy – 2,10 zł). Bilety te umożliwiałyby przesiadki w oznaczonym czasie.

Bilety te zastąpiłyby obecne bilety jednorazowe sprzedawane przez kierowców. Ich ceny byłyby na dotychczasowym poziomie, ale dodatkowo upoważniałyby do przesiadki w określonym przedziale czasowym. Zmiana ta może pozytywnie oddziaływać na popyt – zwłaszcza na liniach podmiejskich, które nie mogą zapewnić bezpośredniego przejazdu we wszystkich pożądanym przez pasażerów relacjach.

W cenach: 2,60 zł (bilet jednostrefowy normalny) i 3,80 zł (bilet dwustrefowy normalny) nadal byłyby natomiast dostępne bilety jednorazowe (w przedsprzedaży, bez dystrybucji u kierowców).

Z uwagi na przewidywane dość ograniczone wykorzystywanie biletów 40- i 60-

minutowych w warunkach sieci komunikacyjnej zapewniającej szereg połączeń bezpośrednich, a takowa funkcjonuje w Pabianicach, można założyć, że związana z wprowadzeniem opisywanych biletów utrata przychodów, w całości zrekompensowana zostanie dodatkowym popytem. Analogiczna zmiana taryfy opłat, wprowadzona jesienią 2015 r. w Koszalinie przyniosła wzrost popytu w skali przewyższającej spadek przychodów związany z brakiem konieczności ponoszenia dodatkowej opłaty przy przesiadaniu się.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVI/340/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 16 czerwca 2016 r. zmieniającą uchwałę Nr XVIII/193/11 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Pabianicach oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania.(Zał. nr 14)

Podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne z powodu zmiany prawa o zamówieniach publicznych, która podyktowana była koniecznością implementacji do polskiego systemu prawnego Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady Europy 2014/25/UE z dnia 28 lutego 2014 r. W dniu 13 lipca 2016 r. opublikowana została nowelizacja ustawy z dnia 22.06.2016 r. o zmianie ustawy – prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 28 lipca br. wraz z przepisami wykonawczymi dotyczącymi m.in.: trybu i warunków przeprowadzania przetargów, negocjacji i terminów składania wniosków, wzoru ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej, itd.

Z uwagi na powyższe przeprowadzenie postępowania o zamówienie publiczne dotyczące strefy płatnego parkowania pojazdów w Pabianicach, a tym samym dotrzymanie terminu określonego w Uchwale Nr XXVI/340/16 nie jest możliwe. Proponuje 1.01.2017.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Pabianic”. (Zał. nr 15)

Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) to dokument strategiczny wyznaczający kierunki działań i cele w zakresie emisji gazów cieplarnianych, podwyższenia efektywności energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii, wskazanie działań służących poprawie jakości powietrza w Mieście Pabianice, ułatwienie podejmowania decyzji o lokalizacji przemysłowych, usługowych i mieszkaniowych, umożliwienie maksymalnego wykorzystania energii odnawialnej.

Konieczność opracowania i realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej wynika ze zobowiązań określonych w ratyfikowanym przez Polskę Protokolem z Kioto oraz w pakiecie klimatyczno – energetycznym przyjętym przez Komisję Europejską, którego głównymi celami są:

1. Redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20% w 2020 r. w stosunku do emisji z roku

1990 r.

2. Wzrost zużycia energii ze źródeł odnawialnych w Unii Europejskiej z obecnych 8,5 do 20% w 2020 r.; dla Polski ustalono wzrost z 7 do 15%.
3. Podniesienie o 20% efektywność energetyczną do 2020 r.,

Ponadto, opracowanie planu wynika także z założeń Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej, przyjętego przez Radę Ministrów 16 sierpnia 2011r.

Projekt dokumentu był opiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi pod kątem konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi, pismem z dnia 30.06.2016 r., znak: PWIS.NSOZNS.9022.1.29.2015.JOK uzgodnił odstąpienie od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem z dnia 11.07.2016 r., znak: WOOŚ-II.411.267.2016.AJa.2 stwierdził konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu dokumentu. Mając na uwadze powyższe została sporządzona Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Pabianice, która wraz z projektem PGN została wyłożona do publicznego wglądu w terminie 03.08-25.08 2016 r. Pismem z dnia 11.08.2016 r., znak: WOOŚ-II.410.272.2016.AJa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zaopiniował pozytywnie projekt Planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze porozumienie z dnia 22 grudnia 2015 roku, w sprawie weryfikacji planów gospodarki niskoemisyjnej, zawarte między Województwem Łódzkim a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi (WFOŚiGW), uzyskano opinię WFOŚiGW (znak: UE.53.0064.2016.10158 z dnia 11.08.2016 r.) stwierdzającą, iż projekt „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Pabianic” spełnia warunki określone w Szczegółowych wymaganiach w zakresie planów gospodarki niskoemisyjnej.

Przyjęcie dokumentu przez Radę Miejską w Pabianicach pozwoli Miastu Pabianice na ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację zadań zapisanych w Planie w szczególności środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, funduszy przewidzianych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Programu LIFE na lata 2014-2020, środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Ponadto opracowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej będzie niezbędnym dokumentem, umożliwiającym ubieganie się o dofinansowanie na zadania z zakresu ochrony powietrza, efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii innym podmiotom, których inwestycje są wpisane w Plan.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Dyrektor ZGM Szymon Kozera przedstawił projekt uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017 – 2021.(Zał. nr 16)

Do projektu są pozytywne opinie związków zawodowych.

Ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym

zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 150, z późn. zm.) nakłada na gminy obowiązek uchwalania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ww. ustawy „wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy powinien być opracowany na co najmniej pięć kolejnych lat i obejmować w szczególności:

- 1) prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy w poszczególnych latach, z podziałem na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne;
- 2) analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali, z podziałem na kolejne lata;
- 3) planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach;
- 4) zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu;
- 5) sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy w kolejnych latach;
- 6) źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej w kolejnych latach;
- 7) wysokość wydatków w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także wydatki inwestycyjne;
- 8) opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, a w szczególności:
 - a) niezbędny zakres zamian lokali związanych z remontami budynków i lokali,
 - b) planowaną sprzedaż lokali.”.

Rada Miejska w Pabianicach w dniu 27 czerwca 2011 r. uchwaliła program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2012 – 2016. Z dniem 31.12.2016 r. uchwała ta traci moc obowiązującą.

W związku z powyższym istnieje konieczność uchwalenia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017-2021.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Pabianice na lata 2017 - 2021 wypełnia nałożony przez ustawodawcę obowiązek i od 1 stycznia 2017 r. pozwala zachować ciągłość w prowadzonej gospodarce mieszkaniowej gminy, a zwłaszcza stanowić będzie podstawę do naliczania czynszu za lokale mieszkalne.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0.
Przyjęto.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XLV/600/09 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie nabycia na własność Gminy Miejskiej Pabianice od osoby fizycznej niezabudowanej nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Modrzewiowej 23.(Załącznik nr 17)

27 maja 2009r., Rada Miejska w Pabianicach podjęła uchwałę w sprawie nabycia na własność Gminy Miejskiej Pabianice od osoby fizycznej niezabudowanej nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Modrzewiowej 23. W wyniku negocjacji, cena za zakup przez Gminę Miejska Pabianice, nieruchomości o powierzchni 5 456m², oznaczonej jako działka nr 287/2 położonej w obrębie P-10, uzgodniona została na poziomie 305 909,00 zł,

tj. 56 zł /m². Z mocy przepisów, należało podjąć uchwałę w sprawie nabycia przedmiotowej nieruchomości. Z przyczyn osobistych osób fizycznych, nie doszło do transakcji. Celem realizacji Uchwały Rady Miejskiej w Pabianicach nr X/123/07 z dnia 27 czerwca 2007r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie Gminy Miejskiej Pabianice Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, w bieżącym roku ponownie podjął negocjacje z właścicielami przedmiotowej nieruchomości, uzyskując cenę korzystniejszą od ustalonej w 2009r. i nieprzekraczającą 300 000,00zł, co zwalnia Radę Miejską w Pabianicach od podejmowania uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Miejskiej Pabianice nieruchomości niezabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Hermanowskiej 58 – ul. Potokowej 64 stanowiących własność osób fizycznych..(Zał. nr 18)

Nieruchomość niezabudowana położona w Pabianicach przy ul. Hermanowskiej 58, oznaczona jako działka nr 500 o pow. 6.883 m² i ul. Potokowej 64 oznaczona jako działka nr 501 o pow. 6.061 m², stanowi własność osób fizycznych, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic przeznaczona jest pod ulicę lokalną (KD-L1/2) łączącą ulice Hermanowska z nowoprojektowaną ulicą równoległą do ulicy Polnej. Część terenów przeznaczonych pod nowoprojektowane ulice została wykupiona i stanowi własność gminy. Do tut. Urzędu wpłynął wniosek właścicieli nieruchomości o jej wykup. Z uwagi na fakt, iż gmina zobowiązana jest do nabywania nieruchomości przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod drogi publiczne w negocjacjach ze właścicielami ustalono wysokość odszkodowania na kwotę 401.357 zł, ustaloną w oparciu o operat szacunkowy wykonany przez rzeczoznawcę majątkowego. W związku z powyższym, Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Hermanowskiej 58 i ul. Potokowej 64.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz przedstawił projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały nr XXIX/345/12 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Warszawskiej 71, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice.(Zał. nr 19)

Nieruchomość zabudowana położona w Pabianicach przy ul. Warszawskiej 71 (działka nr 2/1 o pow. 1.662 m²) stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice.

Uchwałą Nr XXIX/345/12 z dnia 27 lipca 2012r Rada Miejska w Pabianicach zezwoliła Prezydentowi Miasta na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przedmiotowej nieruchomości, przy czym cena wywoławcza do I przetargu wynosiła 500.000 zł. Z uwagi na upływ czasu i utratę ważności operatu szacunkowego, zlecono

rzeczoznawcy majątkowemu wykonanie nowego operatu, zgodnie z którym wartość nieruchomości wynosi 262.800 zł. W oparciu o powyższy operat Prezydent Miasta Pabianic zaproponował cenę sprzedaży w kwocie 269.000 zł. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji w dniu 27 lipca 2016r. pozytywnie zaopiniowała sprzedaż nieruchomości za w/w kwotę.

Procedura sprzedaży omawianej nieruchomości będzie rozpoczęta od przeprowadzenia przetargu, a ze względu na proponowaną kwotę zbycia nie jest wymagana uchwała Rady Miejskiej. W tej sytuacji Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały nr XXIX/345/12 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 27 lipca 2012r. w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Warszawskiej 71, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Pabianice.

Radny Tadeusz Feliksiński- ta działka przedtem była wyceniona na 500 tys. zł i zabudowana budynkiem zdekapitalizowanym nie nadającym się do remontu, a teraz budynek już jest rozebrany, a obniżamy o 50% ceny, jest to dość atrakcyjna działka.

Naczelnik Mariusz Witkowski- w poprzednim operacie działkę wyceniono na 200 tys. zł , komisja przyjęła za wartość cenę wywoławczą 500 tys. zł Tamte zabudowania dalej są nic nie zostało rozebrane , działka wcale nie jest tak atrakcyjna bo wjazd ma tylko od Nawrockiego.

Radny Tadeusz Feliksiński- tam był fryzjer, inne zakłady i to zostało rozebrane.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- w momencie kiedy ta działka była wystawiona w przetargu tego budynku już nie było.

Radna Bożenna Kozłowska- w którym roku był I przetarg.

Naczelnik Mariusz Witkowski- w 2012., wycena rzeczoznawcy wtedy i teraz jest taka sama.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały-8, przeciw-0, wstrzymało się -3. Przyjęto.

Naczelnik Mariusz Witkowski- przedstawił 2 projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Pabianicach przy ul. Popławskiej 40 i sprzedaży naniesień budowlanych na niej usytuowanych na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej użytkownika wieczystego nieruchomości przyległej na poprawienie warunków zagospodarowania.(Zał. nr 20)

Nieruchomość zabudowana położona w Pabianicach przy ul. Popławskiej 40 (działka nr 331/1) stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice i zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.Pabianicka Spółdzielnia Mieszkaniowa w oparciu o decyzją Wiceprezydenta Miasta Łodzi Nr 8/88 z dnia 27.01.1988r. znak: AP-I/8331/LM-482/5076/87 o ustaleniu lokalizacji inwestycji budowlanej polegającej na budowie osiedla mieszkaniowego „Bugaj V” w Pabianicach wybudowała ze środków własnych między innymi na tej nieruchomości budynek wielorodzinny. Z uwagi na fakt, że w dniu 05.12.1990r. przedmiotowa nieruchomość miała nieuregulowany stan prawny, Spółdzielnia nie legitymuje się

dokumentami świadczącymi o jej zabudowie we wskazanej dacie, nie można uregulować praw do nieruchomości zarówno w trybie art. 207, art. 208 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jak i w trybie art. 35 ust.1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. W związku z powyższym przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest do zbycia na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w trybie art. 37 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami tj. na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - działki nr 372/3, będącej w użytkowaniu wieczystym PSM. Uregulowanie w przedstawionym trybie praw do nieruchomości na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej jest niezbędne do ustanawiania odrębnej własności lokali i przenoszenia własności tych lokali na rzecz członków spółdzielni. Mając na uwadze fakt, iż obiekty budowlane wzniesione zostały w całości ze środków finansowych posiadacza – Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej zasadnym jest uznanie roszczeń o uwzględnienie kosztów poniesionych na budowę.

Radny Piotr Różycki- rozmawiał z prezesem PSM i tam jest kwota do uregulowania, proponuje, aby zrobili remonty na Bugaju i tak rozliczyć tą kwotę.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- w zakresie wykonywania wspólnych zadań jesteśmy na bieżąco, nie wie czy będzie taka formalna możliwość i czy opłata musi być pobrana. Na pewno te tematy dogadamy.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Pabianicach przy ul. Popławskiej 40 i sprzedaży naniesień budowlanych na niej usytuowanych na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej użytkownika wieczystego nieruchomości przyległej na poprawienie warunków zagospodarowania. (Załącznik nr 21)

Nieruchomość zabudowana położona w Pabianicach przy ul. Popławskiej 40 (działka nr 331/5) stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice i zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

Pabianicka Spółdzielnia Mieszkaniowa w oparciu o decyzją Wiceprezydenta Miasta Łodzi Nr 8/88 z dnia 27.01.1988r. znak: AP-I/8331/LM-482/5076/87 o ustaleniu lokalizacji inwestycji budowlanej polegającej na budowie osiedla mieszkaniowego „Bugaj V” w Pabianicach wybudowała ze środków własnych między innymi na tej nieruchomości budynki wielorodzinne.

Na przedmiotowej działce usytuowane są fragmenty następujących budynków wielorodzinnych:

- budynek nr 520 przy ul. Jadwigi Wajsówny 15
- budynek nr 521 przy ul. Jadwigi Wajsówny 11
- budynek nr 526 przy ul. Popławskiej 30-38
- budynek nr 527 przy ul. Popławskiej 40

Z uwagi na fakt, że w dniu 05.12.1990r. przedmiotowa nieruchomość miała nieuregulowany stan prawny, Spółdzielnia nie legitymuje się dokumentami świadczącymi o jej zabudowie

we wskazanej dacie, nie można uregulować praw do nieruchomości zarówno w trybie art. 207, art. 208 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jak i w trybie art. 35 ust.1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych.

W związku z powyższym przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest do zbycia na

rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej w trybie art. 37 pkt. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami tj. na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - działek nr 332/7, 332/8, 373/4, 373/5, będących w użytkowaniu wieczystym PSM.

Uregulowanie w przedstawionym trybie praw do nieruchomości na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej jest niezbędne do ustanawiania odrębnej własności lokali i przenoszenia własności tych lokali na rzecz członków spółdzielni.

Mając na uwadze fakt, iż obiekty budowlane wzniesione zostały w całości ze środków finansowych posiadacza – Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej zasadnym jest uznanie roszczeń o uwzględnienie kosztów poniesionych na budowę.

W związku z tym przedstawiam Radzie Miejskiej powyższy projekt uchwały.

Nie było głosów w dyskusji.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0.
Przyjęto.

Ad.3

Sprawy różne;

Radna Bożenna Kozłowska- w imieniu działkowców, nasiliły się kradzieże na działkach, zwłaszcza Ogrody „Zgoda” prosi o zwiększenie patroli SM i przekazać do Starostwa o patrole Policji.

Radna Monika Cieśla- czy był przegląd ulic przy placówkach oświatowych pod kątem wymalowania pasów, załataniu dziur, czy były wypadki w tych miejscach.

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz – działki rozumie, drugie pytanie dot. dróg miejskich- sprawdzi i odpowie.

Nagranie CD – z przyczyn technicznych nie nagrało się.
Na tym zakończono posiedzenie o godz. 11.00.

Protokółowała:

Monika Ludziejewska

Przewodniczył:

Adam Kaczorowski