

Protokół Nr 2/15

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 2 lutego 2015 r. godz.15.00-16.00 w Urzędzie Miejskim w Pabianicach, ul. Zamkowa 16, s. 32.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – Pani Monika Cieśla.

Porządek obrad:

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i protokołu Nr 1/14 z dnia 15.12.2014r.
2. Zaopiniowanie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015.
3. Sprawy różne.

Ad.1

Pani Monika Cieśla przedstawiła proponowany porządek obrad. Stwierdziła, że wobec nie zgłoszenia uwag porządek obrad zostaje przyjęty.

Pani Monika Cieśla powiedziała, że nie zgłoszono uwag do treści wyłożonego protokołu 1/14 z dnia 15 grudnia 2014 r. Wobec tego faktu uznała protokół za przyjęty.

Ad.2

Pani Monika Cieśla powiedziała, że skład komisji uległ zmianie, Pan Roszak jako wiceprzewodniczący Rady nie mógł być członkiem komisji, w jego miejsce klub radnych PO uzupełnił skład komisji delegując do pracy radną Joannę Kupś. W związku z tymi okolicznościami Komisja ma nieznaczne opóźnienie w pracy, ustawa o samorządzie gminnym stanowi wyraźnie, że w składzie Komisji musi być członek z każdego klubu radnych. Przechodząc do omówienia planu pracy i kontroli na 2015 r. powiedziała, że Komisja musi przeprowadzić obowiązkową kontrolę związaną z oceną sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium Prezydentowi z tego tytułu. Poprosiła radnych o zgłaszanie swoich propozycji kontroli. Wypracowany przez Komisję plan będzie zatwierdzony przez Radę, być może w ciągu roku skład komisji będzie poszerzony, co ułatwiłoby pracę.

Pan Jarosław Lesman zaproponował wpisanie do planu kontrolę w schronisku, jeszcze w poprzedniej kadencji była planowana ta kontrola.

Pani Monika Cieśla powiedziała, że jest to dobry pomysł, Schronisko nie było dawno kontrolowane, na pewno nie było takiej kontroli w poprzedniej kadencji. Do planu proponuje wpisać na wniosek radnego Lesmana, kontrolę w zakresie funkcjonowania schroniska dla zwierząt w Pabianicach w latach 2013-2014.

Pani Joanna Kupś zapytała czy w dniu dzisiejszym konieczne jest wskazanie wszystkich jednostek, które chcemy kontrolować.

Pani Monika Cieśla- musimy wskazać konkretny zakres kontroli, określić wstępny plan kontroli, ale w ciągu roku na wniosek Komisji Rada może zlecić dodatkowe kontrole jeśli będzie taka wola lub konieczność.

Pan Piotr Różycki złożył wniosek o kontrolę spółki MZK. Chodzi o realizację zaleceń pokontrolnych NIK w zakresie tej spółki.

Pan mecenas Wojciech Czerwiński przypomniał, że również na szkoleniu dla radnych było mówione, że komisja nie może prowadzić kontroli w spółkach, kontrola może być prowadzona w podmiotach, które są wpisane w załączniku do Statutu Miasta. Nie ma tam spółek. Wszystkie spółki były kontrolowane przez NIK, dostały zalecenia, kontrolowane były działania właścicielskie we wszystkich spółkach. Działania te wykonuje Prezydent jako jedyny wspólnik na podstawie art.205 ustawy kodeks spółek handlowych. Poza tym drugim organem kontroli

jest rada nadzorcza. Komisja Rewizyjna ma tyle uprawnień ile ma sama Rada. Nie można zakresu tych kompetencji przekraczać. Miejskie spółki mają inny tryb kontrolny, w mojej ocenie, w ślad za orzecznictwem, żeby tego kontrolą nie obejmować. Sama realizacja zaleceń pokontrolnych należy do Prezydenta, może on sprawdzić czy to zostało już zrealizowane, NIK ma uprawnienia kontrolne wynikające z ustawy w tym zakresie, Komisja ich nie ma.

Pan Piotr Różycki powiedział, że Prezydent Miasta odniósł się do tych zaleceń, ma zamiar powołać swojego pełnomocnika ds. spółek. Uważam, że przed powołaniem takiej osoby, zastanowić się czy taka osoba nie będzie dublowała funkcji rad nadzorczych.

Pan Wojciech Czerwiński powiedział, że była o tym mowa w toku kontroli, Pabianice były o tyle w dobrej sytuacji, gdyż mieliśmy stosowne zarządzenie w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego, inne miasta tego nie miały uregulowanego i poruszonego, NIK o tym pełnomocniku mówił, aby taki był, taka osoba działa na podstawie i w granicach pełnomocnictwa z zachowaniem odpowiedniej tajemnicy.

Pan Piotr Różycki zwrócił uwagę na fakt, że spółki są podmiotami finansowanymi publicznie, jak wygląda kwestia informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Pan Wojciech Czerwiński powiedział, że spółki są odrębnymi podmiotami od gminy, wpisanymi do KRS, są to spółki kapitałowe, mają informacje handlowe, które podlegają ochronie. Działają w oparciu o kodeks spółek handlowych, który takiej kontroli nie przewiduje. Ustawa o dostępie do informacji publicznej przewiduje, że finanse publiczne są jawne z wyłączeniem pewnych kwestii, jeśli np. naruszają ochronę danych osobowych, tajemnicę przedsiębiorstwa. Trzeba pamiętać o wskazaniu celu publicznego, dla którego wnioskujemy o udostępnienie informacji przetworzonej.

Pan Piotr Różycki powiedział, że dobrze by było gdyby znalazło się to wszystko w formie opinii prawnej. Może byśmy wrócili do tego tematu.

Pan Wojciech Czerwiński powiedział, że on podlega Prezydentowi, na jego wniosek taka opinia może być przygotowana przez zespół radców prawnych.

Pan Joanna Kupś zapytała czy komisja może kontrolować stowarzyszenie np. Towarzystwo Pomocy Brata Alberta.

Pan Wojciech Czerwiński powiedział, że jeśli finansowane jest ze środków publicznych, to w zakresie przekazywanych środków można skontrolować. Należy pamiętać, że to podmiot zewnętrzny i w zakresie np. prywatnych darowizn nie będzie musiał ich pokazywać.

Pan Zbigniew Grabarz zwrócił uwagę, że tam sytuacja jest trudna, była sytuacja gdy nie wpuszczono straży miejskiej do obiektu.

Pan Jarosław Lesman stwierdził, że nie dotyczy to tego stowarzyszenia tylko innego- Granicy. Można oba te stowarzyszenia skontrolować.

Pani Monika Cieśla zaproponowała wpisanie do planu kontrolę w zakresie przekazywania i wykorzystania środków publicznych pochodzących ze środków gminy miejskiej Pabianice w latach 2013-2014 stowarzyszeniom: Stowarzyszeniu Abstynentów „Granica” i Towarzystwu Pomocy im . św. Brata Alberta w Pabianicach.

Pan Zbigniew Grabarz przypomniał, że z poprzedniej kadencji nie zakończono, z powodu braku dokumentów, kontroli dotyczącej wprowadzenia lewoskrętów.

Pani Monika Cieśla powiedziała, że można to kontynuować. Proszę o ewentualne sprecyzowanie wniosku.

Pan Zbigniew Grabarz powiedział, że skrzyżowanie powinno być przebudowane na wzór skrzyżowania ulic Łaskiej i Tkackiej lub ewentualnie zlikwidować ten lewoskręt.

Pani Joanna Kupś powiedziała, że się z tym nie zgadza.

Pani Monika Cieśla zwróciła uwagę aby na tym etapie nie formułować wniosków, zaproponowała wpisanie do planu kontrolę dotyczącą sprawdzenia bezpieczeństwa i zasadności wprowadzenia lewoskrętów na drogach publicznych w Pabianicach.

Pan Jarosław Lesman powiedział, że kontrola może coś wykazać.

Pan Zbigniew Grabarz przypomniał, że w październiku była odpowiedź z GDDKiA, ale lakoniczna. Nie mamy do dzisiaj odpowiedzi w komisji bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Pan Zbigniew Grabarz przypomniała, że nie zakończona jest kontrola funkcjonowania szamb w mieście.

Pan Piotr Różycki zaproponował kontrolę dotyczącą sprawdzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, z uwzględnieniem ruchu pieszych w rejonie placówek oświatowych. Nie zależy mi na wszystkich placówkach, nie wszystkie są położone w takich miejscach gdzie jest niebezpiecznie.

Pani Monika Cieśla zaproponowała przegłosowanie wniosku o zatwierdzenie projektu planu kontroli-za 5, przeciw-0, wstrzymujących się-0. Przyjęto.

Ad.3

Pani Monika Cieśla powiedziała, że radni z innych komisji zwracają uwagę członkom Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli, lecz później nie chcą w nich uczestniczyć. Zapytała mecenasa o opinię w tym zakresie. Komisja przecież działa w oparciu o swój plan. Czy można zmienić regulamin aby zobligować radnych do pracy w takich zespołach kontrolnych.

Pan Wojciech Czerwiński stwierdził, że orzecznictwo stoi na stanowisku, że radnego nie można zmusić do pracy, nawet jeśli nie robi nic to podlega tylko ocenie wyborców.

Pan Jarosław Lesman zapytał o skład ilościowy zespołów kontrolnych.

Pani Monika Cieśla powiedziała, że w jej ocenie kontrola powinna być prowadzona w składzie 3 osobowym, dobrze aby każdy był co najmniej w dwóch zespołach. Jeśli nie będzie możliwości powołania zespołu, to kontrola prowadzona jest w pełnym składzie. Na kolejnym posiedzeniu powołamy zespoły kontrolne i ruszymy z pracą. Będziemy zapraszać i pytać Prezydenta.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono o godz.16.00.

Protokół sporządził

Arkadiusz Bujacz

Posiedzeniu przewodniczyła

Monika Cieśla