

Protokół Nr 14/16

z posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej, Promocji i Bezpieczeństwa, które odbyło się w dniu 12 września 2016 r. o godz. 14,00 w sali nr 32 Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Posiedzeniu przewodniczył Jarosław Lesman – Przewodniczący ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1)

Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i protokołu nr 13/16 z dnia 13 czerwca 2016r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XXV/288/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic i Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016r. - proj. nr 3.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016r. - proj. nr 9.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Gminy Miejskiej Pabianice.
7. Sprawy różne:
 - pismo Roberta Borowskiego z dnia 2 sierpnia 2016r. - do wiadomości.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman przywitał radnych i gości. Informacja na temat przyjęcia porządku obrad (zał. nr 2). Uwag nie było. Przyjęto jednogłośnie.

Głosowanie za przyjęciem protokołu nr 13/16 z 13.06.2016r. Uwag nie było, przyjęto jednogłośnie.

Głosowanie za: 7, przeciw 0, wstrzymało się: 0.

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XXV/288/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic i Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach. (zał. nr 3)

Rada Miejska w Pabianicach w dniu 16 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę XXVI/312/16 w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w uchwale Nr XXV/288/16 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic i Dyrektora Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej w Pabianicach.

Od tego czasu do Rady Miejskiej w Pabianicach wpływały kolejne pisma Pana (...) przekazywane według właściwości przez następujące podmioty: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi oraz Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi.

W pismach, które przekazywane są Radzie Miejskiej w Pabianicach pojawiają się zarzuty, z którymi radni zapoznali się przy rozpatrywaniu poprzednich uchwał. MCPS w Pabianicach nadal czyni wszelkie starania w zakresie wsparcia skarżącego, skarżący otrzymuje wsparcie w ramach pracy socjalnej, świadczenia pieniężne oraz pomoc w formie posiłków w ramach programu rządowego „Pomoc państwa w zakresie żywienia. MCPS w Pabianicach nieustannie podejmuje działania mające na celu przezwyciężenie trudnej sytuacji życiowej skarżącego. Wśród zarzutów część spraw to kwestie z zakresu pomocy społecznej i spraw lokalowych znanych już Radzie. W korespondencji przekazanej Radzie Miejskiej pojawiają się również sprawy nie mające żadnego powiązania z konkretnymi decyzjami administracyjnymi wydawanymi przez Prezydenta Miasta lub MCPS w Pabianicach np. testowanie na skarżącym i jego zmarłej mamie leków, celowe pogarszanie jego stanu zdrowia, manipulowanie nim za pomocą oprogramowania komputerowego, eutanazję jego osoby itp. Skargi są wnoszone w formie zdecydowanie odbiegającej od przewidzianej przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Jarosław Lesman: tą sprawę omawialiśmy bardzo szczegółowo.

Naczelnik Biura Rady Miejskiej Arkadiusz Bujacz: te skargi zostały do nas przekazane przez wiele różnych organów. Z jeden strony jest ponawianie zarzutów, ale w jednym z pism (zał. nr 4) jest informacja, że skarżący wycofuje swoje skargi. Powinniśmy się zająć tą uchwałą, żebyście Państwo mieli pewność, że żadne nowe okoliczności się w tej sprawie nie pojawiły.

Pani Bożena Bednarska Dyrektor Miejskiego Centrum Pomocy Społecznej: osoba samotna, chora na schizofrenię, od 7 miesięcy prowadzone jest postępowanie w sądzie. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że 15 września odbieramy postanowienie sądu, w wyniku którego nasz klient będzie umieszczony na oddziale psychiatrycznym zamkniętym. W dalszej części prognozy nie są do końca zadowalające, to jest choroba, która wymaga stałego leczenia, on jest samotny, nie ma kto się nim zająć. Następne nasze działania to będzie kierowanie go do Domu Pomocy Społecznej, oczywiście też na podstawie postanowienia sądu. Tam przy systematycznym leczeniu będzie mógł normalnie funkcjonować.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Przyjęto.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach (zał. nr 5)

W dniu 20 czerwca 2016 r. do Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła przekazana według właściwości przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi skarga Pana (...) na

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach. Identyczna w treści skarga została również przekazana według właściwości Radzie Miejskiej w Pabianicach przez Starostę Pabianickiego w dniu 8 czerwca 2016 r.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady i prowadzenie jej obrad. Z orzecznictwa sądowego wynika, że kwestia statusu prawnego przewodniczącego rady była analizowana przez WSA w Gorzowie Wielkopolskim (postanowienie Sądu z dnia 18 maja 2010 r. sygn. akt: II SAB/Go13/10). W uzasadnieniu do przedmiotowego postanowienia Sąd stwierdził, iż żaden przepis prawa nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na przewodniczącego rady gminy. Jednak z uwagi na fakt, że o jego wyborze i odwołaniu decyduje rada gminy, Sąd stanął na stanowisku, iż to właśnie ten organ jest właściwy w przedmiotowym zakresie.

Skargę należy uznać za bezpodstawną, gdyż (podobnie jak wcześniejsza korespondencja skarżącego, z którą radni mogli się zapoznać) dotyczy spraw i czynności podejmowanych przez Pana Andrzeja Żeligowskiego, które nie były podejmowane w związku z pełnieniem funkcji przewodniczącego ani wykonywaniem mandatu radnego. Sprawy poruszane przez skarżącego dotyczą m.in. rzekomego fałszowania oświadczeń majątkowych, rzekomego wyłudzenia pomocy prawnej w 2005 i 2010 roku. Wyjaśnienie i ocena spraw opisywanych przez skarżącego nie należy do kompetencji Rady Miejskiej w Pabianicach, należy do kompetencji sądów powszechnych oraz właściwych organów policji lub prokuratury, o czym skarżący był wielokrotnie informowany. Zarzuty zawarte w skardze jednoznacznie potwierdzają, że ma ona związek wyłącznie z prywatnym konfliktem trwającym od kilku lat.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Pabianicach Pani Bożenna Kozłowska ponownie odczytała część uzasadnienia.

Naczelnik Biura Rady Miejskiej: żaden przepis nie precyzuje, na jakiej podstawie mielibyśmy się zająć skargą na przewodniczącego rady. Wojewoda który przekazał jedno z pism skarżącego wskazał, że w Gorzowie Wielkopolskim był taki wyrok, w którym stwierdzono, że skoro rada powołuje przewodniczącego, to rada powinna zająć się taką skargą. Natomiast w piątek wpłynęło kolejne pismo do Biura Rady pismo Skarżącego, w którym wnosi o odłożenie obrad komisji Zdrowia o 30 dni, z uwagi na to, że Biuro Rady mu nie odpowiada precyzyjnie na te pytania, które on formułuje. Korespondencja jest oczywiście do Państwa wglądu. Ja nie jestem w stanie odpowiedzieć już bardziej szczegółowo na te pytania, bo Pan wymaga od nas rzeczy, które nie są w kompetencjach wydziałów np. zaproszenia pracowników wojewody, gazet. Treść tych pism jest Państwu znana, one dotyczą spraw, które są chronione jako dane osobowe, dotyczą treści wyroków sądowych, spraw które przewodniczący podejmował jako osoba fizyczna nie związane z pełnioną funkcją. Uchwała jest tak sformułowana, że nie ocenia zachowań, które są przedmiotem skargi, bo radni nie mają ani narzędzi ani kompetencji, dlatego została ona oddalona. Ja Skarżącego wielokrotnie informowałem, że sprawy które są omawiane, dotyczą policji i prokuratury. Ja nie mam takiej wiedzy o popełnieniu przestępstwa i nie doniosłem na policję. Pan Przewodniczący prosił, aby Państwa poinformować, że sprawa jest na policji i cała korespondencja, która była kierowana do Rady Miejskiej również jest w posiadaniu policji. Jeżeli policja się dopatry nieprawidłowości, to coś z tym zrobi. Uchwała jest przygotowana w takim duchu, że w związku z brakiem kompetencji rady miejskiej i właściwości do rozpatrywania skargi, uznajemy skargę za bezpodstawną.

Pisma w tej sprawie są kierowane do rady przez Skarżącego od 2014r. i oświadczam, że każde pismo jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Skarżący wielokrotnie był informowany, że powinien z tym zarzutami udać się do policji i prokuratury. Sprawa stanęła gdyż w końcu Urząd Wojewódzki zalecił, mimo nie ma podstawy prawnej, aby tę sprawę w formie uchwały rozstrzygnąć.

Radny Antoni Hodak: chcę się odnieść do procedury, jeśli już rozpatrujemy tę skargę to dwie kwestie: zgodnie z Kpa na rozpatrzenie przewidziany jest termin 30 dni (skarga wpłynęła 20 czerwca 2016r.), druga kwestia art. 238 Kpa wymienia elementy, które w uchwale rozpatrującej skargę powinny się zawierać m.in. wymóg pouczenia o art. 239 Kpa, czego w tej uchwale też nie ma.

Naczelnik Biura Rady: termin był oczywiście przedłużany, Skarżący był o tym oczywiście każdorazowo informowany, rada jest organem kolegialnym, pracuje na sesjach, które nie muszą się odbywać raz na miesiąc, a co najmniej raz na kwartał, wymóg został spełniony. Odnośnie art. 239 mówi o tym, że jeżeli skarga w wyniku jej rozpatrzenia jest uznana za bezzasadną, to takie pouczenie musi być zawarte, że w przypadku jej ponowienia organ właściwy do jej rozpatrzenia może ją pozostawić bez rozpoznania. Tutaj w ogóle nie ma zastosowania, bo jeszcze Państwo tej skargi nie rozpatrzyliście. Po drugie za każdym razem kiedy wychodzi jakiegokolwiek pismo z urzędu, informujące o rozpatrzeniu skargi, każdorazowo pismo z biura rady ma w swojej treści pouczenie o treści tego artykułu. Treść tego artykułu nie musi być zawarta w uchwale.

Radna Małgorzata Biegajło: chciałabym prosić, aby tym przykładem nie dać się wciągnąć w dyskusję, żeby nie było, że my tą uchwałą zajmujemy jakiegokolwiek stanowisko. Chciałabym, abyśmy przedstawili definitywne stanowisko, że nie będziemy o tym dyskutować i zajmować się tym, bo to nie jest nasza kompetencja.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu - 8, przeciw - 0, wstrzymało się – 1. Przyjęto.

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016r. - proj. nr 3 (zał. nr 6).

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Anna Łosiak omówiła projekt ww. uchwały:

Uzyskane dochody w kwocie 8.540. zł pochodzą z : darowizn przekazanych na rzecz: Centrum Seniora z przeznaczeniem na zakup sprzętu dla w/w placówki - 4.350 zł, Schroniska dla zwierząt na zakup karmy i remonty - 2.000 zł, -dodatkowej opłaty za niedokonanie w terminie należnej opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych z przeznaczeniem na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych - 2.190 zł.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu - 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Przyjęto.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016r. - proj. nr 9 (zał nr 7).

Skarbnik Miasta Pabianic Pani Anna Łosiak omówiła projekt ww. uchwały. Uzyskane dochody w kwocie 62.000 zł pochodzą z podpisanej w dniu 28 lipca 2016r. umowy nr 17/Al/2016 pomiędzy Ministrem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej a Miastem Pabianice o wsparcie realizacji zadania „Nowe horyzonty aktywnej integracji w środowisku lokalnym – animacja, edukacja, aktywizacja na rzecz zmniejszenia wykluczenia społecznego – edycja 2016r.” Przeznaczone będą dla MCPS na realizację zadania publicznego.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały – 9, przeciw - 0, wstrzymało się – 0. Przyjęto.

Ad. 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Gminy Miejskiej Pabianice (zał. nr 8)

Rejonowa Rada Honorowego Krwiodawstwa Polskiego Czerwonego Krzyża przy Zarządzie Oddziału Rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża w Pabianicach wystąpiła do Rady Miejskiej w Pabianicach o nadanie rondu u zbiegu ulic 20 stycznia, Myśliwskiej i gen. Zygmunta „Waltera” Janke nazwy „Krwiodawców Polskiego Czerwonego Krzyża”. W opinii wnioskodawców nadanie takiej nazwy będzie doskonałym uhonorowaniem blisko sześćdziesięcioletniej tradycji ruchu honorowego krwiodawstwa PCK a także jubileuszu 100 lecia PCK w Polsce, który przypada w 2019 r. Zgodnie z art.18 ust. 2 pkt. 13 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach nazw ulic i placów będących drogami publicznymi. Zarząd Powiatu Pabianickiego w dniu 18 lipca 2016 r. pozytywnie zaopiniował nadanie nazwy „Krwiodawców Polskiego Czerwonego Krzyża” dla przedmiotowego ronda.

Przewodniczący Rady HDK PCK w Pabianicach Pan Andrzej Chałupka podziękował za zaproszenie i w kilku słowach opowiedział o historii PCK, idei tego ruchu, akcjach PCK, które promują i zachęcają do oddawania krwi. Wskazał, że wyremontowany został punkt krwiodawstwa i przy okazji 60 lecia Rada HDK PCK w Pabianicach chciałaby uhonorować tych wszystkich honorowych krwiodawców właśnie w ten sposób, przez nadanie nazwy rondu, które niedawno powstało.

Jarosław Lesman: dziękuję za wypowiedź i gratuluję sukcesów dotychczasowych.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały – 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0. Przyjęto.

Ad. 7

Sprawy różne:

- pismo Roberta Borowskiego z dnia 2 sierpnia 2016r. (zał. nr 9) - do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Jarosław Lesman: cieszę się, że jest z nami Pani Prezydent, proszę o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji informacji w sprawie: sprawozdania finansowego PCM za poprzedni rok PCM, informacji na temat lądowiska i rezonansu magnetycznego, zaproszenie Pani Prezes PCM.

Radna Katarzyna Miękina: poprosiła o oddawanie krwi dla chorego ucznia SP nr 3 (informację o akcji wszyscy Radni otrzymali).

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 14,35.

- pismo BRM 1510.7.2016 z dnia 19.08.2016 (zał. nr 10)
- wniosek PCK o nadanie nazwy rondu i pozostałe dokumenty w tej sprawie (zał. nr 11).
- płyta CD (zał. nr 12)

Protokółowała:

Przewodniczył:

Magdalena Witkowska

Jarosław Lesman