

**UCHWAŁA NR XXVIII/353/16
RADY MIEJSKIEJ W PABIANICACH**

z dnia 15 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.446) i art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23, poz.868, poz.996) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje skargę na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie uchwały stanowi jej integralną część.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej w Pabianicach

Bożenna Kozłowska

Uzasadnienie

W dniu 20 czerwca 2016 r. do Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła przekazana według właściwości przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi skarga Pana na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pabianicach. Identyczna w treści skarga została również przekazana według właściwości Radzie Miejskiej w Pabianicach przez Starostę Pabianickiego w dniu 8 czerwca 2016 r.

Zgodnie z art.19 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady i prowadzenie jej obrad. Z orzecznictwa sądowego wynika, że kwestia statusu prawnego przewodniczącego rady była analizowana przez WSA w Gorzowie Wielkopolskim (postanowienie Sądu z dnia 18 maja 2010 r. sygn. akt: II SAB/Go13/10). W uzasadnieniu do przedmiotowego postanowienia Sąd stwierdził, iż żaden przepis prawa nie wskazuje wprost organu właściwego do rozpatrywania skarg na przewodniczącego rady gminy. Jednak z uwagi na fakt, że o jego wyborze i odwołaniu decyduje rada gminy, Sąd stanął na stanowisku, iż to właśnie ten organ jest właściwy w przedmiotowym zakresie.

Skargę należy uznać za bezpodstawną, gdyż (podobnie jak wcześniejsza korespondencja skarżącego, z którą radni mogli się zapoznać) dotyczy spraw i czynności podejmowanych przez Pana, które nie były podejmowane w związku z pełnieniem funkcji przewodniczącego ani wykonywaniem mandatu radnego. Sprawy poruszane przez skarżącego dotyczą m.in. rzekomego fałszowania oświadczeń majątkowych, rzekomego wyłudzenia pomocy prawnej w 2005 i 2010 roku. Wyjaśnienie i ocena spraw opisywanych przez skarżącego nie należy do kompetencji Rady Miejskiej w Pabianicach, należy do kompetencji sądów powszechnych oraz właściwych organów policji lub prokuratury, o czym skarżący był wielokrotnie informowany. Zarzuty zawarte w skardze jednoznacznie potwierdzają, że ma ona związek wyłącznie z prywatnym konfliktem trwającym od kilku lat.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miejskiej w Pabianicach

Bożenna Kozłowska