

Protokół Nr 28/16

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, które odbyło się w dniu 16.06.2016 r. godz. 9.00, sala Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pabianicach.

Posiedzeniu przewodniczył- Sławomir Szczesio – Przewodniczący ww. Komisji.

Obecni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Porządek obrad :

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia Protokołu Nr 27/16 z dnia 24.05.2016r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał zgodnie z załączoną dekreacją.
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Ciepłej 1** (dz. nr 219/4 o pow. 2.363 m²). W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod usługi oraz działalność gospodarczą rzemieślniczą. Do I przetargu Prezydent proponuje cenę wywoławczą w wysokości 320.000,00 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności skorzystania z prawa pierwokupu przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej położonej w Pabianicach przy **ul. Pięknej 20, Orlej 16, działka nr 319** o łącznej pow. 564 m² . Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego:
ul. Kościuszki 18 m 7 – działka nr 414. Cenę wywoławczą Prezydent proponuje ustalić na kwotę: 170.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego:
nieruchomość przy ul. Łaskiej 76 m 33– działki nr 238/19, 248/35, 248/63 i 248/65 – blok. Cenę wywoławczą Prezydent proponuje ustalić na kwotę: 99.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
7. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych ustanowienia na części działki nr 128 położonej w Pabianicach przy **ul. Kazimierza 10** służebności gruntowej na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 129 położonej przy **ul. Kazimierza 12**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
8. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie ustanowienia na czas nieokreślony na nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Sienkiewicza 4/6** – dz. nr 297/1, zapisanej w księdze wieczystej LD1P/00029093/4 nieodpłatnej służebności przesylu. Zgodnie z zapisami umowy po wybudowaniu przyłącza ciepłego i wężła ciepłego zostanie ustanowiona nieodpłatnie służebność przesylu na rzecz ZEC Sp. z o.o.
9. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie ustanowienia na czas nieokreślony na nieruchomości położonej w Pabianicach przy **ul. Stary Rynek 2** – dz. nr 264, zapisanej w księdze wieczystej LD1P/00031798/3 nieodpłatnej służebności przesylu. Zgodnie z zapisami umowy po wybudowaniu przyłącza ciepłego i wężła ciepłego zostanie ustanowiona nieodpłatnie służebność przesylu na rzecz ZEC Sp.

z o.o.
10. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Sławomir Szczesio- zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku- nie było. za- 11

Zapytał czy są uwagi do protokołu Nr 27/16 z dnia 24.05.2016r. -nie było, za -11, przyjęto.

Ad.2

Zaopiniowanie projektów uchwał:

w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016 r. - proj. nr 1. (zał. nr 2) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - dot. kwoty 250.000 zł. Zwiększenie planu dochodów następuje w związku z większymi wpływami z tytułu wykonanych usług pogrzebowych oraz z wyższych wpływów ze sprzedaży. Środki te zostaną przeznaczone na zakup środków ochrony pracowników, wynagrodzenia bezosobowe oraz na wydatki bieżące (materiały, energia, usługi pozostałe oraz opłaty z tytułu odpadów komunalnych).

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2016 r. - proj. nr 2 (zał. nr 3) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - Przeniesienie środków w wysokości 13.000 zł w Wydziale Inwestycji i Eksploatacji następuje na zadania „usługi w zakresie utrzymania dróg – remont jezdni” na sfinansowanie remontu pomnika 15 Pułku Piechoty Wilków oraz zagospodarowanie terenu wokół niego.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016 r. - proj. nr 7 (zał. nr 4) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - dot. kwoty 39.975 zł. W związku z dokonanymi wpłatami mieszkańców ul. Popławskiej w wysokości 39.975 zł zwiększa się plan dochodów z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków na realizację zadania pn. „Budowa odcinka drogi ul. Popławskiej wraz z budową kanalizacji deszczowej w trybie LII” ujętego w Wydziale Inwestycji i Eksploatacji. Wartość zadania ogółem wynosi – 216.575 zł, w tym: środki własne – 176.600 zł, środki LII – 39.975 zł.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–10, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2016 r. - proj. nr 9 (zał. nr 5) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - Z uwagi na zapisy umowy o dofinansowanie projektu pn.: „Zakup nowego ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego wraz z wyposażeniem dla OSP w Pabianicach” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego przenosi się kwotę 140.799,68 zł z pozycji -wkład własny do pozycji - dotacja Unia Europejska w tej samej wysokości. Ponadto wydatki związane z przygotowaniem dokumentacji (studium wykonalności) do w/w projektu w wysokości 12.300 zł zostały poniesione w 2015 r. wobec czego kwoty ujęte w projekcie w 2016 r. ulegają zmniejszeniu odpowiednio do poniesionych wydatków w minionym roku i obejmują w 2016 r. zmniejszenie wkładu własnego 4.850 zł i dotacji z Unii Europejskiej 7.450 zł co daje

kwotę zmniejszenia 12.300 zł. Uwolnione środki przenosi się do rezerwy ogólnej zwiększając tę pozycję o 12.300 zł.

II. W Wydziale Inwestycji i Eksploatacji zadania inwestycyjne ujęte w klasyfikacji dz. 600, rozdz.60016 § 6210 pn.: - wymiana nawierzchni jezdni dróg gminnych- dotacja celowa ZDZM 750.000 zł - przebudowa chodników -dotacja celowa ZDZM 750.000 zł zastępuje się zadaniem pod nazwą - przebudowa chodników i wymiana nawierzchni jezdni dróg gminnych — dotacja celowa ZDZM 1.500.000 zł ujęte w tej samej klasyfikacji budżetowej.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2016 r. - proj. nr 12 (zał. nr 6) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - Zmiana planu finansowego w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej wynika ze zwiększenia:

- dotacji przedmiotowej w kwocie 270.000 zł, na remont lokali w celu ich przeznaczenia na lokale socjalne oraz dachu lokalu ul. św Jana

- dotacji celowej na inwestycje z przeznaczeniem na wykonanie kotłowni gazowej w budynku mieszkalnym ul. Piłsudskiego 16 w wysokości 30.000 zł.

Dokonane zmiany powodują zmniejszenie kwoty wydatków bieżących 240.000 zł i wydatków inwestycyjnych 30.000 zł

Ponadto w Zarządzie Dróg i Zieleni Miejskiej i Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej dokonano po stronie przychodów i kosztów - urealnienia stanu środków obrotowych na 01.01.2016 r. zgodnie z wykonaniem wg bilansu zamknięcia 2015 r. i planowanego stanu środków obrotowych na koniec roku.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–11, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Pabianicach - proj. nr 13 (zał. nr 7) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - na mocy podjętej Uchwały Nr XVIII/209/15 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 5 listopada 2015 r. zmieniającej Uchwałę Nr LXVI111/588/06 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie budżetu Pabianicach w latach 2008-2021 wnosi się do ZWiK sp z o.o. wkład pieniężny w wysokości 1.540.000 zł na podwyższenie kapitału zakładowego w celu dopełnienia zapisów przywołanej uchwały. Przekazanie aportu dotyczy obsługi inwestycji pn."Modernizacja i rozbudowa miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej miasta Pabianie". Wszystkie nowo utworzone udziały w ilości 154 obejmuje Gmina Miejska Pabianice.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2016 r. - proj. nr 15 (zał. nr 8) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - Przeniesienie środków w Wydziale Inwestycji i Eksploatacji z „usług w zakresie utrzymania dróg” na „Usługi doradcze w zakresie modernizacji energetycznej obiektów użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Pabianice” związane jest z zatrudnieniem niezależnych specjalistów, którzy będą w stanie ocenić propozycje wykonawców tego zadania.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0.
Przyjęto.

w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Zarząd Dróg i Zieleni Miejskiej w Pabianicach oraz utworzenia samorządowej jednostki budżetowej Zarząd Dróg Miejskich w Pabianicach – proj. nr 17 z autopoprawką (zał. nr 9) ;

Skarbnik Miasta Anna Łosiak - Podjęcie uchwały przekształcającej zakład budżetowy w jednostkę budżetową będzie powodowało racjonalizację wydatków, zmniejszenie liczby zatrudnienia (oszczędności funduszu płac) i dostosowanie zadań statutowych nowo powstałej jednostki do realnych potrzeb Gminy miejskiej Pabianice i jej mieszkańców w zakresie wypełniania funkcji zarządcy dróg gminnych oraz prowadzenia inwestycji w tym zakresie.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0.
Przyjęto.

w sprawie sprzedaży lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z nieruchomością gruntową niezbędną do racjonalnego korzystania z tego budynku położoną w Pabianicach przy ul. Bugaj 58A, 80 z przyznaniem pierwszeństwa w nabyciu na rzecz ich dzierżawców.(zał. nr 10) ;

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz-Nieruchomość położona przy ul. Bugaj 58a - dz.nr 299/132 i ul. Bugaj 80 - dz.nr 299/134 stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice.

Działka nr 299/132 była oddana w użytkowanie wieczyste na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej z przeznaczeniem na cele inwestycyjne pod spółdzielcze budownictwo mieszkaniowe. Na dz.nr 299/132 oraz na dz.nr 299/134 stanowiącej własność Gminy wybudowane zostały przez osoby fizyczne pawilony handlowe stanowiące jedną bryłę, na podstawie decyzji pozwolenia na budowę. Z właścicielami tych pawilonów (lokalii użytkowych) Pabianicka Spółdzielnia Mieszkaniowa podpisała umowy dzierżawy. Z uwagi na fakt, iż w znacznej części przedmiotowe pawilony zlokalizowane zostały na działce gminnej PSM wystąpiła z wnioskiem o nabycie przez Gminę Miejską Pabianice prawa użytkowania wieczystego działki nr 299/132. Zgodnie z aktem notarialnym Rep A nr 7370/2006 Gmina Miejska Pabianice nabyła to prawo w celu uregulowania prawa do gruntu użytkowników pawilonów handlowych znajdujących się na w/w działkach. W związku z tym Gmina przejęła wszelkie prawa i obowiązki wynikające z obowiązujących umów dzierżaw przedmiotowego terenu. Dzierżawcy omawianej nieruchomości wystąpili z wnioskiem do Urzędu Miejskiego o nabycie lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z nieruchomością gruntową służącą do racjonalnego korzystania z tego budynku z uwzględnieniem poniesionych przez nich nakładów. Z art. 34 ust.6 ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika, iż Rada Gminy może przyznać odpowiednio w drodze zarządzenia lub uchwały pierwszeństwo w nabywaniu lokali użytkowych ich najemcom lub dzierżawcom, gdy budynek użytkowy stanowi w całości przedmiot dzierżawy. Zgodnie z Uchwałą Nr XXXIV/316/04 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 22.09.2004r. na poczet ceny sprzedaży lokalu użytkowego zalicza się nakłady poniesione przez dzierżawcę, na rzecz którego następuje sprzedaż. Z operatu szacunkowego wykonanego przez rzeczoznawcę majątkowego wynika, że nakłady poniesione przez Dzierżawców na nabycie lub

wykonanie naniesień budowlanych wynoszą łącznie 378.561,00 zł.

W związku z powyższym proponuję przyjąć wartość nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Bugaj 58A,80 na kwotę 540.561,00 zł oraz uznanie poniesionych przez Dzierżawców nakładów wysokości 378.561,00 zł.

Po uznaniu tych nakładów nabywcy zobowiązani będą do zapłaty na rzecz Gminy Miejskiej Pabianice kwoty łącznej 162.000,00 zł.

Radny Tadeusz Feliksiński- powierzchnia jest wymieniona jedna działka jest przed przedszkolem,a co oznacza Bugaj 80.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Mariusz Witkowski- to są dwie działki było to dokładnie na komisjach referowane i omawiane.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12 , przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Ciepłej 1 róg Piaskowej 11 (zał. nr 11) :

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- Nieruchomość zabudowana położona w Pabianicach przy ul. Ciepłej 1 róg ul. Piaskowej 11 oznaczona jako działka nr 219/4 o pow. 2.363 m2 stanowi własność Gminy Miejskiej Pabianice. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic teren ten przeznaczony jest pod usługi oraz działalność gospodarczą rzemieślniczą. Z budynku mieszkalnego zlokalizowanego na przedmiotowej nieruchomości zostali wymeldowani i wyprowadzeni wszyscy lokatorzy. Ze względu na stan techniczny budynków, które obecnie nie są użytkowane oraz z uwagi na fakt, iż zbycie nieruchomości prowadzić będzie do realizacji inwestycji zgodnej z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w efekcie podniesienia estetyki tego fragmentu miasta, Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie jej sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Mariusz Witkowski- to jest razem z wnioskiem pkt. 3 porządku.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

zmieniającej uchwałę Nr XXVI/314/12 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Pabianice (zał. nr 12) :

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- w związku z postulatami mieszkańców Pabianie dotyczącymi utworzenia dodatkowej pary przystanków na ulicy Moniuszki pomiędzy ulicami Konopnickiej a Ostatnią podjęte zostały działania zmierzające do wyznaczenia przystanków komunikacyjnych Moniuszki/Wysoka (w kierunku centrum) oraz Moniuszki/Toruńska (w kierunku Parku Wolności). Projekt zmiany organizacji ruchu został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Dróg i Zieleni Miejskiej (zarządca drogi) oraz

Starostę Pabianickiego (zarządca ruchu na drogach gminnych) Kolejnym etapem tworzenia nowych przystanków jest przyjęcie odpowiedniej uchwały przez Radę Miejską, zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. W związku z tym przed uruchomieniem przystanków konieczne jest dopisanie ich do Załącznika Nr 1 do Uchwały - Wykazu przystanków komunikacyjnych komunikacji zbiorowej, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Pabianice. Jednocześnie proponuje się zmianę nazw przystanków Zamkowa/Bagatela i Zamkowa/Waryńskiego jako mylących i nie odpowiadających rzeczywistej lokalizacji tych przystanków. Proponowane nowe nazwy to Zamkowa/Traugutta (w kierunku pętli Wiejska) oraz Zamkowa/Narutowicza (w kierunku Łodzi). W obecnej wersji regulaminu korzystanie z przystanków komunikacyjnych jest nieodpłatne do 1 stycznia 2017 roku. Proponuje się przedłużyć bezterminowo zasadę nie pobierania opłaty za zatrzymywanie się na przystankach. Podstawą poprzedniej decyzji było założenie nie pobierania opłat na przystankach zmodernizowanych z środków unijnych (projekt dofinansowany nie powinien generować dochodów). Ponieważ okres trwałości projektu „Poprawa dostępności i bezpieczeństwa transportu miejskiego na terenie Gminy Miejskiej Pabianice” upływa z dniem 21.12.2020 roku. Ponadto w związku z nowym projektem komunikacyjnym „Modernizacja i rozwój komunikacji miejskiej w Pabianicach” projektowane jest wybudowanie / zmodernizowanie kolejnych elementów infrastruktury przystankowej, i mając na uwadze zakładaną bezprzychodowość projektu, proponowane rozwiązanie jest zasadne.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały–12, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. Zamkową i ul. Grobelną. - autopoprawka do podstawy prawnej (zał. nr 13) ;

Prezydent Grzegorz Mackiewicz- jest to część dużego projektu, który został podzielony na mniejsze elementy, jest po uzgodnieniach i wyłożeniach.

Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renata Sielczak - Projekt planu został opracowany na podstawie uchwały Rady Miejskiej Nr LII/668/14 z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Pabianice położonej między ulicami: ul. Zamkową i ul. Grobelną. Obejmuje swoimi ustaleniami obszar o powierzchni ok. 8,5 ha. Były 3 wyłożenia

Celem podjęcia prac planistycznych było:

- 1) uaktualnienie zapisów obowiązującego planu, aby umożliwić bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu i rozwój istniejących oraz planowanych funkcji;
- 2) ustalenie zasad prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zainwestowanych w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym miasta;
- 3) ustalenie przeznaczenia, zasad zabudowy i zagospodarowania wyznaczonych w studium terenów inwestycyjnych o nowej funkcji, głównie usługowej;
- 4) umożliwienie rozwoju funkcji usługowych na obszarach przemysłowych;
- 5) ustalenie zasad ochrony terenu doliny rzecznej rzeki Dobrzyńki będącej istotnym elementem układu przyrodniczego miasta.

Procedura formalno – prawna sporządzenia planu została przeprowadzona zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym. Procedurę rozpoczęto w dniu przystąpienia do sporządzania projektu planu t. j. w dniu 30 stycznia 2014 r., w stanie prawnym określonym w Dz. U z 2012 r. poz. 647, 651, 1445, z 2013 r. poz. 21, 405, 1238 i 1446. Z uwagi na późniejsze wejście w życie zmian wprowadzonych m.in. ustawą o rewitalizacji oraz ustawą o związkach metropolitalnych, które dla spraw wszczętych i niezakończonych nie przewidywały przepisów przejściowych, procedurę planistyczną kontynuowano w oparciu o stan prawny określony w Dz.U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1731, 1777, 1830 i 1890. Projekt poddany był szerokiej konsultacji społecznej, był wykładany trzykrotnie do publicznego wglądu oraz uzyskał niezbędne opinie i uzgodnienia organów i instytucji zewnętrznych.

Ustalenia planu w większości stanowią kontynuację prowadzonej przez Miasto Pabianice polityki przestrzennej, zapisanej w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń planu pozwoli na prawidłowe zagospodarowanie, dostosowane do szczególnych wartości, jakie posiadają tereny objęte planem dla tożsamości i wizerunku miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezydent Miasta Pabianic kieruje do Rady Miejskiej, celem uchwalenia, projekt uchwały wraz z załącznikami:

1. rysunek planu sporządzonego w skali 1:1000 wraz z wrysem ze Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Pabianic;
2. lista nieuwzględnionych uwag dotyczących projektu planu;

rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

Radny Zbigniew Grabarz- jest ul. Grobelna połączona ze Strażacką czy jest to jako ulica ?

Naczelnik Renata Sielczak- w planie jest jako droga publiczna.

Radna Monika Cieśla - ul. Lipowa czy jest jako wewnętrzna czy przejezdna.

Naczelnik Renata Sielczak- tego plan nie określa się, tylko zarządca drogi. Plan tylko mówi czy jest to droga publiczna. Wcześniej była jako droga publiczna ale teraz jest wąska i nie spełnia paramentów nie ma 8-10 m, więc jest jako wpisana KDW.

Radna Monika Cieśla - czyli jak ktoś będzie chciał ul. Roweckiego na KDW, kto decyduje.

Naczelnik Renata Sielczak- ul. Roweckiego to jest droga powiatowa.

Radna Monika Cieśla - nie wyrażaliśmy zgody na zamknięcie ulicy Lipowej.

Naczelnik Renata Sielczak- tego plan nie określa, nie wie kto.

Radna Bożenna Kozłowska- ul. Prosta czy jest zakwalifikowana jako wewnętrzna, nie ma wjazdu od ul. Partyzanckiej.

Naczelnik Renata Sielczak- kwalifikacja drogi tylko w planie, a potem jej zamknięcie to

decyduje zarządca drogi i może to dot. wewnętrznej lub publicznej ulicy. Uliczki na starym mieście są wpisane jako KDW, niestety u nas wiele jest takich ulic.

Radny Piotr Różycki – kto zarządza ul Lipową czy prywatny właściciel.

Prezydent Grzegorz Mackiewicz- nie pamięta jak jest zapisane, czy są obowiązki utrzymania tej ulicy. Każde zburzenie nieruchomości bądź inne prawa przechodzą przez Radę, jeśli ktoś chciałby ją zbyć.

Radny Piotr Różycki- jakieś dokumenty dot. funkcjonowania tej ulicy chciałby do sesji.

Radny Tadeusz Feliksiński-w planie mamy podwójny trapez to centrum w centrum do kwadratu i podlega kwalifikacji UC – tereny wielkopowierzchniowe To jest dziwne i niespotykane w Polsce. Zaszokowany, tym bardziej że w marcu dopuściliśmy do budowy galerii.

W uwagach mamy dot. terenu parkingu czy to prawda, że Aflopa jest właścicielem tego terenu czy dobroczyńca nr 2.

Prezydent Grzegorz Mackiewicz- nie wie kto jest dobroczyńcą nr 1 i dobroczyńcą nr 2. mamy wykaz właścicieli ale o kogo panu chodzi.

Radny Tadeusz Feliksiński- 3UC złożone przez firmę Aflopa czy inną firmę budującą galerię.

Prezydent Grzegorz Mackiewicz- nie rozumie pytania. Skoro uwagę składał XYZ to składa ją na papierze XYZ, dziś jest ostatni etap planu.

Radny Tadeusz Feliksiński--czyli Pan Prezydent jest zwolennikiem żebyśmy mieli obiekty wielkopowierzchniowe w centrum.

Prezydent Grzegorz Mackiewicz- prosi o odczytanie jednostek.

Naczelnik Renata Sielczak- te wielkopowierzchniowe, żeby nie kojarzyły nam się tylko z marketami, np. zestaw butików też będzie wielkopowierzchniowe bo powierzchnię zlicza się. Przy Kauflandzie jest dużo i jest to przyjęcie stanu istniejącego. Jeśli chodzi o galerię to już na etapie studium i w 2010 r. było to składane, żeby była tam galeria.

UC- podstawowe równoważne 3 możliwości użytkowania terenu odczytała co to oznacza. Teren przed Fabryką Wełny.

Radny Krzysztof Rąkowski- musimy mieć świadomość, że plan robimy dla terenu, a nie dla inwestora bo mogą się zmieniać. Było to wiele razy na komisjach. Teren powinien być zakończony bo jest w centrum miasta.

Radny Piotr Różycki- zgadza się ale należy pomyśleć w jakiej kondycji jest drobny handel w mieście i stąd nasze obawy.

Prezydent Grzegorz Mackiewicz- jedną z propozycji zagospodarowania tego terenu to sala koncertowa.

Pierwsza procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 13.05.2015 r. do 12.06.2015 r.

Przewodniczący Komisji Sławomir Szczesio- przystępujemy do przegłosowania 32 uwag, które przedstawi krótko pani Naczelnik Renata Sielczak.

- 1) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie dotychczasowego sposobu skomunikowania obiektu Kaufland, w szczególności zachowania istniejących wjazdów i zjazdów do i z obiektu oraz istniejących relacji skrętnych - zmiana przebiegu ul. Strażackiej i takie ustalenie jej przebiegu przez obecny plac manewrowy, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w istniejącą powierzchnię manewrową.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez zmianę przebiegu ul. Strażackiej. Częściowo nie uwzględniono uwagi w zakresie lokalizacji zjazdów z drogi publicznej oraz relacji skrętnych, gdyż są to ustalenia wykraczające poza problematykę i kompetencje planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 11, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 2) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o możliwość wykonania zjazdu z ul. Strażackiej o szerokości placu manewrowego dla TIR-ów .

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu. Szerokość zjazdów określają przepisy prawa dotyczące dróg publicznych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 3) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie wszystkich relacji skrętnych wjazdu z ul. Grobelnej na parking dla klientów.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 4) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 6/6 ul. Grobelna 9 .

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dodanie brakujących relacji skrzyżowania z ul. Kilińskiego

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 5) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 6/6 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dodanie w § 32 punkcie 6 litery c) o brzmieniu "dla reklam zintegrowanych z budynkiem dopuszcza się ich wysokość nie większą niż 12 m i powierzchnię nie większą niż 36 m²".

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez modyfikację tekstu planu w zakresie wysokości oraz zwiększenia powierzchni reklamy z 7 m² do 20 m².

Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni reklamy do 36 m².

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 6) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o uzupełnienie § 21 ust 2 pkt 1 o zapis "przy czym dopuszcza się zachowanie dotychczasowej szerokości dróg wewnętrznych innej mniejszej niż 8 m w razie przebudowy istniejących wewnętrznych układów komunikacyjnych"

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez modyfikację tekstu planu w zakresie doprecyzowania zapisów dotyczących wydzielania dróg wewnętrznych - w sposób ułatwiający ich jednoznaczną interpretację.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie nieumieszczania postulowanego zapisu. Budowa dróg wewnętrznych wykracza poza problematykę i kompetencje m.p.z.p.. Plan reguluje zasady dotyczące geodezyjnego wydzielania dróg wewnętrznych, modyfikacja istniejącego układu jezdni w obrębie nieruchomości nie wymaga podziałów geodezyjnych działki, w związku z czym nie jest w tym zakresie przedmiotem ustaleń miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 11, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 7) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 6/5, ul. Zamkowa 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o uzupełnienie przeznaczenia terenu o zabudowę wielorodzinną śródmiejską.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż funkcja mieszkalna jest funkcją kolizyjną w stosunku do przeznaczenia podstawowego - obiektów wielkopowierzchniowych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 11, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 8) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 6/5, ul. Zamkowa 4.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie umieszczania na budynkach szyldów i form reklamowych informujących o firmach obecnych w obiekcie o powierzchni 5 m².

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga już jest częściowo uwzględniona w zapisach planu. Plan nie ogranicza wielkości form reklamowych na ścianach budynków.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni szyldów do 5 m². Szyld informacyjny, zgodnie z definicją umieszczoną w słowniku planu, jest jedynie informacją określającą nazwę przedsiębiorcy oraz rodzaj i miejsce prowadzonej działalności.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 9) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 8, ul. Zamkowa 2.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie umieszczania na budynkach szyldów i form reklamowych informujących o firmach obecnych w obiekcie o powierzchni 5m².

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga już jest częściowo uwzględniona w zapisach planu. Plan nie ogranicza wielkości form reklamowych na ścianach budynków.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni szyldów do 5 m². Szyld informacyjny, zgodnie z definicją umieszczoną w słowniku planu, jest jedynie informacją określającą nazwę przedsiębiorcy oraz rodzaj i miejsce prowadzonej

działalności.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 10) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy z terenem 3.KDL.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez zmianę rysunku planu - przesunięcie linii zabudowy w kierunku ul. Grobelnej tak, aby zachować, dla działek uwagodawcy, określoną w obecnie obowiązującym planie ilość powierzchni możliwej do zabudowania.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie przesunięcia linii zabudowy do granicy z terenem 3.KDL, z uwagi na przepisy prawa dotyczące dróg publicznych oraz przyjęte w planie założenia przestrzenne - otwarcie widokowe z ul. Grobelnej oraz placu przy kościele św. Mateusza na szczyt zrewitalizowanego budynku "Fabryka Wełny", będącego w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 11) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do 90 % powierzchni działki budowlanej.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na istniejące uwarunkowania, pozostałe określone w planie parametry w zakresie zasad zagospodarowania terenu i zasad kształtowania zabudowy oraz wyznaczone w planie linie zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 12) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego współczynnika intensywności zabudowy na 3,0.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na istniejące uwarunkowania, pozostałe

określone w planie parametry w zakresie zasad zagospodarowania terenu oraz zasad kształtowania zabudowy i wyznaczone w planie linii zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

13) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie lokalizacji obiektów podpiwniczonych pod warunkiem zastosowania specjalistycznych rozwiązań technologicznych.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono uwagi na położenie terenu 4.U w strefie zasięgu wody stuletniej oraz strefie potencjalnie narażonej na okresowe podtapianie, dla których obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów podpiwniczonych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

14) Uwaga z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie umieszczania na budynkach szyldów i form reklamowych o powierzchni 2m² informujących o firmach obecnych w obiekcie.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga już jest częściowo uwzględniona w zapisach planu. Plan nie ogranicza wielkości form reklamowych na ścianach budynków.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni szyldów do 2m². Szyld informacyjny, zgodnie z definicją umieszczoną w słowniku planu, jest jedynie informacją określającą nazwę przedsiębiorcy oraz rodzaj i miejsce prowadzonej działalności.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

Druga procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 21.10.2015 r. do 19.11.2015 r.

15) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu ul. Strażackiej tak, aby zachować sumaryczną liczbę miejsc postojowych na terenie Kaufland.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono. Celem objęcia planem wyznaczonego obszaru było jego uaktywnienie, z wprowadzeniem wielu nowych funkcji, które będą generatorem znacznego zwiększenia ruchu komunikacyjnego. Wprowadzenie przebiegu ul. Strażackiej do ul. Grobelnej służyć będzie wszystkim znajdującym się tu obecnie jak i przyszłym podmiotom gospodarczym. Należy zauważyć, że jedynie odcinek północny i południowy przedłużenia ul. Strażackiej (1354 m²) został wyznaczony po niezabudowanych fragmentach nieruchomości Kaufland, przesunięcie tych odcinków drogi na sąsiednie działki nr 6/8 oraz 5/2 nie jest uzasadnione ekonomicznie z uwagi na istniejącą na tych działkach zabudowę. Pozostała część nowoprojektowanej drogi (ok. 2150 m²) znajduje się na terenie sąsiadującego właściciela. Ponadto plan umożliwia parkowanie przyuliczne co może zrekompensować zmniejszenie ilości miejsc parkingowych przypisanych do terenu Kaufland.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta-8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 16) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu ul. Strażackiej i takie ustalenie jej przebiegu przez obecny plac manewrowy, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w istniejącą powierzchnię manewrową.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Uwaga jest już częściowo uwzględniona w rysunku planu. Przebieg przedłużenia ul. Strażackiej (jego środkowy odcinek) wzdłuż placu manewrowego biegnie w całości po nieruchomości sąsiedniej (dz. 6/5).

Częściowo nieuwzględniona. Przebieg przedłużenia ul. Strażackiej przez północną część placu manewrowego wyznaczony jest w sposób optymalny i najmniej ingerujący w istniejące uwarunkowania przyrodnicze (istniejące stare drzewa) oraz zabudowę (rozpoczęta budowa obiektu na działce nr 5/2), pozostawiając wystarczającą powierzchnię manewrową – w plac manewrowy można wpisać koło o promieniu 18 m, co z nadadkiem umożliwia skręt 360° samochodom dostawczym z naczepą.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 17) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o możliwość wykonania zjazdu z ul. Strażackiej o szerokości placu manewrowego.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono – ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu. Szerokość zjazdów określają przepisy prawa dotyczące dróg publicznych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

18) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie wszystkich relacji skrętnych wjazdu z ul. Grobelnej na parking dla klientów.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu. Relacje skrętne zjazdu określone są na etapie wykonania projektu budowlanego zjazdu i uzależnione od przepisów odrębnych oraz warunków zarządcy drogi.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

19) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dodanie brakujących relacji skrzyżowania z ul. Kilińskiego.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu. Ul. Kilińskiego jest drogą wojewódzką, relacje skrętne zjazdu z drogi określone są na etapie projektu budowlanego w oparciu o przepisy odrębne i warunki określone przez zarządcę drogi.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

20) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o uzupełnienie § 21 ust 2 pkt 1 o zapis "przy czym dopuszcza się zachowanie dotychczasowej szerokości dróg wewnętrznych innej mniejszej niż 8 m w razie przebudowy istniejących wewnętrznych układów komunikacyjnych".

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono. Budowa dróg wewnętrznych wykracza poza problematykę i kompetencje m.p.z.p.. Plan reguluje zasady dotyczące geodezyjnego wydzielania działek pełniących funkcję dróg wewnętrznych, zaś modyfikacja istniejącego układu jezdni w obrębie nieruchomości nie wymaga podziałów

geodezyjnych działki, w związku z czym nie jest w tym zakresie przedmiotem ustaleń miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

21) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę w § 32 w punkcie 6 litery b) dotyczącej wielkości dopuszczalnej planszy reklamowej z 20 m² na 36 m²

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono w zakresie zwiększenia powierzchni pojedynczej planszy reklamowej do 36 m². Należy zauważyć, że ustalenia planu nie ograniczają ilości reklam sytuowanych na danej nieruchomości, w tym reklam zintegrowanych z budynkiem.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

22) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy z terenem 3.KDL.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na przepisy prawa dotyczące dróg publicznych, przyjęte w planie założenia przestrzenne - otwarcie widokowe z ul. Grobelnej oraz placu przy kościele św. Mateusza na szczyt zrewitalizowanego budynku "Fabryka Wełny", będącego w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków, a także stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

23) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy do 90 % powierzchni działki budowlanej.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na istniejące uwarunkowania, pozostałe określone w planie parametry w zakresie zasad zagospodarowania terenu i zasad kształtowania zabudowy oraz wyznaczone w planie linie zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 24) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zwiększenie maksymalnego współczynnika intensywności zabudowy na 3,0.

Prezydent Miasta Pabianice częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Częściowo uwzględniono, poprzez modyfikację zapisów planu - zmianę maksymalnego współczynnika intensywności zabudowy z 2,5 na 2,7.

Częściowo nie uwzględniono w zakresie zwiększenia tego współczynnika na 3,0 z uwagi na istniejące uwarunkowania, pozostałe określone w planie parametry w zakresie zasad zagospodarowania terenu i zasad kształtowania zabudowy oraz wyznaczone w planie linie zabudowy.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

- 25) Uwaga z drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 26/21, 26/23, 26/24, ul. Grobelna 1.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dopuszczenie lokalizacji obiektów podpiwniczonych pod warunkiem zastosowania specjalistycznych rozwiązań technologicznych.

Prezydent Miasta Pabianice nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono z uwagi na położenie terenu 4.U w strefie zasięgu wody stuletniej oraz strefie potencjalnie narażonej na okresowe podtapianie, dla których obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów podpiwniczonych.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

Trzecia procedura wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu w dniach od 09.03.2016 r. do 08.04.2016 r.

- 26) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zachowanie istniejącego wjazdu i zjazdu z ul. Grobelnej oraz istniejących relacji skrzętnych.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu. Relacje skrzętne zjazdu określone są na etapie wykonania projektu budowlanego zjazdu i uzależnione są od przepisów odrębnych oraz warunków określonych przez zarządcę drogi.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 8, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

27) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający w uwadze wyraża brak zgody na poszerzenie ul. Grobelnej i tym samym zmniejszenie liczby miejsc postojowych.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż przyjęty w planie przebieg północnej linii rozgraniczającej ul. Grobelnej biegnie przed istniejącym ogrodzeniem Kaufland nie ingerując w teren istniejącego parkingu, nie powoduje zatem zmniejszenia liczby miejsc postojowych. Przyjęta w planie szerokość ulicy i przebieg północnej linii rozgraniczającej, sankcjonuje obecny, istniejący stan użytkowania, który pozwala na prawidłowe zagospodarowanie pasa drogowego - obejmującego jezdnię i obustronne chodniki.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

28) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu ul. Strażackiej tak, aby zachować dotychczasową liczbę miejsc postojowych na terenie Kaufland.

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono. Celem objęcia planem wyznaczonego obszaru było jego uaktywnienie, z wprowadzeniem wielu nowych funkcji, które będą generatorem znacznego zwiększenia ruchu komunikacyjnego. Wprowadzenie przebiegu ul. Strażackiej do ul. Grobelnej służyć będzie wszystkim znajdującym się tu obecnie jak i przyszłym podmiotom gospodarczym. Należy zauważyć, że jedynie odcinek północny i południowy przedłużenia ul. Strażackiej (1354 m²) został wyznaczony po niezabudowanych fragmentach nieruchomości Kaufland, przesunięcie tych odcinków drogi na sąsiednie działki nr 6/8 oraz 5/2 nie jest uzasadnione ekonomicznie z uwagi na istniejącą na tych działkach zabudowę. Pozostała część nowoprojektowanej drogi (ok. 2150 m²) znajduje się na terenie sąsiadującego właściciela. Wykonana analiza ilości miejsc parkingowych w stanie istniejącym (obecnie) oraz stanie projektowanym, wskazuje na ubytek miejsc parkingowych na terenie Kaufland w ilości 2 sztuk.

Ponadto plan umożliwia parkowanie przyuliczne, co zrekompensuje zmniejszenie ilości miejsc parkingowych przypisanych do terenu Kaufland.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

29) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 6/6 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o dodanie brakujących relacji skrzyżowania

włączeniu parkingu do ul. Kilińskiego, a także dodanie relacji lewoskrętu z ul. Kilińskiego na parking Kaufland.

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż jest to ustalenie wykraczające poza problematykę i kompetencje planu. Ul. Kilińskiego jest drogą wojewódzką, relacje skrajne zjazdu z drogi określane są na etapie projektu budowlanego w oparciu o przepisy odrębne i warunki określone przez zarządcę drogi.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

30) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o uzupełnienie § 21 ust 2 pkt 1 o zapis "przy czym dopuszcza się zachowanie dotychczasowej szerokości dróg wewnętrznych innej mniejszej niż 8 m w razie przebudowy istniejących wewnętrznych układów komunikacyjnych".

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono. Budowa dróg wewnętrznych wykracza poza problematykę i kompetencje m.p.z.p.. Plan reguluje zasady dotyczące geodezyjnego wydzielania działek które będą przeznaczone i zagospodarowane jako drogi wewnętrzne, zaś modyfikacja istniejącego układu jezdni w obrębie nieruchomości nie wymaga podziałów geodezyjnych działki, w związku z czym nie jest w tym zakresie przedmiotem ustaleń miejscowego planu.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

31) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działki nr 6/6 ul. Grobelna 9 .

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o możliwość lokowania pylonu reklamowego sygnalizującego obecność obiektu handlowego o wysokości do 22 m i powierzchni modułu reklamowego do 36 m²".

Prezydent Miasta Pabianic częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono, gdyż w strefie ścisłego centrum miasta (oraz w strefach ścisłej i ograniczonej ochrony konserwatorskiej, które bezpośrednio sąsiadują z wnioskowanym obszarem) plan nie przewiduje reklamowych dominant wysokościowych o wnioskowanych gabarytach. Dominanty (architektoniczne, bądź wysokościowe) zostały w obszarze planu oznaczone zgodnie z zaleceniami i uzgodnieniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Głosowanie: za nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 9, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

32) Uwaga z trzeciego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – dotyczy działek nr 6/6 i 6/7 ul. Grobelna 9.

Treść uwagi: Składający uwagę wnosi o modyfikację postanowień dotyczących lokalizacji reklam i nośników reklamowych poprzez uzupełnienie § 32 pkt 6 litery b) o "możliwość sytuowania reklam zintegrowanych z budynkiem, z których pojedyncza plansza nie przekracza 25 m²"

Prezydent Miasta Pabianic nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uzasadnienie: Nie uwzględniono. Należy zauważyć, że ustalenia planu nie ograniczają ilości reklam sytuowanych na danej nieruchomości, w tym reklam zintegrowanych z budynkiem.

Głosowanie: za -nieuwzględnieniem uwagi i tym samym podtrzymaniem rozstrzygnięcia Prezydenta- 10, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Komisja w głosowaniu nie uwzględniła wniesionej uwagi, podtrzymując tym samym rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Pabianice.

Głosowanie: za -pozytywnym zaopiniowaniem uchwały-8, przeciw-0, wstrzymało się -2. Przyjęto.

zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/193/11 Rady Miejskiej w Pabianicach z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Pabianicach oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania (zał. nr 14) .

Przewodniczący Komisji Sławomir Szczesio- projekt powstał na wniosek radnych dla dobra wyborców.

Podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne z uwagi na ograniczenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych – gminnych w Pabianicach co jest zgodne z postulatami mieszkańców Pabianic oraz radnych. Ograniczenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Pabianicach należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej w Pabianicach.

Głosowanie: za -pozytywnym zaopiniowaniem uchwały -10, przeciw -0, wstrzymało się -0 . Przyjęto.

Radna Zofia Kriger – Kozłowska omówiła projekt uchwały – stanowisko – apel w sprawie zapobiegania lokalizacji objazdowych przedstawień i pokazów z udziałem zwierząt na terenach należących do miasta Pabianic (zał. nr 15)

Złożyła w imieniu mieszkańców 400 osób mieszkańców.

Jednym z elementów sztuki cyrkowej jest tresura zwierząt. Bez wątpienia sposób jej prowadzenia oraz przetrzymywania zwierząt w cyrkach budzą coraz więcej kontrowersji i falę sprzeciwu. W czerwcu 2015 roku, Prezydent Słupska Robert Biedroń zadecydował, że Cyrk Arena nie wystąpi w mieście. Natomiast we wrześniu 2015 roku, Rada Miejska w Łodzi zaakceptowała uchwałę, która jest jednocześnie stanowiskiem radnych w sprawie zakazu lokalizacji cyrków, w których występują egzotyczne zwierzęta na terenach należących do miasta. Społeczny sprzeciw wobec tego typu praktyk jest również zauważalny na terenie naszego miasta. Zwierzęta przetrzymuje się w ciasnych klatkach, przywiązuje za pomocą łańcuchów na niewielkich wybiegach, dodatkowo podczas transportu do kolejnych miejsc naraża się je na ogromny stres. Nie można zapominać, że wykonywanie cyrkowych sztuczek nie leży w naturze zwierząt. Są do nich zmuszane

poprzez wyczerpujące ćwiczenia i tresurę. Warto również wspomnieć, iż nakłanianie dzieci do obserwowania spektakli cyrkowych ze zwierzętarni, prowadzić może do budowania wzorców opartych na dominacji człowieka i gorszym traktowaniu słabszych istot. Jest to niezgodne z Konwencją Praw Dziecka podkreślającą, iż nauka powinna być ukierunkowana na rozwijanie w dziecku poszanowania środowiska naturalnego. Jeśli chcemy, by Pabianice były postrzegane jako nowoczesne miasto, naszym obowiązkiem jest dbanie o politykę proekologiczną, do której możemy zaliczyć projekt wspomnianej wyżej uchwały Osobami, które zainicjowały proces zbierania podpisów wśród mieszkańców pod projektem przedłożonej uchwały są: Arkadiusz Jaksa - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego Zofia Kriger Kozłowska — radna Rady Miejskiej w Pabianicach Anna Kusiak — nauczyciel. Warto nadmienić, że akcja spotkała się niezwykle pozytywnym odzewem ze strony mieszkańców, którzy sami wśród rodzin i znajomych zbierali podpisy a następnie przekazywali pomysłodawcom. W akcję włączyły się również organizacje społeczne i instytucje działające na rzecz ochrony praw zwierząt w naszym mieście. Wiele krajów już ustawowo to przyjmują.

Przewodniczący Komisji Sławomir Szczesio- jest opinia prawna załączona jest do uchwały. Osoba zgłaszająca nie została upoważniona przez mieszkańców. Mówimy tylko o zwierzętach cyrkowych czy innych też. Prowadzimy tresurę psów policyjnych. Jest to pozbawienie rodziców możliwości zabawy dla dzieci, daje pod rozwagę. Pani Zofia nie ma upoważnienia.

Radny Krzysztof Rąkowski- to szukanie dziury w całym, pani Zofia jest radną i może wносить projekty uchwał. Prosi aby wzorem innych miast, to przyjąć to jest apel do Prezydenta.

Radna Zofia Kriger- Kozłowska – należy czytać ze zrozumieniem i zdanie zespołu radców jest takie, że pod względem prawnym uchwała jest prawidłowa. Została ustnie upoważniona przez mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Sławomir Szczesio- dlaczego całe uzasadnienie ma tyle zastrzeżeń radców, umie czytać ze zrozumieniem.

Radny Piotr Różycki- dobrze żeby radca wyrażał jasno opinię – projekt jest zgodny z prawem lub nie jest zgodny z prawem. Intencja jest dobra ale cyrk nie korzysta z terenów miejskich tylko z terenów prywatnych więc ta uchwała nie niesie za sobą żadnych skutków. Więc po co ją podejmować.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały –6 , przeciw -2 , wstrzymało się -4 . Przyjęto.

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Pabianice-Miasto Pabianice aneksu do porozumienia o współpracy z Gminą Miastem Łódź, Gminą Miastem Zgierz, Gminą Zgierz, Gminą Ozorków, Gminą Miastem Ozorków, Gminą Lutomiersk, Gminą Ksawerów, Gminą Konstantynów Łódzki (zał. nr 16)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- W dniu 18 października 2014 r. Miasto Pabianice zawarło porozumienie o współpracy z Gminą Miastem Łódź, Gminą Miastem Zgierz, Gminą Zgierz, Gminą Ozorków, Gminą Miastem Ozorków, Gminą Lutomiersk, Gminą Ksawerów, Gminą Konstantynów Łódzki w sprawie przygotowania niezbędnych analiz

technicznych, ekonomicznych i eksploatacyjnych, w tym studium wykonalności dla projektu Łódzki Tramwaj Metropolitalny (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 3891).

Na mocy niniejszego porozumienia, opracowane zostało studium wykonalności dla projektu Łódzki Tramwaj Metropolitalny. Jest to jeden z niezbędnych dokumentów do ubiegania się o dofinansowanie modernizacji linii tramwajowej z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 — 2020.

Z uwagi na bardzo duży zakres finansowy i rzeczowy projektu oraz restrykcyjne wymogi formalne Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, kolejnym koniecznym krokiem jest wykonanie uzupełnień i koreferatu do studium wykonalności. Celem koreferatu jest przedstawienie uwag, które wykonawca studium wykonalności będzie miał w obowiązku uwzględnić w SW na podstawie gwarancji jakości (w szczególności: weryfikacja analiz finansowych, ekonomicznych i instytucjonalnych, ocena możliwości ograniczenia kosztów). Uzupełnienie studium obejmuje natomiast m.in. uwzględnienie możliwości etapowania inwestycji (w tym możliwość realizowania inwestycji na trasie linii 41 odrębnie od pozostałych linii tramwajowych podmiejskich).

Ponieważ opracowanie koreferatu i uzupełnień Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi zleci w imieniu wszystkich dziewięciu gmin — uczestników porozumienia (analogicznie do zlecenia studium wykonalności), konieczne jest podpisanie aneksu do porozumienia o współpracy. Szczegółowe zasady współpracy gmin określa aneks do porozumienia, będący załącznikiem do uchwały.

Podjęcie stosownej uchwały przez Radę Miejską jest niezbędne, aby Prezydent Pabianic mógł podpisać aneks do porozumienia.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały –9, przeciw -0, wstrzymało się -1 .
Przyjęto.

w sprawie zniesienia formy ochrony z pomników przyrody- wierzb białych na terenie Bulwaru im. F. Krusche w Pabianicach. (zał. nr 17)

Prezydent Miasta Grzegorz Mackiewicz- Wskazane w uchwale drzewa są w złym stanie zdrowotnym. Z powodu lokalizacji stanowią zagrożenie dla otoczenia i nie mogą być pozostawione do samoistnego rozkładu, co jest zgodnie z art. 40 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Drzewo gatunku wierzba biała odm. płacząca o obwodzie pnia 374 cm uległo złamaniu w dniu 30 maja 2016 r. Drzewo gatunku wierzba biała odm. płacząca o obwodzie pnia 384 cm u podstawy pnia posiada liczne wypróchnienia z rozległą zgnilizną. Na pniu widoczne dwa podłużne ubytki, jeden z nich na wysokości 4 m od gruntu oraz owocniki grzybów powodujących rozkład drewna. Na skutek postępującego próchnienia pnia oraz postępujących dużych ubytków konarów w koronie, statyka i stabilność drzewa ulega stałemu jego pogarszaniu, pomimo założonych w roku 2014 wiązań linowych. Ze względu na lokalizację drzewo zagraża bezpieczeństwu osób przebywających na terenie bulwaru im. F. Krusche. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego zniesienie ochrony pomnikowej z przedmiotowych drzew jest uzasadnione. Projekt uchwały został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały –7 , przeciw -0 , wstrzymało się - 0.
Przyjęto.

Ad.3

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości

zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. Ciepłej 1 (dz. nr 219/4 o pow. 2.363 m²). (zał. Nr 18).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- W planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość przeznaczona jest pod usługi oraz działalność gospodarczą rzemieślniczą. Do I przetargu Prezydent proponuje cenę wywoławczą w wysokości 320.000,00 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. Było już omówione wraz z projektem uchwały.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr. 19).

Ad.4

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności skorzystania z prawa pierwokupu przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej położonej w Pabianicach przy ul. Pięknej 20, Orlej 16, działka nr 319 o łącznej pow. 564 m² (zał. Nr 20).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie skorzystania z pierwokupu– 0, przeciw-4, wstrzymało się -0. Nie przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 21).

Ad.5

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego: ul. Kościuszki 18 m 7 – działka nr 414 (zał. Nr 22).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Cenę wywoławczą Prezydent proponuje ustalić na kwotę: 170.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–8, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 23).

Ad.6

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niżej wymienionego lokalu mieszkalnego: nieruchomość przy ul. Łaskiej 76 m 33– działki nr 238/19, 248/35, 248/63 i 248/65 – blok. (zał. Nr 24)

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Cenę wywoławczą Prezydent proponuje ustalić na kwotę: 99.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 25).

Ad.7

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych ustanowienia na części działki nr 128 położonej w Pabianicach przy ul. Kazimierza 10 służebności gruntowej na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 129 położonej przy ul. Kazimierza 12. (zał. Nr 26)

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski- Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–8, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 27).

Ad.8 i Ad.9 omówiono razem ponieważ dotyczy tego samego Wężła ciepłego i ZEC-u.

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie ustanowienia na czas nieokreślony na nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Sienkiewicza 4/6 – dz. nr 297/1, zapisanej w księdze wieczystej LD1P/00029093/4 nieodpłatnej służebności przesyłu. (zał. Nr 28).

Wniosek przedstawił Naczelnik Mariusz Witkowski-Zgodnie z zapisami umowy po wybudowaniu przyłącza ciepłego i wężła ciepłego zostanie ustanowiona nieodpłatnie służebność przesyłu na rzecz ZEC Sp. z o.o, .tego samego dotyczy następny wniosek. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 29).

Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie ustanowienia na czas nieokreślony na nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Stary Rynek 2 – dz. nr 264, zapisanej w księdze wieczystej LD1P/00031798/3 nieodpłatnej służebności przesyłu. (zał. Nr 30).

Głosowanie: za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku–9, przeciw-0, wstrzymało się -0. Przyjęto. Opinia Komisji (zał. Nr 31).

Ad.10

Sprawy różne;

Nagranie CD – zał. Nr 32

Na tym zakończono posiedzenie o godz. 11.00.

Protokolowała:

Przewodniczył:

Monika Ludziejewska

Sławomir Szczesio