

## Protokół Nr 17/15

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji, które odbyło się dnia 23.09.2015r. o godz.15.00 w sali Nr 4, Urzędu Miejskiego w Pabianicach, ul. Zamkowa 16.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Komisję prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwentaryzacji - Pan Krzysztof Rąkowski.

### Porządek obrad:

1. Informacja nt. przyjęcia porządku obrad i przyjęcia Protokołów Nr 15/15 z dnia 19.08.2015r. i Nr 16/15 z dnia 27.08.2015r.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał.
3. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego **nr 1A** o pow.użytkowej 65,23 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy ul. **Zgoda 16** w Pabianicach wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste 0,179 części nieruchomości gruntowej (dz.nr 92/1 o pow. 272 m<sup>2</sup>, dz.nr 92/4 o pow. 515 m<sup>2</sup>, zapisane w księdze wieczystej LD1P/00017790/3, stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice). Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
4. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego **nr 1** o pow.użytkowej 71,88 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy ul. **Zgoda 16** w Pabianicach wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste 0,20 części nieruchomości gruntowej (dz.nr 92/1 o pow. 272 m<sup>2</sup>, dz.nr 92/4 o pow. 515 m<sup>2</sup>, zapisane w księdze wieczystej LD1P/00017790/3, stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice). Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
5. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości nie zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. **Żelaznej 62** (działka nr 25 o pow. 720 m<sup>2</sup>). W cenie do III przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 58.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
6. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy ul. **Piłsudskiego 14** (dz. nr 520/2 o pow. 6.902 m<sup>2</sup>). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 1.300.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

7. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Świętokrzyskiej 58** (działki nr 547/1 o pow. 510 m<sup>2</sup> i nr 547/2 o pow. 611 m<sup>2</sup>, łączna pow. 1.121 m<sup>2</sup>). W cenie do III przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 51.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
8. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości nie zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Karniszewickiej 23** (działka nr 77 o pow. 897 m<sup>2</sup>). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 95.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
9. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków wykonania ogrodzenia od strony zachodniej terenu gminnego przeznaczonego do oddania w użyczenie Wspólnocie Mieszkaniowej **ul. Kilińskiego 8E**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
10. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków sprzedaży na rzecz dzierżawców lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku zlokalizowanego w Pabianicach przy **ul. Bugaj 58a i ul. Bugaj 80**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.
11. Sprawy różne.

#### **Ad.1.**

**dot.** Informacji nt. przyjęcia porządku obrad i protokołu:

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski zaproponował wprowadzić trzy wnioski Prezydenta do porządku obrad :

- Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Grabowej 26** (działki nr 250 i nr 245/6 o łącznej pow. 575 m<sup>2</sup>);
- Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Smugowej 21A** (dz. nr 19/1 o pow. 829 m<sup>2</sup>);
- Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego: nieruchomość przy **ul. Kościuszki 29** – działka nr 446/1 – budynek frontowy - lokal nr 8.

W związku z tym, że do przedstawionego porządku obrad i protokołów Nr 15/15 z dnia 19.08.2015r. i Nr 16/15 z dnia 27.08.2015r. nie wniesiono żadnych uwag, w związku tym uważa porządek obrad i protokoły za przyjęte.

## **Ad.2.**

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Pabianic.** (Załącznik nr 1) W dniu 10 sierpnia 2015 r. do Biura Rady Miejskiej w Pabianicach wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Pabianic, w której skarżący twierdzi, że Prezydent Miasta naruszył przepisy art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego, przez niedopełnienie obowiązku załatwienia sprawy bez względnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Skarżący twierdzi, że pomimo 40 dni sprawa z dnia 30 czerwca 2015 r. nie została załatwiona. Sprawa dotyczyła budowy kanalizacji i jej lokalizacji po zachodniej stronie ulicy Zdrojowej. Ustosunkowując się do stawianych zarzutów Prezydent Miasta Pabianic przedłożył kopię pisma znak ZIM.1510.22.2015AR z dnia 30 lipca 2015 r. będącą odpowiedzią na pismo skarżącego. Załączona została również kopia awizo, potwierdzająca odbiór pisma przez skarżącego w dniu 12 sierpnia 2015 r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski zapytał, czy skarżący chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Skarżący powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie szerokości ulicy Zdrojowej.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski powiedział, że Urząd posiada potwierdzenie, że skarżący otrzymał takie pismo.

Skarżący zapytał, czy Prezydent wie, jaka jest szerokość ulicy Zdrojowej.

Zastępca Prezydenta Maciej Łuczak zapytał, czy to dotyczy tej skargi.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski powiedział, że na sesji w dniu 24.09.br. dostarczy skarżącemu przedmiotowe pismo.

Głosowanie: za pozytywną opinią w wersji uchwały zaproponowanej przez Przewodniczącego Rady – 15, przeciw – 0, wstrzymał się – 6. Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski poprosił Naczelnik Wydziału Urbanistyki Renatę Sielczak o zreferowanie **projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwania z dnia 28 lipca 2015 r. do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr LXVII/561/06 z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Pabianice.** (Załącznik nr 2)

Naczelnik Renata Sielczak przedstawiła sprawę. Wzywający są właścicielami nieruchomości obejmującej działkę nr ewid. 89/3, położoną w Pabianicach przy ul. Letniej nr 10. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego, teren na którym położona jest ww. działka oznaczony jest symbolom N.8.10./MN i przeznaczony jest na cele budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. W wezwaniu kwestionowana jest zgodność z prawem ustaleń planu dotyczących terenu sąsiedniego, obejmującego działki nr ewid: 90 i 91, oznaczonego symbolem N.9.1/MN/RO i przeznaczonego na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, jako podstawowe przeznaczenie terenu oraz obiekty obsługi upraw ogrodniczych oraz rolniczych, jako podstawowe przeznaczenie. Podkreślić jednak należy, że w ustaleniach tekstu planu dotyczących przedmiotowego terenu zawarty został zapis: wyklucza się prowadzenie działalności gospodarczej (produkcyjnej, przetwórczej, składowej, handlu hurtowego), zarówno w budynkach jak i poza nimi oraz przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko (z wyłączeniem sieci infrastruktury technicznej). Dodatkowo w ustaleniach tekstu planu dotyczących całego obszaru opracowania ilekroć jest mowa o uciążliwości obiektów i urządzeń należy przez to rozumieć negatywne ich oddziaływanie na otoczenie, powodowane emisją gazów i pyłów, zapachów, hałasu, promieniowania itp., a także wynikające ze wzmożonego ruchu pojazdów związanego z funkcjonowaniem tych obiektów i urządzeń. Uchwała Nr LVII/589/02 Rady Miasta Pabianic w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Pabianic podjęta została dnia 24 kwietnia 2002 r. pod rządami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Jednakże, z uwagi na fakt, iż do dnia wejścia w życie nowej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiadomiono o terminie wyłożenia planu do publicznego wglądu prace nad planem były kontynuowane zgodnie z nową ustawą. Z okoliczności sprawy wynika, iż faktycznym powodem skierowania wezwania do Rady Miejskiej były uciążliwości wywoływane działalnością prowadzoną na sąsiedniej nieruchomości obejmującej wskazane wyżej działki nr ewid. 91 i 92. Istotne jest, że dopuszczając w planie określoną możliwość przeznaczenia nieruchomości zastrzeżono, że uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granice nieruchomości, na której działalność ta jest prowadzona. Rada Miejska jako

organ właściwy do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie jest organem właściwym do określania i stwierdzania czy i w jakim zakresie ewentualna uciążliwość związana z prowadzoną działalnością mieści się w granicach nieruchomości czy też wykracza poza te granice, naruszając tym samym ustalenia planu. Właściwymi w tym zakresie są w szczególności Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska czy też Powiatowy Lekarz Weterynarii. Ewentualne roszczenie z tytułu immisji, o której mowa w wezwaniu, mogą być też dochodzone przed sądem powszechnym. Sam ten fakt występowania ewentualnej uciążliwości, zdaniem Rady nie może przesądzać o niezgodności z prawem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przy tak sformułowanych zapisach tekstu planu nie można uznać za zasadny zarzut o niedopuszczalności ustalenia dla jednej nieruchomości dwóch przeznaczeń. Niezależnie od powyższego, zdaniem Rady Wzywający nie wykazali interesu prawnego, który miałby zostać naruszony powołanymi ustaleniami planu. W wezwaniu wskazano, że interes prawny do wystąpienia z wezwaniem ma wynikać z art. 28 kpa definiującego stronę w postępowaniu administracyjnym. Nie budzi jednak wątpliwości, że przymiot strony w postępowaniu planistycznym kształtowany jest na innych zasadach aniżeli w postępowaniu administracyjnym. Wzywający zobowiązani są do wykazania naruszenia interesu prawnego polegającego na istnieniu bezpośredniego związku pomiędzy kwestionowaną uchwałą a własną indywidualną i prawnie gwarantowaną sytuacją. Taki związek musiałby istnieć w chwili wprowadzania w życie przedmiotowej uchwały i powodować następstwo w postaci ograniczenia lub pozbawienia Wzywających konkretnych – mających oparcie w przepisach prawa materialnego – uprawnień. Tym samym konsekwentnie Rada uznaje, że dla skuteczności zaskarżenia przedmiotowej uchwały niezbędne jest wykazanie już we wniesionym wezwaniu obiektywnego związku pomiędzy zapisami planu a naruszeniem interesu prawnego. W niniejszej sprawie zdaniem Rady ograniczenie ani tym bardziej pozbawienie uprawnień Wzywających nie miało i nie ma miejsca. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dn. 25 czerwca 2009 r. wydanym w sprawie sygn. akt: II OSK 163/09. Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności nie ma podstaw do uwzględnienia przedmiotowego wezwania.

Pan Krzysztof Gajdziński radca prawny w Kancelarii Araszkiwicz i Modro powiedział, że podtrzymują swoje stanowisko, które zostało przedstawione w skardze jak i w wezwaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wykazany został interes prawny jak i szereg naruszeń ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego, co skutkuje wadliwością miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która winna być usunięta. Spór ten powoduje powstanie licznych problemów natury sąsiedzkiej

jak i technicznej dla miasta i winien być przez miasto rozwiązane bez potrzeby ingerowania organu sądowego.

Głosowanie: za pozytywną opinią w wersji uchwały zaproponowanej przez Przewodniczącego Rady – 0, przeciw – 0, wstrzymał się –7. Komisja nie wydała opinii.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski powiedział, że wzywający skierowali tę sprawę do sądu, że działalność jaką prowadzi sąsiad jest uciążliwa. Zapytał, czy Rada powinna zajmować się tym tematem.

Naczelnik Renata Sielczak powiedziała, że spór ten powinien zostać rozstrzygnięty na drodze cywilno – prawnej. Wzywający występowali do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska czy też Powiatowego Lekarza Weterynarii, Wydziału Urbanistyki i Wydziału Spraw Społecznych i Gospodarczych Urzędu Miejskiego. Państwo, którzy prowadzą tę działalność są zarejestrowani w naszej ewidencji działalności gospodarczej.

Radny Piotr Różycki zapytał, czy jest opinia radcy prawnego, że jest to kwestia sporu cywilno – prawnego.

Naczelnik Renata Sielczak powiedziała, że może być taka opinia. W tej sprawie jest jedna kwestia, że odór jest niemierzalny.

Radca prawny Eliza Bernat powiedziała, że musiałabym zapoznać się z tematem, ponieważ całą sprawę prowadzi mecenas Andrzej Jankowski.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski poprosił o taką opinię na sesję Rady.

Radna Bożenna Kozłowska uważa, że jeżeli jest coś procedowane to powinna być opinia radców prawnych.

Naczelnik Renata Sielczak powiedziała, że państwo próbują kolejną sprawę - skarżąc na plan. Gdyby ten plan został w jakimś zakresie uchylony przez sąd, to nie daje im niczego. Plan wszedł w życie wtedy kiedy ta działalność była już prowadzona. Gdyby były inne zapisy dla tego terenu, to państwo mogliby sobie tę działalność prowadzić mimo innych zapisów planistycznych, ustawa o planowaniu zagospodarowania przestrzennego stanowi, że do czasu zagospodarowania. Prawo nie może działać wstecz.

Radny Piotr Różycki uważa, że powinna być opinia prawna do tego tematu.

Naczelnik Renata Sielczak powiedziała, że opinią prawną do samej uchwały jest uzasadnienie do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że wystarczyło załączyć krótką informację radcy prawnego. Poprosił Pana Prezydenta o opinię prawną na sesję Rady.

Przewodniczący Rady Andrzej Żeligowski zaproponował, aby w pierwszej kolejności zostały omówione tematy, do których obecne są osoby zainteresowane sprawami ujętymi w dzisiejszym porządku obrad Komisji.

W związku z tym Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski zaproponował omówienie wniosku w sprawie zasadności i warunków sprzedaży na rzecz dzierżawców lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku zlokalizowanego w Pabianicach przy **ul. Bugaj 58a i ul. Bugaj 80**.

#### **Ad.10.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków sprzedaży na rzecz dzierżawców lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku zlokalizowanego w Pabianicach przy **ul. Bugaj 58a i ul. Bugaj 80**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Zał. nr 3).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie zasadności i warunków sprzedaży na rzecz dzierżawców lokali użytkowych zlokalizowanych w budynku stanowiącym jedną bryłę wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku zlokalizowanego w Pabianicach przy **ul. Bugaj 58a i ul. Bugaj 80**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 4).

Pan Jarosław Pinder w imieniu użytkowników powiedział, że sprawa ta była przedmiotem poprzedniej kadencji Rady, gdzie wniosek za sprzedaż, bez określonych warunków, był przegłosowany 9:0. Nastąpiła przerwa z przyczyn formalnych. Państwo mają pawilony w wielkości 463 metrów, a działka stanowi 500 metrów. Wartość działki określona przez rzeczoznawcę jest to

ok. 100 zł za metr. Natomiast przeliczenie propozycji, jaką mieliby dzierżawcy zapłacić za grunt wynosi 2.400 zł od metra. Kwota ta jest wygórowana i dzierżawcy nie kupią gruntu pod swoimi pawilonami. Państwo mogliby wystąpić do Sądu, ponieważ wartość ich naniesień 10-krotnie przewyższa wartość tego gruntu o wykup lub też umowę dzierżawy wypowiedzieć i żądać od miasta np. 4.000 zł za te pawilony z roszczeniem o zwrot poniesionych nakładów. Państwa intencją jest wykup gruntu po cenie rynkowej, ale nie jest to kwota 2.400 zł za metr.

Radna Bożenna Kozłowska zapytała, jaka jest umowa pomiędzy dzierżawcami a miastem.

Pan Jarosław Pinder powiedział, że jest to umowa dzierżawy.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że jest to inwestycja na gruncie gminnym.

Radna Monika Cieśla zapytała, czy droga dojazdowa jest własnością gminy czy PSM.

Naczelnik Mariusz Witkowski powiedział, że parking jest w części gminy i w części PSM.

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 12 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 1. Opinię przyjęto. (Zał. nr 4)

## **Ad.2.**

Skarbnik Miasta Anna Łosiak omówiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2015 rok – proj.nr 1 – dot. kwoty 7.000 zł.** (Zał.nr 5) Schronisko dla Zwierząt w Pabianicach z powodu dużej ilości wirtualnych adopcji oraz darowizn prosi o zwiększenie planu na rok 2015 po stronie dochodów o kwotę 7000.00 zł. Darczyńcy środki pragną przekazać na karmę, leki, remonty oraz opiekę nad zwierzętami. Schronisko dla Zwierząt nie jest w stanie z góry przewidzieć kwot otrzymanych środków. W związku z powyższym prosimy o zwiększenie planu po stronie wydatków również o kwotę 7000.00 zł w celu zrealizowania woli darczyńców jak również zaleceń pokontrolnych. Pozyskane środki przeznaczone zostaną na zakup maszyny do mielenia kości oraz poprawy bezpieczeństwa pracy pracowników.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak omówiła **projekt uchwały w sprawie zmian**



**budżetu miasta Pabianic na 2015 rok – proj. nr 3 – dot. kwoty 220.615 zł.** (Zał.nr 6) Zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych na 2015r. Miejskiego Zakładu Pogrzebowego spowodowane jest koniecznością zabezpieczenia środków na zakup środka transportu typu karawan do obsługi uroczystości pogrzebowych.

Dyrektor Grzegorz Janczak powiedział, że samochód ten jest niezbędnie potrzebny do należytego wykonywania powierzonych jednostce zadań oraz poprawy jakości i standardu świadczonych usług a co za tym idzie zwiększenia pozyskiwanych dochodów. Samochód marki Opel Astra, rocznik 1997 jest w znacznym stopniu wyeksploatowany i wymaga ciągłych napraw, które i tak nie dają 100% pewności należytego wykonania nałożonych obowiązków. W związku z wysokimi przychodami osiągniętymi przez jednostkę na chwilę obecną, kiedy średniomiesięczne wykonanie poszczególnych paragrafów wskazuje, że obecny plan dochodów zostanie przekroczony jak i specyfiką terminów, w których osiągane są wyższe dochody (obchody święta Dnia Zmarłych, Bożego Narodzenia) pozwala na podniesienie wyżej wymienionych paragrafów. Zwiększenie paragrafów dochodowych jest możliwe tylko przy zwiększonych wydatkach w paragrafach 4210 Zakup materiałów i wyposażenia jak i 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników. Zmiany paragrafu 0970 - Wpływy z różnych dochodów spowodowane są uzyskanymi odszkodowaniami za uszkodzoną szybę.

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie powyższy projekt uchwały.  
Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2015 rok – proj.nr 4 – dot. kwoty 100.000 zł.** (Zał.nr 7) W §0870 - ewidencjonowane są dochody uzyskane ze sprzedaży składników majątkowych m. in. ze sprzedaży lokali na rzecz najemców, nieruchomości na poprawienie warunków zagospodarowania, sprzedaży w drodze przetargu lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych. Biorąc pod uwagę wzrost zainteresowania przetargami na lokale mieszkalne i nieruchomości gruntowe wystawione na przetargi oraz uzyskany dochód z tego tytułu po 8 miesiącach 2015 r. a także planowane transakcje na ostatni kwartał br. należy założyć uzyskanie większych dochodów niż pierwotnie planowano. W związku z powyższym Wydział Gospodarki Nieruchomościami wnosi o zwiększenie planu dochodów w §0870 o 100.000 zł. W wyniku dokonanej analizy budżetu po stronie wydatków w §6050 Wydział Gospodarki Nieruchomościami wnosi o zwiększenie wydatków w tym paragrafie o 100.000 zł. Związane jest to z planowanym zakupem dwóch garaży od właścicieli nieruchomości przy ul. Gdańskiej 6 w celu najbardziej racjonalnego wykorzystania nieruchomości

(bez obciążania jej służebnością przejazdu), oraz z finalizowaniem rozmów z właścicielem lokalu przy ul. Św. Rocha 6 w sprawie zamiany na lokal gminny przy ul. Moniuszki 148/152 (transakcja w wyniku której osoba fizyczna dopłaci Gminie Miejskiej Pabianice 16.744,58 zł).

Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie powyższy projekt uchwały.  
Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Pabianic na 2015 rok – proj. nr 5 – dot. kwoty 10.000 zł.** (Zał. nr 8) W związku z dokonaną analizą wykonania wydatków za VIII m-cy uwalnia się środkami w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami w wysokości 10.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacje przedmiotowej dla zakładu budżetowego pn.: Zarząd Dróg i Zieleni Miejskiej na utwardzenie pobocza ul. Wiejskiej od skrzyżowania z ul. 15.P.P.Wilków w kierunku ul. Zagajnikowa - pow. 300 m.

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.  
Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Pabianic na 2015 rok – proj. nr 12 – dot. kwoty 50.000 zł.** (Zał.nr 9) Mając na uwadze racjonalne gospodarowanie budżetem, w związku z uzyskaniem oszczędności na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa istniejącego budynku II oddziału Żłobka Miejskiego w Pabianicach II etap”, Wydział proponuje przeznaczenie środków w wysokości 50.000 zł na opracowanie dokumentacji przebudowy odcinka drogi ulicy Siennej wraz z odwodnieniem.

Radny Piotr Różycki zapytał, od kiedy jest wiedza, że została wygosparowana kwota 50.000 zł.

Skarbnik Miasta Anna Łosiak powiedziała, że przy realizacji budżetu jest plan i wykonanie. Naczelnik Wydziału zgłasza pismem oszczędności w budżecie.

Radny Piotr Różycki zapytał, kiedy Pani Skarbnik otrzymała informację o oszczędnościach w Wydziale.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że taka informacja została przekazana w poniedziałek.

Radny Piotr Różycki powiedział, że radni otrzymali treść projektu uchwały z uzasadnieniem przygotowanym przez naczelnika wydziału. Radni nie mieli wiedzy do przedwczoraj, że taka kwota została wygospodarowana i przeznaczona na ulicę Sienną.

Naczelnik Paweł Pietrzak stwierdził, że chciał świadomie odpowiedzieć, że nie będzie potrzebował tych środków na remont budynku. Sienna jest to temat zapoczątkowany w roku 2012, został złożony wniosek z 33 deklaracjami udziału w tej inwestycji. Międzyczasie na tym odcinku powstała sieć wodociągowa. Pierwotnie zakładano, że spróbują zrealizować inwestycję w okrojonym zakresie, ponieważ analiza uwarunkowań własnościowych spowodowała troszkę inne podejście do tematu. Ulica Sienna nie jest na terenie, które jest w całości własnością gminy. Częściowo jest to wąska ścieżka gminna, po bokach jest własnością prywatną. Jediną szansą, która daje możliwość zrealizowania tej inwestycji jest przygotowanie dokumentacji w trybie ustawy o realizacji inwestycji drogowych tj. zaprojektowania drogi, wytyczenia niezbędnych podziałów pod drogę i wyłączenia terenów decyzją Starosty Powiatu Pabianickiego. W momencie, kiedy na początku września była świadomość, że są oszczędności ze żłobka to wystąpili z wnioskiem o realizację tej inwestycji. Po wymianie korespondencji i wielu spotkań w kwietniu br. sporządzone i podpisane zostało wstępne porozumienie. Miasto weźmie na siebie trud opracowania tej dokumentacji i zostaną ustalone warunki finansowania.

Radny Piotr Różycki zapytał, kto występował z wnioskiem, kto był uczestnikiem spotkania w kwietniu z Prezydentem.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że zawsze było to w obecności zarządcy tych nieruchomości, przedstawiciela firmy DOMEX, przedstawicieli społecznego komitetu.

Radny Piotr Różycki powiedział, że w Pabianicach po raz pierwszy będzie realizowany budżet obywatelski i uważa, że można byłoby znaleźć rozwiązanie w takiej formie.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że ma w swoich aktach porozumienie podpisane przez Prezydenta i stara się w miarę możliwości przedstawiać drogę jego realizacji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że sprawa wielokrotnie stawała na Komisji Gospodarki Komunalnej. W ubr. w tej ulicy zostało położone pełne uzbrojenie i to umożliwiło zarówno mieszkańcom

zadeklarować kwotę 170.000 zł jak i firmie w partycypowaniu w kosztach. Umożliwiło to wspólnie z wydziałami ruszyć z planem, a w przyszłym roku z finalizacją czyli z położeniem nakładki asfaltowej, o co wnioskowali mieszkańcy tej ulicy. W ubiegłej kadencji udało się zapewnić chodnik z jednej strony ulicy. Jest to inicjatywa, która ciągnie się wiele lat. Zadeklarowana została kwota ze strony mieszkańców.

Radna Bożenna Kozłowska powiedziała, że pan naczelnik przedstawia to jako inicjatywę lokalną i mówi o porozumieniu. Zapytała, ile będzie po stronie mieszkańców, ile po stronie gminy. Czy są jakieś konkrety.

Radny Sławomir Szczesio zapytał, co składa się na zmniejszenie kosztów w realizacji zadania inwestycyjnego w żłobku. Jeżeli są oszczędności to kosztem czego - jakości materiałów czy jakości wykonania.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że nie można mówić dzisiaj o konkretnej sumie pieniędzy. Wniesienie udziału przez inicjatora to minimum 20% planowanych wydatków zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Jest to duże wydarzenie inwestycyjne. Przetarg został rozstrzygnięty w kwietniu. Powstały gigantyczne oszczędności na poziomie 10% wartości planowanego zadania. Jak zwykle w układzie remontowym pojawiły się potrzeby, które trzeba było zrealizować. Świadomie nie można było podjąć takiej decyzji dopóki nie zostały odebrano roboty i nie zamknięto rozliczeń finansowych.

Radny Piotr Różycki zapytał, dlaczego ta inwestycja, a nie inna.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że są dwie inwestycyjne. Stara się w ramach kontraktu spełniać oczekiwania dot. rewitalizacji Lewitynu. Musi wykonać elementy, które nie zostały objęte dokumentacją projektową i nie są przedmiotem dofinansowania.

Radny Sławomir Szczesio zapytał, kosztem czego zostały poczynione oszczędności, jeżeli tak, to o ile na wstępie został zawyżony na wstępie.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że został przygotowany kosztorys inwestorski, wybrano najkorzystniejszą ofertę, przedstawiający najkorzystniejszy bilans ceny i gwarancji, oferent zaoferował wykonanie prac i stąd pojawiła się oszczędność. Biorąc pod uwagę remont budynku żłobka, należało świadomie przewidzieć, że nie uda się uniknąć pewnych spraw. Wykonanych zostało parę prac nie objętych dokumentacją, po to, żeby do tematu już nie wracać.

Radny Sławomir Szczesio zapytał, czy ten wybrany oferent kosztem znacznie niższym jest prawidłowy. Masa mieszkańców wystąpiła z inicjatywą. To społeczeństwo obywatelskie miało szansę na 100.000 zł z budżetu obywatelskiego. Dlaczego ten komitet nie skorzystał z tej oferty. Komitet ten nie wykazał żadnej swojej inicjatywy. Uważa, że ta sprawa nie jest właściwie postawiona.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że inicjatywa obywatelska dotyczy przyszłego roku. Uchwała jest przygotowana przez zarząd tego miasta, a nie przez komitet. Rozumie, że Pan Prezydent Łuczak jest jedną z osób, która chciałaby zrealizować tę inwestycję.

Zastępca Prezydenta Maciej Łuczak powiedział, że tak, bo podpisał się pod tą uchwałą.

Radna Bożenna Kozłowska zapytała, jaki odcinek ulicy Siennej będzie realizowany w ramach tego projektu. Czy koszt dokumentacji jest to kwota 50.000 zł.

Naczelnik Paweł Pietrzak powiedział, że ma nadzieję, że w takiej kwocie się zamknie. Realizowany będzie odcinek od ulicy Smugowej do wysokości nr 23 B., ok. 350 metrów.

Radna Monika Cieśla powiedziała, że bezsprzeczne jest to, że ulica ta jest w kiepskim stanie. Czy został stworzony plan remontów i inwestycji dróg i chodników na przyszły rok. Jeżeli tak, to czy dokumentacja tych ulic jest już zrobiona.

Zastępca Prezydenta Maciej Łuczak powiedział, że w dniu 12 października br. ustalono, że wszystkie wydziały przedstawią projekt budżetu na przyszły rok wówczas zostanie ustalony plan dróg i chodników. Część tych inwestycji będzie potrzebowała dokumentacji. Odkładając to w czasie nie posuwamy się do przodu.

Radna Monika Cieśla zapytała, czy państwo zlecacie przetarg na dokumentację.

Zastępca Prezydenta Maciej Łuczak powiedział, że kwota 50.000 zł jest to kwota zarezerwowana na sporządzenie tej dokumentacji.

Radny Piotr Różycki złożył wniosek formalny o przerwę w obradach.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski ogłosił 5 minut przerwy w obradach Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski wznowił obrady Komisji. Powiedział, że w przypadku gdyby inicjatywa ta w tym roku nie została przeprowadzona, zgodnie z zawartym porozumieniem, inicjatorzy tego projektu będą chcieli dochodzić swoich roszczeń na podstawie uchwały w sprawie Inicjatyw Lokalnych.

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

### **Ad.3.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego **nr 1A** o pow.użytkowej 65,23 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy ul. **Zgoda 16** w Pabianicach wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste 0,179 części nieruchomości gruntowej (dz.nr 92/1 o pow. 272 m<sup>2</sup>, dz.nr 92/4 o pow. 515 m<sup>2</sup>, zapisane w księdze wieczystej LD1P/00017790/3, stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice). Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Zastępca Prezydenta Maciej Łuczak przedstawił ww. materiał (Zał. nr 10).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego **nr 1A** o pow.użytkowej 65,23 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy ul. **Zgoda 16** w Pabianicach wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste 0,179 części nieruchomości gruntowej (dz.nr 92/1 o pow. 272 m<sup>2</sup>, dz.nr 92/4 o pow. 515 m<sup>2</sup>, zapisane w księdze wieczystej LD1P/00017790/3, stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice). Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 11).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 15 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

### **Ad.4.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego **nr 1** o pow.użytkowej 71,88 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy ul. **Zgoda 16** w Pabianicach wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste 0,20

części nieruchomości gruntowej (dz.nr 92/1 o pow. 272 m<sup>2</sup>, dz.nr 92/4 o pow. 515 m<sup>2</sup>, zapisane w księdze wieczystej LD1P/00017790/3, stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice). Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Załącznik nr 12)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu użytkowego **nr 1** o powierzchni użytkowej 71,88 m<sup>2</sup> zlokalizowanego w budynku położonym przy **ul. Zgoda 16** w Pabianicach wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste 0,20 części nieruchomości gruntowej (dz.nr 92/1 o pow. 272 m<sup>2</sup>, dz.nr 92/4 o pow. 515 m<sup>2</sup>, zapisane w księdze wieczystej LD1P/00017790/3, stanowią własność Gminy Miejskiej Pabianice). Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 13).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.5.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości nie zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Żelaznej 62** (działka nr 25 o pow. 720 m<sup>2</sup>). W cenie do III przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 58.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Załącznik nr 14)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości nie zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Żelaznej 62** (działka nr 25 o pow. 720 m<sup>2</sup>). W cenie do III przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 58.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 15)

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.6.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Piłsudskiego 14** (dz. nr 520/2 o pow. 6.902 m<sup>2</sup>). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 1.300.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Załącznik nr 16)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Piłsudskiego 14** (dz. nr 520/2 o pow. 6.902 m<sup>2</sup>). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 1.300.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 17).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.7.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Świętokrzyskiej 58** (działki nr 547/1 o pow. 510 m<sup>2</sup> i nr 547/2 o pow. 611 m<sup>2</sup>, łączna pow. 1.121 m<sup>2</sup>). W cenie do III przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 51.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał (Załącznik nr 18).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Świętokrzyskiej 58** (działki nr 547/1 o pow. 510 m<sup>2</sup> i nr 547/2 o pow. 611 m<sup>2</sup>, łączna pow. 1.121 m<sup>2</sup>). W cenie do III przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 51.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 19).



Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 10 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto .

#### **Ad.8.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości nie zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Karniszewickiej 23** (działka nr 77 o pow. 897 m<sup>2</sup>). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 95.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Zał. nr 20)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości nie zabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Karniszewickiej 23** (działka nr 77 o pow. 897 m<sup>2</sup>). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 95.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 21).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.9.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie zasadności i warunków wykonania ogrodzenia od strony zachodniej terenu gminnego przeznaczonego do oddania w użyczenie Wspólnocie Mieszkaniowej **ul. Kilińskiego 8E**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Zastępca prezydenta Maciej Łuczak przedstawił ww. materiał. (Zał. nr 22)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie zasadności i warunków wykonania ogrodzenia od strony zachodniej terenu gminnego przeznaczonego do oddania w użyczenie Wspólnocie Mieszkaniowej **ul. Kilińskiego 8E**. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Zał. nr 23).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.11.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Grabowej 26** (działki nr 250 i nr 245/6 o łącznej pow. 575 m<sup>2</sup>). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 70.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Załącznik nr 24).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Grabowej 26** (działki nr 250 i nr 245/6 o łącznej pow. 575 m<sup>2</sup>). W cenie do IV przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 70.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 25).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.12.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Smugowej 21A** (dz. nr 19/1 o pow. 829 m<sup>2</sup>). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 110.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Załącznik nr 26).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie warunków finansowych zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego przez Gminę Miejską Pabianice nieruchomości niezabudowanej, położonej w Pabianicach przy **ul. Smugowej 21A** (dz. nr 19/1 o pow. 829 m<sup>2</sup>). W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 110.000 zł netto. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 27).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

### **Ad.13.**

**dot.** Zaopiniowanie wniosku Prezydenta w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego: nieruchomość przy **ul. Kościuszki 29** – działka nr 446/1 – budynek frontowy - lokal nr 8. W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 56.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Mariusz Witkowski przedstawił ww. materiał. (Załącznik nr 28).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Rąkowski powiedział, że Komisja zaproponowała pozytywną opinię w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego: nieruchomość przy **ul. Kościuszki 29** – działka nr 446/1 – budynek frontowy - lokal nr 8. W cenie do II przetargu zaproponowanej przez Prezydenta w wysokości 56.000,00 zł. Pozostałe warunki zgodne z wnioskiem. (Załącznik nr 29).

Głosowanie: za przyjęciem ww. opinii – za – 14 - przeciw – 0 – wstrzymał się – 0. Opinię przyjęto jednogłośnie.

Naczelnik Renata Sielczak przedstawiła opinię radcy prawnego z dnia 11.08.2011r. (Załącznik nr 30)

### **Ad.14.**

Radna Monika Cieśla powiedziała, że w listopadzie ub.r. na ulicy Willowej została położona nawierzchnia. Nie przypomina sobie, żeby w planie remontów inwestycji była ulica Willowa.

Zastępca Prezydenta Maciej Łuczak powiedział, że przygotowuje odpowiedź na sesję Rady.

Na tym posiedzeniu zamknięto. Obrady zakończono o godz. 17.00

Załącznik Nr 31 – nagrania audio z obrad na płycie CD.

Załącznik - wnioski i opinie Komisji skierowane do Prezydenta.

Załączniki ujęte w protokole są do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Posiedzenie protokółowała :

Posiedzenie prowadził:

***Agnieszka Michel***

***Krzysztof Rąkowski***